## まちづくり交付金 フォローアップ報告書 東海市西部・南部地区

平成22年1月

愛知県東海市

## 1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4-① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

15-4	/ 即小口工正照印			<u> </u>										
	指 標	,	<b>分</b> 拉拉	日捶仿	事後評価			フォローアップパニ	計測時期	フォローアップ。時	確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等		総合所見	
1日 信		単位	· 従前値	目標値	評価値	見込み・確定 の別	目標達成度	1年以内の 達成見込み	よる確定値	司測时期	点での達成度	理由	改善策の方向性	松石州兄
指標1	一人あたりの都市公 園 面積	㎡/人	9.31	9.91	9.20	確定 見込み ●	- Δ	あり むし ●	9.46	H21年5月	Δ	公園及び人口の精		目標値には達しないものの従前と比べて数値は上昇傾向となっている。 公園等の整備によりまちの魅力が向上している。
指標2	一人あたりの緑地面 積	㎡/人	86.83	88.80	80.07	確定 見込み ●	×	あり なし ●	80.02	H21年5月	×	公園及び人口の精	■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	生産緑地などの民有緑地の減少及び大幅な人口増加により目標値を達成せず、従前地を大きく下回る結果となったが、新たな緑地整備により良好な市街地が形成されている。
指標3	公園緑地に対する市民の満足度	%	53.3	60.0	58.2	確定 見込み ●	- Δ	あり なし ●	- 58.3	H21年6月	Δ	測値)と確定値(実	■ 改善等けるのまま	目標値には達しないものの従前と比べて数値は上昇傾向となっている。 公園緑地整備によりまちの魅力が向上している。
指標4	安全、安心と思える 歩道がある割合	%	52.4	55.5	71.3	確定 見込み ●	0	ありなし	72.4	H21年4月	0		■ 改善束はそのまま	目標値を大幅に上回る整備が推進 できた。パリアフリー化の取り組みが 強化されたことにより、安全で人に やさしいまちが形成されている。
	,			•	•				1		•	•	,	

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4-② その他の数値指標の確定

単位 評価値 見込み・確定の別 達成度   1年以内の 達成度   226   226   226   226   226   226   226   226   227   226   227   227   227   228	+15 +175		,	~ <del>*</del> +	口無法	事後評価			フォローアップ(こ	=1 >010+ #0	フォローアップ・時	確定値が評価値と比較して大きな差異があ る場合や改善が見られない場合等			
その他の数値指標1       市が管理する公園緑 地の延べ面積       ha       212       226       226       田根1年4月       一       改善策はそのまま 改善策に補強が必要 伝が、市が新たに整備・管理す 園域・たが、市が新たに整備・管理す 園域・たが、市が新たに整備・管理す 園域・たが、市が新たに整備・管理す 園域・たが、市が新たに改善策をたてる 園域・によりまちの魅力は向上いる。 日標値には達しないものの森で、シンボジウムや公園整備ワークショップ等の開催を通じて市民・活動に参加している人の割合       おき策はそのまま 改善策はそのまま 改善策はそのまま 改善策に補強が必要 おちづくりに関与できる場がつび、カンボジウムや公園整備ワークショップ等の開催を通じて市民・まちづくりに関与できる場が必要 おた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。このことにより、市民のまちた。 日本所に改善策をたてる 開活動などの取り組みが展開である。		指標		化削胆	日保胆	評価値	見込み・確定の別	達成度	. 1 ->(1 3 ->	よる確定値	可测时别	点での達成度	理由	改善策の方向性	松口門兒
その他の 数値指標2 人の割合    19.0   1			ha	212		226				226	H21年4月		-	□ 改善策に補強が必要	民有緑地を含めた公園緑地面積の 減少により、目標値には達しなかっ たが、市が新たに整備・管理する公 園緑地によりまちの魅力は向上して いる。
	その他の数値指標2	ア活動に参加している	%	19.0		24.4				23.9	H21年5月		るため、評価値(予 測値)と確定値(実 績値)に微少の差	■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要	目標値には達しないものの森づくり シンポジウムや公園整備ワーク ショップ等の開催を通じて市民が広く まちづくりに関手できる場がつくられ た。このことにより、市民のまちづくり に対する意識が高まり、自主的な清 掃活動などの取り組みが展開されて いる。

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-2から転記 ※全ての指標について記入

※全ての指標について記入

## 2. 今後のまちづくり方策の検証

様式4-③「今後のまちづくり方策」の進捗状況

事後評価シー 今後の	ト 添付様式5-③に記載した )まちづくり方策(事項)	実施した具体的な内容	実施した結果	今後の課題 その他特記事項	
	・都市基盤整備や環境保全をきっかけとしたまちづくり 活動の推進	・市民・事業者が自主的に行うアダプトプログラム事業を引き続き 実施。		・まちづくり効果を維持・向上されるために市民・事業者との連携 強化、新規登録団体を見込むための施策推進	
・成果を持続させるために 行う方策					
	・人口増加に対応した公園緑地整備の推進 ・公園緑地をはじめとする身近な自然環境の整備・保全・活用	・既存民有緑地の一部を保全するために都市計画決定した都市 緑地(加木屋緑地)を事業化した。	・加木屋緑地の事業化に伴い、土地所有者と用地 買収の交渉中。	加木屋緑地以外の現有緑地の保全	
・残された課題・新たな課題への	・安心して暮らすことのできる地域づくり	・市民自らの防災意識を向上させるため、南部地区防災センター の整備を事業化した。	・平成21年度及び平成22年度の継続工事で施行中。	・建設後の円滑な運営をするための組織の構築	
対応策・その他 必要な改善策					

事後評価シート 添付様式5-③から転記

様式4-④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

追加が考えられる今後のまちづくり方策	具体的内容	実施時期	実施にあたっての課題 その他特記事項