# 第６次総合計画　指標等一覧表

別紙

## 第1章　　健康・福祉・子育て

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 個人の自主的な健康づくりを支援する（だれもが自ら健康的な生活を心がけている） | 健康推進課 | 0001　健康寿命（男性） | 健康推進課 | 歳 | ↑ | 78.55 | 80.32 | 79 | 80 | 78.55 | 78.55 | 78.89 | 79.45 | 79.72 | 79.78 | 79.90 | 80.01 | 80.39 | 80.27 | 80.32 | 改善 | 改善 |
| | | | 0002　健康寿命（女性） | 健康推進課 | 歳 | ↑ | 82.77 | 84.36 | 83 | 84 | 82.77 | 82.28 | 82.53 | 82.69 | 82.83 | 83.13 | 83.64 | 83.95 | 84.24 | 84.25 | 84.36 | 改善 | 改善 |
| | | | 0003　健康づくりの取り組みをしている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 49.9 | 56.4 | 53 | 61 | 49.9 | 55.6 | 56.5 | 55.8 | 54.5 | 57.2 | 57.2 | 55.9 | 56.0 | 60.3 | 56.4 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 健康への意識づけと取り組みを支援する | 健康推進課 | 0111　健康づくりでウォーキングなどの運動に取り組んでいる人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 31.6 | 34.3 | - | - | 31.6 | 31.4 | 31.0 | 30.6 | 28.9 | 31.5 | 31.5 | 33.6 | 33.3 | 35.4 | 34.3 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0112　健康づくりで食事の量やバランスなど食生活の改善に取り組んでいる人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 26.3 | 28.4 | - | - | 26.3 | 29.6 | 29.5 | 29.9 | 29.8 | 30.1 | 31.3 | 27.9 | 30.9 | 31.5 | 28.4 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 疾病の早期発見に努め重症化を予防する | 健康推進課 | 0121　年に1回は健康診断を受けている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 72.8 | 78.4 | - | - | 72.8 | 71.4 | 75.2 | 76.0 | 74.6 | 77.1 | 75.1 | 75.5 | 76.1 | 78.4 | 78.4 | 改善 | 横ばい |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 02 | 健康づくりを支援する社会環境をつくる（健康づくりに取り組みやすい環境が整っている） | 健康推進課 | 0004　市内の施設や環境が健康づくりに取り組みやすいと感じている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 59.6 | 64.6 | 62 | 68 | 59.6 | 63.8 | 62.8 | 63.5 | 60.5 | 65.2 | 66.1 | 65.7 | 67.0 | 65.4 | 64.6 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 健康づくりに取り組む団体などを育成する | 健康推進課 | 0211　1年間に地域や会社のウォーキングイベントや健康教室に参加したことのある人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 12.4 | 10.1 | - | - | 12.4 | 12.7 | 14.5 | 14.1 | 14.3 | 14.9 | 13.1 | 15.4 | 9.5 | 11.0 | 10.1 | 悪化 | 悪化 |
| 02 | 健康づくりに取り組みやすい生活環境を整備する | 健康推進課 | 0221　健康応援ステーションの数 | 健康推進課 | 箇所 | ↑ | 27 | 36 | - | - | 27 | 36 | 40 | 41 | 38 | 38 | 39 | 37 | 40 | 37 | 36 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0222　健康応援ステーション制度を知っている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 10.8 | 10.3 | - | - | 10.8 | 13.0 | 15.8 | 14.0 | 12.5 | 14.0 | 12.4 | 12.7 | 9.9 | 10.8 | 10.3 | 悪化 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 03 | 地域医療を守り、医療が身近なところで、安心して受けられる環境をつくる（医療サービスを安心して利用できる） | 健康推進課 | 0005　安心して医療を受けられる環境が整っていると感じている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 66.3 | 76.1 | 68.4 | 78 | 66.3 | 68.8 | 67.8 | 70.9 | 70.5 | 75.6 | 74.1 | 75.1 | 78.6 | 79.7 | 76.1 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 身近な医療機関で安心して受診できる環境をつくる | 健康推進課 | 0311　かかりつけ医を持っている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 64.6 | 65.2 | - | - | 64.6 | 64.9 | 65.9 | 63.8 | 63.7 | 66.0 | 67.5 | 67.0 | 68.7 | 65.8 | 65.2 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0312　かかりつけ歯科医を持っている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 69.1 | 74.6 | - | - | 69.1 | 68.2 | 69.8 | 70.9 | 69.4 | 71.0 | 71.8 | 72.8 | 74.3 | 75.2 | 74.6 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 地域医療の体制を整備する | 健康推進課 | 0321　診療所と病院、病院間などの連携が図られていると思う人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 57.1 | 66.2 | - | - | 57.1 | 57.9 | 58.5 | 60.8 | 63.0 | 66.6 | 64.2 | 66.2 | 70.6 | 69.7 | 66.2 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 04 | 地域で支えあう環境をつくる（高齢者が地域のなかで頼る人があり、人とつながり、見守られている） | 高齢者支援課 | 0006　高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせると思う人の割合 | 高齢者支援課 | % | ↑ | 61.9 | 65.3 | 65 | 67 | 61.9 | 61.6 | 59.6 | 61.5 | 59.8 | 66.0 | 63.0 | 65.0 | 69.2 | 66.8 | 65.3 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 高齢者が活躍できる場をつくる | 高齢者支援課 | 0411 地域支えあい活動の登録団体数 | 高齢者支援課 | 団体 | ↑ | 2 | 26 | - | - | 2 | 6 | 12 | 18 | 21 | 22 | 22 | 23 | 25 | 26 | 26 | 改善 | 横ばい |
| | | | 0412 地域支えあい活動の登録人数 | 高齢者支援課 | 人 | ↑ | 60 | 496 | - | - | 60 | 140 | 295 | 388 | 443 | 479 | 480 | 498 | 525 | 490 | 496 | 改善 | 改善 |
| | | | 0413 日ごろから出かけられる居場所があると感じている高齢者の割合 | 高齢者支援課 | % | ↑ | 26.0 | 25.2 | - | - | 26.0 | 29.6 | 26.7 | 29.3 | 27.0 | 33.3 | 26.9 | 28.9 | 30.2 | 29.9 | 25.2 | 悪化 | 悪化 |
| 02 | 高齢者の介護者を支援する | 高齢者支援課 | 0421 高齢者と同居する家族で、身近に相談できる場所や団体がある家族の割合 | 高齢者支援課 | % | ↑ | 25.6 | 29.8 | - | - | 25.6 | 24.9 | 25.9 | 27.4 | 23.4 | 29.0 | 26.4 | 28.9 | 31.8 | 33.0 | 29.8 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0422 認知症サポーター養成講座の受講者数 | 高齢者支援課 | 人 | ↑ | 2,816 | 11,029 | - | - | 2,816 | 3,414 | 4,211 | 5,098 | 5,570 | 7,148 | 7,857 | 8,836 | 9,773 | 10,436 | 11,029 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 05 | 高齢者の保健・介護・福祉サービスを充実させる<br>（介護などの高齢者福祉が充実している） | 高齢者支援課 | 0007 高齢者のサービスなどが充実していると感じている人の割合 | 高齢者支援課 | % | ↑ | 53.4 | 56.5 | 56 | 60 | 53.4 | 51.7 | 52.4 | 52.4 | 54.0 | 55.9 | 55.9 | 56.7 | 62.0 | 63.1 | 56.5 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 介護が必要な高齢者を支援する | 高齢者支援課 | 0511 高齢者相談支援センターなどへの相談件数 | 高齢者支援課 | 件/年 | ↑ | 12,361 | 17,680 | - | - | 12,361 | 16,709 | 16,293 | 17,772 | 16,516 | 16,533 | 16,693 | 16,188 | 17,911 | 16,838 | 17,680 | 改善 | 改善 |
| | | | 0512 ひとり暮らし高齢者や要介護者などに対する福祉・介護サービスが充実していると感じている人の割合 | 高齢者支援課 | % | ↑ | 32.1 | 33.7 | - | - | 32.1 | 31.5 | 29.1 | 31.2 | 27.5 | 32.5 | 31.3 | 31.4 | 35.8 | 35.4 | 33.7 | 改善 | 悪化 |
| 02 | ひとり暮らしなどの高齢者を支援する | 高齢者支援課 | 0521 相談できる環境などが整っていると感じている高齢者の割合 | 高齢者支援課 | % | ↑ | 23.0 | 26.6 | - | - | 23.0 | 25.6 | 25.7 | 25.4 | 22.4 | 27.4 | 22.6 | 30.0 | 29.5 | 31.3 | 26.6 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0522 高齢者あんしん見守り登録制度の登録者数 | 高齢者支援課 | 人 | ↑ | 920 | 819 | - | - | 920 | 961 | 992 | 1,003 | 990 | 973 | 946 | 944 | 898 | 838 | 819 | 悪化 | 悪化 |
| 03 | 高齢者の健康づくりなどの取り組みを支援する | 健康推進課 | 0531 要介護認定を受けていない高齢者の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 85.2 | 80.8 | - | - | 85.2 | 85.0 | 84.2 | 84.1 | 83.6 | 83.4 | 82.6 | 82.0 | 81.7 | 81.4 | 80.8 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 0532 介護予防事業などの保健サービスが充実していると感じている人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 30.5 | 34.2 | - | - | 30.5 | 33.3 | 29.6 | 32.1 | 30.5 | 32.8 | 31.7 | 32.6 | 36.8 | 36.8 | 34.2 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 06 | 障害者に対する理解を深める<br>（障害が理解され、障害者が地域でいきいきと生活している） | 社会福祉課 | 0008 地域社会で障害者が理解されていると思う人の割合 | 社会福祉課 | % | ↑ | 48.7 | 48.9 | 50 | 53.7 | 48.7 | 45.6 | 45.5 | 45.0 | 46.3 | 47.2 | 47.3 | 49.0 | 51.2 | 51.7 | 48.9 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 障害について理解できる機会をつくる | 社会福祉課 | 0611 体験学習などを通じて、障害のことを理解できたと感じている生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 72.1 | 71.7 | - | - | 72.1 | 66.8 | 75.0 | 74.6 | 78.6 | 79.2 | 74.7 | 79.0 | 54.6 | 57.0 | 71.7 | 悪化 | 改善 |
| | | | 0612 障害が理解されていると思う障害者（その家族）の割合 | 社会福祉課 | % | ↑ | 46.6 | 47.1 | - | - | 46.6 | 46.0 | 47.3 | 45.4 | 46.1 | 48.3 | 47.6 | 49.2 | 44.6 | 50.2 | 47.1 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | 障害者の福祉サービスを充実させる<br>（障害に応じた必要なサービスを受けることができる） | 社会福祉課 | 0009 障害者の福祉サービスが整っていると思う人の割合 | 社会福祉課 | % | ↑ | 48.8 | 49.4 | 50 | 55 | 48.8 | 46.4 | 46.6 | 46.1 | 47.0 | 49.0 | 46.8 | 50.5 | 52.6 | 53.4 | 49.4 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0010 障害者やその家族からの相談を支援する体制が整っていると思う人の割合 | 社会福祉課 | % | ↑ | 45.3 | 46.9 | 48.9 | 51 | 45.3 | 44.3 | 43.8 | 43.0 | 44.8 | 45.9 | 45.1 | 48.0 | 50.8 | 51.3 | 46.9 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 障害者の地域での生活を支援する | 社会福祉課 | 0711 地域生活支援事業及び障害福祉サービスに関する受給者証の交付者数 | 社会福祉課 | 人 | ↑ | 763 | 1,129 | - | - | 763 | 813 | 849 | 848 | 890 | 940 | 966 | 995 | 1,053 | 1,056 | 1,129 | 改善 | 改善 |
| | | | 0712 適切な福祉サービスを受けていると思う障害者（その家族）の割合 | 社会福祉課 | % | ↑ | 51.0 | 53.5 | - | - | 51.0 | 53.5 | 50.9 | 50.7 | 46.1 | 50.7 | 56.7 | 55.8 | 54.5 | 54.1 | 53.5 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 相談支援を充実させる | 社会福祉課 | 0721 障害者相談支援センターに寄せられた相談件数 | 社会福祉課 | 件/年 | ↑ | 2,112 | 11,839 | - | - | 2,112 | 2,168 | 2,721 | 2,991 | 2,433 | 8,218 | 7,974 | 9,435 | 11,119 | 12,314 | 11,839 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0722 気軽に相談できる機関がある障害者（その家族）の割合 | 社会福祉課 | % | ↑ | 51.0 | 52.9 | - | - | 51.0 | 50.7 | 47.8 | 50.7 | 49.2 | 46.4 | 51.4 | 51.3 | 52.4 | 55.6 | 52.9 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 08 | 結婚活動を応援し、子育て支援サービスを充実させる<br>（未来を担う子どもが生まれ健やかに育っている） | 幼児保育課 | 0011 子育てがしやすいまちであると感じている人の割合 | 幼児保育課 | % | ↑ | 64.9 | 75.4 | 68 | 76 | 64.9 | 69.5 | 66.1 | 69.2 | 69.8 | 73.0 | 73.0 | 71.7 | 75.1 | 75.6 | 75.4 | 改善 | 悪化 |

| | 単位施策 | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 子どもが生まれ、健やかに育つ支援サービスを充実させる | 幼児保育課 | 0811　保育園の待機児童数 | 幼児保育課 | 人/年 | ↓ | 17 | 0 | - | - | 17 | 18 | 30 | 42 | 49 | 15 | 13 | 5 | 0 | 3 | 0 | 改善 | 改善 |
| | | | 0812　多様な保育ニーズに対応できる場所があると思う人の割合 | 幼児保育課 | % | ↑ | 22.4 | 25.1 | - | - | 22.4 | 26.3 | 21.3 | 20.7 | 23.3 | 25.5 | 25.5 | 27.4 | 23.4 | 24.7 | 25.1 | 改善 | 改善 |
| 02 | 親子の健やかな育ちを支援する | 健康推進課 | 0821　子育てに関して気軽に相談できる機会があると思う人の割合 | 健康推進課 | % | ↑ | 17.0 | 13.2 | - | - | 17.0 | 17.3 | 13.1 | 13.2 | 13.9 | 13.8 | 14.3 | 15.7 | 13.8 | 13.2 | 13.2 | 悪化 | 横ばい |
| 03 | 子どもへの虐待を防止する | 女性・子ども課 | 0831　子どもへの虐待に関する通報先を知っている人の割合 | 女性・子ども課 | % | ↑ | 20.9 | 23.6 | - | - | 20.9 | 24.8 | 23.4 | 24.9 | 23.3 | 23.0 | 24.2 | 25.7 | 26.1 | 24.3 | 23.6 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0832　虐待発生件数 | 女性・子ども課 | 件/年 | ↓ | 28 | 128 | - | - | 28 | 24 | 37 | 32 | 41 | 72 | 87 | 143 | 125 | 142 | 128 | 悪化 | 改善 |

| | 施策（めざすまちの姿） | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 09 | 子どもが健やかに育つ地域社会をつくる（地域の大人や若者が子どもの成長を見守り、支援をしている） | 女性・子ども課 | 0012　地域で子どもを育む活動をしたことのある大人や若者の割合 | 女性・子ども課 | % | ↑ | 23.0 | 23.4 | 25 | 30 | 23.0 | 21.9 | 22.7 | 23.6 | 23.8 | 25.3 | 25.3 | 22.4 | 25.3 | 25.1 | 23.4 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0013　児童館総来館者数 | 女性・子ども課 | 人/年 | ↑ | 134,711 | 82,683 | 137,000 | 140,000 | 134,711 | 137,977 | 139,807 | 135,293 | 136,282 | 127,763 | 127,998 | 110,133 | 57,929 | 78,620 | 82,683 | 悪化 | 改善 |

| | 単位施策 | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 地域に関わる団体などと児童館が連携し、積極的に子育て支援をする | 女性・子ども課 | 0911　児童館利用者数(児童を除く。) | 女性・子ども課 | 人/年 | ↑ | 35,627 | 24,344 | - | - | 35,627 | 36,408 | 36,420 | 36,026 | 35,090 | 32,657 | 34,976 | 31,117 | 17,684 | 23,168 | 24,344 | 悪化 | 改善 |
| | | | 0912　地域の大人や若者が関わった児童館行事数 | 女性・子ども課 | 回/年 | ↑ | 164 | 169 | - | - | 164 | 121 | 133 | 181 | 159 | 187 | 173 | 117 | 72 | 169 | 169 | 改善 | 横ばい |
| 02 | 子どもがいきいきと元気に遊ぶことができる環境を整備する | 女性・子ども課 | 0921　身近に子どもの遊び場があると思う人の割合 | 女性・子ども課 | % | ↑ | 35.5 | 47.3 | - | - | 35.5 | 37.6 | 36.2 | 39.9 | 39.2 | 40.4 | 41.5 | 40.5 | 47.5 | 44.2 | 47.3 | 改善 | 改善 |
| | | | 0922　市や地域が開催した親子又は子ども対象の事業が充実していると思う人の割合 | 女性・子ども課 | % | ↑ | 55.5 | 62.5 | - | - | 55.5 | 58.1 | 57.1 | 59.2 | 60.8 | 60.5 | 61.9 | 61.5 | 64.0 | 61.3 | 62.5 | 改善 | 改善 |

## 第2章　人づくり・心そだて

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 子どもたちにとって楽しい学校をつくる（子どもたちにとって学校が楽しく、不登校児童生徒が少ない） | 学校教育課 | 0014　不登校の児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↓ | 1.4 | 3.3 | 1.2 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 2.0 | 2.0 | 2.1 | 2.5 | 3.3 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 0015　学校が楽しいと感じている児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 83.4 | 85.3 | 85 | 93 | 83.4 | 87.1 | 88.1 | 85.1 | 87.3 | 90.8 | 87.9 | 84.5 | 87.8 | 87.0 | 85.3 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 個性と能力が伸びる授業をつくる | 学校教育課 | 1011　好きな授業がある児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 90.6 | 90.5 | - | - | 90.6 | 91.9 | 92.4 | 92.3 | 92.8 | 95.2 | 93.1 | 91.3 | 92.4 | 92.2 | 90.5 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 1012　学校の授業がわかりやすいと答えた児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 79.6 | 87.3 | - | - | 79.6 | 80.0 | 83.7 | 85.3 | 84.9 | 88.0 | 85.7 | 84.6 | 88.6 | 89.0 | 87.3 | 改善 | 悪化 |
| 02 | いじめ・不登校対策を充実させる | 学校教育課 | 1021　困った時に悩みを相談できる人が身近にいる児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 84.0 | 84.0 | - | - | 84.0 | 84.5 | 85.8 | 84.3 | 86.0 | 88.5 | 84.8 | 86.8 | 87.1 | 87.0 | 84.0 | 横ばい | 悪化 |
| 03 | 快適で安全な学校生活を充実させる | 学校教育課 | 1031　学校でけがをした児童生徒数 | 学校教育課 | 人/年 | ↓ | 22,522 | 14,265 | - | - | 22,522 | 26,731 | 24,973 | 20,957 | 18,288 | 16,528 | 16,286 | 14,390 | 13,993 | 14,063 | 14,265 | 改善 | 悪化 |
| | | | 1032　学校は、安心して学習できる環境が整っていると思う保護者の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 65.2 | 63.4 | - | - | 65.2 | 63.1 | 58.9 | 61.7 | 61.8 | 63.7 | 60.7 | 61.9 | 63.9 | 63.9 | 63.4 | 悪化 | 悪化 |
| 04 | 出会いと体験の場を提供する | 学校教育課 | 1041　夢や目標を持っている児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 79.0 | 70.2 | - | - | 79.0 | 80.2 | 81.0 | 76.9 | 79.1 | 81.9 | 76.2 | 77.5 | 79.0 | 75.8 | 70.2 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 1042　外国の生活や文化に興味がある児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 60.9 | 59.0 | - | - | 60.9 | 62.2 | 63.0 | 57.1 | 58.7 | 63.7 | 61.7 | 57.4 | 60.8 | 59.1 | 59.0 | 悪化 | 悪化 |
| 05 | 食の大切さと楽しさを理解させる | 学校教育課 | 1051　給食が楽しみな児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 30.9 | 27.1 | - | - | 30.9 | 30.7 | 33.6 | 28.2 | 31.6 | 32.3 | 34.6 | 29.7 | 25.7 | 24.4 | 27.1 | 悪化 | 改善 |
| | | | 1052　給食の食べ残しの量 | 学校教育課 | kg/年 | ↓ | 12,861 | 22,305 | - | - | 12,861 | 13,835 | 14,936 | 14,661 | 14,056 | 13,184 | 14,809 | 14,616 | 17,234 | 21,998 | 22,305 | 悪化 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 学校、家庭、地域が連携して子どもの健全な成長を支える（子どもの健全な成長に対して、学校、家庭、地域などが連携している） | 学校教育課 | 0016　地域の人で学校教育に関わった人の数 | 学校教育課 | 人/年 | ↑ | 2,675 | 1,908 | 2,800 | 3,900 | 2,675 | 3,233 | 3,890 | 3,880 | 4,089 | 3,733 | 3,742 | 3,340 | 1,337 | 1,591 | 1,908 | 悪化 | 改善 |
| | | | 0017　子どもの教育について学校、家庭、地域の連携が十分にできていると思う人の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 59.0 | 61.7 | 62 | 65 | 59.0 | 58.2 | 54.5 | 58.6 | 58.8 | 59.4 | 60.6 | 59.5 | 62.0 | 60.8 | 61.7 | 改善 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 地域に開かれた学校をつくる | 学校教育課 | 1111　学校支援協議会の活動者数 | 学校教育課 | 人/年 | ↑ | 5,208 | 6,889 | - | - | 5,208 | 5,208 | 6,302 | 6,072 | 6,699 | 8,146 | 9,535 | 10,594 | 5,990 | 6,677 | 6,889 | 改善 | 改善 |
| | | | 1112　学校に愛着を持っている人の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 65.6 | 66.3 | - | - | 65.6 | 67.5 | 65.5 | 66.3 | 66.3 | 68.3 | 65.3 | 67.2 | 69.4 | 68.0 | 66.3 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 笑顔と愛にあふれる子どもを地域の連携で育てる | 社会教育課 | 1121　地域全体で子どもが育っていると感じている人の割合 | 学校教育課 | % | ↑ | 50.7 | 46.0 | - | - | 50.7 | 45.9 | 45.1 | 45.1 | 45.7 | 46.8 | 47.9 | 45.5 | 58.3 | 55.9 | 46.0 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 1122　地域で行われる異年齢交流事業の参加者数 | 社会教育課 | 人/年 | ↑ | 1,344 | 2,352 | - | - | 1,344 | 4,246 | 4,329 | 3,437 | 4,234 | 4,457 | 4,404 | 2,761 | 215 | 659 | 2,352 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 青少年が健全で心豊かに成長できる環境をつくる（青少年が地域や社会のなかで健全に成長している） | 社会教育課 | 0018　家庭で安らいでいると感じている青少年の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 84.5 | 88.9 | 87 | 90 | 84.5 | 83.5 | 85.8 | 86.1 | 87.0 | 88.1 | 85.8 | 87.2 | 90.3 | 90.4 | 88.9 | 改善 | 悪化 |
| | | | 0019　青少年の健全育成のための活動に関わった人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 4.4 | 5.4 | 5.2 | 7.8 | 4.4 | 5.1 | 6.0 | 5.9 | 5.7 | 6.6 | 7.3 | 6.1 | 4.7 | 5.0 | 5.4 | 改善 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 青少年が活躍する場をつくる | 社会教育課 | 1211　スポーツ、文化、ボランティアなどの各種団体に所属している青少年の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 23.6 | 25.6 | - | - | 23.6 | 27.2 | 29.9 | 26.8 | 27.8 | 30.2 | 27.2 | 28.4 | 27.3 | 24.8 | 25.6 | 改善 | 改善 |
| | | | 1212　夢や希望を持って活動・行動している青少年の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 66.2 | 73.0 | - | - | 66.2 | 74.2 | 72.8 | 76.0 | 75.1 | 74.2 | 70.9 | 70.6 | 71.8 | 73.5 | 73.0 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 青少年の非行を防止する | 社会教育課 | 1221　青少年の犯罪件数 | 社会教育課 | 件/年 | ↓ | 54 | 19 | - | - | 54 | 48 | 41 | 34 | 27 | 23 | 14 | 28 | 21 | 11 | 19 | 改善 | 悪化 |
| | | | 1222　困った時に悩みを相談できる人が身近にいる青少年の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 81.3 | 84.0 | - | - | 81.3 | 83.6 | 83.0 | 83.6 | 84.5 | 87.5 | 83.6 | 85.1 | 87.0 | 87.5 | 84.0 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | マナーが守られ思いやりにあふれる地域をつくる<br>（正しいマナーを子どもが身につけており、その習慣が次世代にも継承されている） | 社会教育課 | 0020　この１年で人に親切にしたことのある人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 78.3 | 75.3 | 80 | 85 | 78.3 | 74.3 | 71.6 | 73.6 | 74.0 | 76.0 | 75.0 | 73.0 | 76.6 | 74.7 | 75.3 | 悪化 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 子どもが社会性を身につけ思いやる心を育てる | 社会教育課 | 1311　ボランティア活動に参加したことのある児童生徒の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 55.6 | 34.5 | - | - | 55.6 | 64.0 | 54.8 | 51.3 | 54.3 | 52.2 | 49.8 | 44.6 | 23.5 | 28.3 | 34.5 | 悪化 | 改善 |
| | | | 1312　ルールを守っていない子どもに注意をしたことのある人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 53.9 | 43.0 | - | - | 53.9 | 51.4 | 51.1 | 49.7 | 50.5 | 49.2 | 54.0 | 46.9 | 45.8 | 41.6 | 43.0 | 悪化 | 改善 |
| 02 | 思いやりに感謝し親切にできる地域をつくる | 社会教育課 | 1321　この１か月で地域の人とあいさつや会話をしたことのある人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 90.6 | 87.7 | - | - | 90.6 | 90.3 | 89.6 | 91.4 | 90.5 | 91.1 | 89.9 | 90.4 | 88.1 | 88.7 | 87.7 | 悪化 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | 楽しみや生きがいを感じるまちをつくる<br>（楽しみや生きがいを感じて学習や余暇活動に取り組んでいる） | 社会教育課 | 0021　生涯学習を行っている人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 32.8 | 28.8 | 35 | 40 | 32.8 | 31.5 | 32.2 | 31.6 | 30.9 | 32.5 | 28.7 | 31.7 | 30.4 | 30.8 | 28.8 | 悪化 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 学び教え合う学習活動を充実させる | 社会教育課 | 1411　生涯学習活動で公民館、市民館などの利用者数 | 社会教育課 | 人/年 | ↑ | 438,673 | 299,676 | - | - | 438,673 | 431,774 | 431,972 | 428,510 | 412,438 | 414,207 | 415,522 | 357,638 | 202,256 | 258,483 | 299,676 | 悪化 | 改善 |
| | | | 1412　自分の趣味や特技を日常生活のなかで生かしたことのある人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 41.5 | 42.3 | - | - | 41.5 | 44.0 | 43.1 | 42.5 | 42.6 | 41.8 | 41.1 | 40.6 | 39.9 | 42.1 | 42.3 | 改善 | 改善 |
| 02 | 読書に親しみ楽しむ機会を増やす | 中央図書館 | 1421　中央・横須賀図書館の貸出冊数 | 中央図書館 | 冊/年 | ↑ | 808,357 | 770,853 | - | - | 808,357 | 794,296 | 751,128 | 772,417 | 756,542 | 752,476 | 774,246 | 808,556 | 712,513 | 859,504 | 770,853 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 1422　1か月間の児童生徒の読書量 | 中央図書館 | 冊/人 | ↑ | 6.18 | 4.38 | - | - | 6.18 | 6.01 | 5.21 | 5.04 | 5.18 | 5.57 | 5.13 | 4.97 | 4.99 | 4.12 | 4.38 | 悪化 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | だれもが気軽にスポーツを楽しむ元気なまちをつくる<br>（気軽にスポーツを楽しんでいる） | スポーツ課 | 0022　市民一人当たりのスポーツ施設の利用回数 | スポーツ課 | 回/人・年 | ↑ | 6.4 | 6.7 | 7 | 8 | 6.4 | 6.1 | 6.3 | 6.4 | 6.6 | 6.8 | 6.6 | 6.0 | 5.0 | 5.9 | 6.7 | 改善 | 改善 |
| | | | 0023　スポーツを実践している人の割合 | スポーツ課 | % | ↑ | 51.1 | 50.6 | 55 | 58 | 51.1 | 48.7 | 50.0 | 49.3 | 48.0 | 49.4 | 48.8 | 51.4 | 50.4 | 52.4 | 50.6 | 悪化 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | スポーツに親しむ機会を提供する | スポーツ課 | 1511　この１か月でスポーツ活動をした人の割合 | スポーツ課 | % | ↑ | 47.0 | 48.0 | - | - | 47.0 | 46.0 | 46.2 | 46.5 | 44.3 | 46.2 | 45.6 | 48.7 | 47.7 | 50.3 | 48.0 | 改善 | 悪化 |
| | | | 1512　スポーツをしやすい環境が整っていると思う人の割合 | スポーツ課 | % | ↑ | 60.8 | 67.5 | - | - | 60.8 | 66.0 | 60.5 | 64.9 | 63.6 | 64.1 | 67.3 | 65.3 | 68.2 | 65.4 | 67.5 | 改善 | 改善 |
| 02 | スポーツで活躍する人を支援する | スポーツ課 | 1521　全国大会出場件数 | スポーツ課 | 件/年 | ↑ | 129 | 212 | - | - | 129 | 140 | 146 | 197 | 194 | 170 | 199 | 205 | 65 | 162 | 212 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 文化に親しみ心豊かなまちをつくる<br>（文化に親しみ心豊かな生活を送っている） | 文化芸術課 | 0024　文化・芸術活動を行っている人の割合 | 文化芸術課 | % | ↑ | 19.6 | 17.5 | 22 | 25 | 19.6 | 18.7 | 19.3 | 19.2 | 19.4 | 22.3 | 17.0 | 20.3 | 19.6 | 19.4 | 17.5 | 悪化 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 市民の文化芸術活動を支援する | 文化芸術課 | 1611　個展・展覧会の催し物の開催数 | 文化芸術課 | 回/年 | ↑ | 79 | 71 | - | - | 79 | 93 | 101 | 131 | 132 | 117 | 106 | 97 | 54 | 79 | 71 | 悪化 | 悪化 |
| 02 | 感動が生まれる文化芸術を提供する | 文化芸術課 | 1621　市の文化施設で行われる文化・芸術事業への参加者数 | 文化芸術課 | 人/年 | ↑ | 23,597 | 101,289 | - | - | 23,597 | 22,076 | 25,088 | 57,033 | 121,222 | 142,944 | 151,875 | 123,361 | 46,435 | 74,007 | 101,289 | 改善 | 改善 |
| | | | 1622　文化活動が盛んなまちだと思う人の割合 | 文化芸術課 | % | ↑ | 53.6 | 60.4 | - | - | 53.6 | 60.3 | 56.6 | 61.3 | 61.5 | 61.4 | 63.2 | 65.2 | 61.8 | 60.2 | 60.4 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 郷土の歴史や文化を大切に継承する（地域の歴史や伝統文化が大切に守られ継承されている） | 社会教育課 | 0025　郷土の歴史などに愛着を持っている人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 47.6 | 44.9 | 50 | 52.5 | 47.6 | 48.9 | 49.4 | 48.1 | 46.4 | 46.5 | 47.9 | 47.2 | 45.5 | 47.2 | 44.9 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 0026　15歳～30歳の若者のなかで、伝統文化を継承している団体に所属している人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 0.97 | 1.22 | 1.1 | 1.5 | 0.97 | 1.06 | 0.91 | 1.24 | 1.22 | 1.24 | 1.22 | 1.16 | 1.19 | 1.26 | 1.22 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 伝統文化を大切に守る | 社会教育課 | 1711　伝統文化を継承している団体の会員数 | 社会教育課 | 人 | ↑ | 666 | 887 | - | - | 666 | 731 | 719 | 715 | 920 | 922 | 905 | 898 | 795 | 828 | 887 | 改善 | 改善 |
| 02 | 郷土の歴史と文化に親しむ | 社会教育課 | 1721　市の歴史や伝統文化について知っている人の割合 | 社会教育課 | % | ↑ | 76.1 | 65.1 | - | - | 76.1 | 69.9 | 67.1 | 69.1 | 68.4 | 67.6 | 63.3 | 68.8 | 69.2 | 69.3 | 65.1 | 悪化 | 悪化 |

## 第3章　環境・市民生活

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | 空気がきれいで住みやすい環境を保全する（大気汚染、ばいじん、悪臭がなく、空気がきれいである） | 生活環境課 | 0027　大気汚染などにより、日常生活に支障があると感じている人の割合 | 生活環境課 | % | ↓ | 45.0 | 54.7 | 42.5 | 40 | 45.0 | 51.0 | 48.9 | 50.2 | 49.0 | 52.7 | 51.6 | 51.3 | 53.9 | 54.2 | 54.7 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 0028　降下ばいじんの量 | 生活環境課 | t/㎢・月 | ↓ | 3.9 | 3.3 | 3.6 | 3.3 | 3.9 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 4.3 | 4.0 | 4.2 | 3.6 | 3.7 | 3.3 | 改善 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | きれいな空気を守る | 生活環境課 | 1811　大気汚染基準値の達成率 | 生活環境課 | % | ↑ | 80 | 80 | - | - | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 横ばい | 横ばい |
| | | | 1812　降下ばいじんにより、生活に支障があると感じている人の割合 | 生活環境課 | % | ↓ | 27.5 | 42.5 | - | - | 27.5 | 35.5 | 35.5 | 36.6 | 36.5 | 39.2 | 39.0 | 40.3 | 42.0 | 43.2 | 42.5 | 悪化 | 改善 |
| | | | 1813　降下ばいじん以外の大気汚染により、生活に支障があると感じている人の割合 | 生活環境課 | % | ↓ | 9.7 | 9.4 | - | - | 9.7 | 12.0 | 11.4 | 11.4 | 9.9 | 9.3 | 10.0 | 10.8 | 10.0 | 9.5 | 9.4 | 改善 | 改善 |
| 02 | 悪臭・騒音の発生を抑制する | 生活環境課 | 1821　悪臭により、生活に支障があると感じている人の割合 | 生活環境課 | % | ↓ | 8.1 | 8.1 | - | - | 8.1 | 12.8 | 11.4 | 9.8 | 9.1 | 9.3 | 9.7 | 10.0 | 9.5 | 9.4 | 8.1 | 横ばい | 改善 |
| | | | 1822　騒音により、生活に支障があると感じている人の割合 | 生活環境課 | % | ↓ | 11.6 | 10.7 | - | - | 11.6 | 11.9 | 10.6 | 12.0 | 10.9 | 11.0 | 9.7 | 9.9 | 10.0 | 11.7 | 10.7 | 改善 | 改善 |
| | | | 1823　環境騒音基準値の適合率 | 生活環境課 | % | ↑ | 66.7 | 66.7 | - | - | 66.7 | 66.7 | 70.0 | 80.0 | 75.0 | 66.7 | 75.0 | 66.7 | 66.7 | 75.0 | 66.7 | 横ばい | 悪化 |
| | | | 1824　自動車交通騒音基準値の適合率 | 生活環境課 | % | ↑ | 80 | 100 | - | - | 80 | 100 | 100 | 90 | 100 | 100 | 80 | 80 | 100 | 100 | 100 | 改善 | 横ばい |
| 03 | 再生可能エネルギーを活用する | 生活環境課 | 1831　太陽光発電システムの累計設置件数 | 生活環境課 | 件 | ↑ | 1,742 | 4,566 | - | - | 1,742 | 2,239 | 2,642 | 2,933 | 3,194 | 3,379 | 3,620 | 3,840 | 4,119 | 4,348 | 4,566 | 改善 | 改善 |
| 04 | 環境教育を推進する | 生活環境課 | 1841　エコスクールの参加者数 | 生活環境課 | 人/年 | ↑ | 971 | 946 | - | - | 971 | 964 | 1,185 | 1,094 | 1,139 | 1,371 | 891 | 1,310 | 600 | 751 | 946 | 悪化 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 生活排水を適切に処理する（下水道が整備され、生活排水が適切に処理されて、川や海などの水がきれいである） | 都市計画課 | 0029　市内の川の水がきれいであると感じている人の割合 | 都市計画課 | % | ↑ | 26.4 | 31.0 | 28.6 | 30.9 | 26.4 | 28.0 | 29.2 | 30.5 | 30.0 | 29.8 | 29.7 | 30.8 | 29.5 | 31.6 | 31.0 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 下水道を整備して汚水を処理する | 都市計画課 | 1911　下水道普及率 | 都市計画課 | % | ↑ | 72.3 | 86.9 | - | - | 72.3 | 74.3 | 75.6 | 76.3 | 77.8 | 78.4 | 84.0 | 86.4 | 86.6 | 86.6 | 86.9 | 改善 | 改善 |
| | | | 1912　下水道接続率 | 都市計画課 | % | ↑ | 90.9 | 94.8 | - | - | 90.9 | 91.1 | 92.5 | 93.5 | 93.4 | 94.6 | 90.9 | 90.7 | 92.8 | 94.3 | 94.8 | 改善 | 改善 |
| 02 | 水質を監視する | 生活環境課 | 1921　土留木川のBOD濃度 | 生活環境課 | mg/ℓ | ↓ | 16 | 9.9 | - | - | 16 | 16 | 12 | 20 | 16 | 13 | 10 | 7.9 | 9.1 | 6.0 | 9.9 | 改善 | 悪化 |
| | | | 1922　大田川のBOD濃度 | 生活環境課 | mg/ℓ | ↓ | 2.6 | 1.0 | - | - | 2.6 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 1.7 | 2.8 | 3.0 | 1.1 | 1.8 | 1.7 | 1.0 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | まちの環境美化を推進する（まちにごみが落ちていない） | 生活環境課 | 0030　地域内にごみのポイ捨てが目立つと感じている人の割合 | 生活環境課 | % | ↓ | 58.3 | 50.2 | 55 | 50 | 58.3 | 55.3 | 51.9 | 51.4 | 49.6 | 52.5 | 51.2 | 49.4 | 50.5 | 51.6 | 50.2 | 改善 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | まちをきれいにする | 生活環境課 | 2011　地域の清掃活動に参加した人数 | 生活環境課 | 人/年 | ↑ | 18,453 | 4,781 | - | - | 18,453 | 18,019 | 19,404 | 14,288 | 12,433 | 13,082 | 13,536 | 16,083 | 5,141 | 3,159 | 4,781 | 悪化 | 改善 |
| 02 | 不法投棄を抑制する | 生活環境課 | 2021　道路などのごみの回収量 | 生活環境課 | kg/年 | ↓ | 24,620 | 6,900 | - | - | 24,620 | 16,280 | 12,900 | 11,020 | 8,900 | 10,160 | 9,070 | 11,570 | 9,970 | 9,440 | 6,900 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | ごみの減量化とリサイクルを推進する（ごみの減量化やリサイクルが進んでいる） | 清掃センター | 0031　ごみ減量、リサイクルを心がけている人の割合 | 清掃センター | % | ↑ | 90.1 | 88.5 | 92 | 95 | 90.1 | 89.6 | 87.4 | 88.8 | 88.3 | 88.7 | 89.5 | 89.3 | 89.4 | 89.6 | 88.5 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 0032　市民一人当たりのごみの総量 | 清掃センター | g/人・日 | ↓ | 995 | 853 | 950 | 900 | 995 | 981 | 969 | 950 | 936 | 922 | 919 | 922 | 898 | 879 | 853 | 改善 | 改善 |

| | 単位施策 | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 3R活動を推進する | 清掃センター | 2111 市民一人当たりの家庭系ごみの排出量 | 清掃センター | g/人・日 | ↓ | 552 | 460 | - | - | 552 | 546 | 539 | 526 | 519 | 510 | 517 | 519 | 520 | 509 | 460 | 改善 | 改善 |
| | | | 2112 この1年間でフリーマーケットに行ったことのある人の割合 | 清掃センター | % | ↑ | 12.7 | 12.8 | - | - | 12.7 | 15.8 | 14.6 | 16.6 | 18.6 | 17.1 | 16.0 | 15.9 | 9.3 | 10.5 | 12.8 | 改善 | 改善 |
| | | | 2113 この1年間で中古品の売買に関するアプリ等を利用したことのある人の割合 | 清掃センター | % | ↑ | 20.1 | 27.7 | - | - | 20.1 | | | | | | 20.1 | 20.2 | 22.4 | 24.3 | 27.7 | 改善 | 改善 |
| | | | 2114 市民一人当たりの資源回収量 | 清掃センター | g/人・日 | ↑ | 203 | 148 | - | - | 203 | 197 | 194 | 188 | 189 | 184 | 178 | 168 | 163 | 154 | 148 | 悪化 | 悪化 |
| 02 | ごみを適切に処分する | 清掃センター | 2121 ごみ焼却施設の設計処理能力に対する処理量の割合 | 清掃センター | % | ↑ | 98.1 | 99.1 | - | - | 98.1 | | | | | 98.1 | 98.7 | 98.6 | 98.5 | 98.6 | 99.1 | 改善 | 改善 |

| | 施策（めざすまちの姿） | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 市民と市が一体となって災害に備える（市、関係機関、地域、NPOなどが連携し、災害時に機能できるように備えている） | 防災危機管理課 | 0033 地域、市などが連携し、災害時に備えていると思う人の割合 | 防災危機管理課 | % | ↑ | 52.0 | 61.6 | 55 | 69 | 52.0 | 59.5 | 60.4 | 63.5 | 64.0 | 64.8 | 61.2 | 63.5 | 65.1 | 62.6 | 61.6 | 改善 | 悪化 |

| | 単位施策 | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 市民の防災力を向上させる | 防災危機管理課 | 2211 家庭で防災対策を行っている世帯の割合 | 防災危機管理課 | % | ↑ | 67.2 | 71.1 | - | - | 67.2 | 69.5 | 67.9 | 66.5 | 69.1 | 68.6 | 71.4 | 74.8 | 76.0 | 73.5 | 71.1 | 改善 | 悪化 |
| | | | 2212 自主防災組織が活発に活動していると思う人の割合 | 防災危機管理課 | % | ↑ | 35.0 | 41.0 | - | - | 35.0 | 41.6 | 41.1 | 44.9 | 43.7 | 45.5 | 45.4 | 43.2 | 44.6 | 42.3 | 41.0 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 防災体制を強化する | 防災危機管理課 | 2221 市からの防災情報の入手方法を知っている人の割合 | 防災危機管理課 | % | ↑ | 23.1 | 26.3 | - | - | 23.1 | 27.0 | 26.4 | 28.1 | 28.2 | 27.5 | 29.7 | 27.4 | 30.0 | 31.1 | 26.3 | 改善 | 悪化 |
| | | | 2222 市の災害対策・防災体制が充実していると思う人の割合 | 防災危機管理課 | % | ↑ | 42.6 | 52.9 | - | - | 42.6 | 50.5 | 50.9 | 55.6 | 55.5 | 54.7 | 53.5 | 53.9 | 56.3 | 55.4 | 52.9 | 改善 | 悪化 |
| 03 | 地域と市の連携を強化する | 防災危機管理課 | 2231 地域と市が連携して防災対策を進めていると思う人の割合 | 防災危機管理課 | % | ↑ | 43.8 | 51.9 | - | - | 43.8 | 50.8 | 50.8 | 54.7 | 54.9 | 54.6 | 53.6 | 54.0 | 55.1 | 54.1 | 51.9 | 改善 | 悪化 |
| | | | 2232 防災協定締結数 | 防災危機管理課 | 件 | ↑ | 46 | 131 | - | - | 46 | 53 | 61 | 81 | 83 | 85 | 89 | 112 | 123 | 127 | 131 | 改善 | 改善 |

| | 施策（めざすまちの姿） | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 交通事故や犯罪のない安全で安心なまちをつくる（関係機関と地域が連携し、交通事故や犯罪を防いでいる） | 交通防犯課 | 0034 交通事故や犯罪の不安がなく、安全に安心して生活できていると思う人の割合 | 交通防犯課 | % | ↑ | 24.2 | 33.5 | 27 | 30 | 24.2 | 26.4 | 25.6 | 26.7 | 25.6 | 27.4 | 30.3 | 31.5 | 30.5 | 33.7 | 33.5 | 改善 | 悪化 |

| | 単位施策 | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 交通安全対策を充実させる | 交通防犯課 | 2311 市内における人身事故発生件数 | 交通防犯課 | 件/年 | ↓ | 599 | 256 | - | - | 599 | 631 | 549 | 563 | 514 | 488 | 442 | 403 | 351 | 255 | 256 | 改善 | 悪化 |
| | | | 2312 交通事故に対する不安がなく、安全に生活できていると思う人の割合 | 交通防犯課 | % | ↑ | 32.0 | 38.0 | - | - | 32.0 | 33.0 | 32.2 | 32.4 | 31.2 | 31.9 | 34.3 | 35.9 | 35.6 | 38.6 | 38.0 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 防犯対策を充実させる | 交通防犯課 | 2321 市内における犯罪発生件数 | 交通防犯課 | 件/年 | ↓ | 1,278 | 440 | - | - | 1,278 | 1,191 | 1,124 | 937 | 878 | 809 | 686 | 719 | 574 | 490 | 440 | 改善 | 改善 |
| | | | 2322 犯罪に対する不安がなく、安心して生活できていると思う人の割合 | 交通防犯課 | % | ↑ | 38.1 | 50.2 | - | - | 38.1 | 39.9 | 39.6 | 41.9 | 41.4 | 43.6 | 47.0 | 47.9 | 46.3 | 49.0 | 50.2 | 改善 | 改善 |

| | 施策（めざすまちの姿） | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 消防・救急体制を充実させる（消防・救急体制が整っている） | 消防本部 | 0035 消防・救急体制が整っていると思う人の割合 | 消防本部 | % | ↑ | 76.6 | 81.5 | 79 | 84 | 76.6 | 78.3 | 76.2 | 81.3 | 78.3 | 81.3 | 80.2 | 81.1 | 83.0 | 82.1 | 81.5 | 改善 | 悪化 |

| | 単位施策 | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 消防・防火体制を強化する | 消防本部 | 2411 高齢者の防火指導件数 | 消防本部 | 件 | ↑ | 750 | 6,639 | - | - | 750 | 1,461 | 2,130 | 2,762 | 3,448 | 4,003 | 4,635 | 5,366 | 5,463 | 5,803 | 6,639 | 改善 | 改善 |
| | | | 2412 住宅用火災警報器の設置率 | 消防本部 | % | ↑ | 70.1 | 73.0 | - | - | 70.1 | 70.6 | 67.4 | 69.5 | 68.6 | 70.9 | 70.9 | 72.1 | 72.1 | 71.5 | 73.0 | 改善 | 改善 |
| 02 | 救急・救命体制を強化する | 消防本部 | 2421 救急隊出場1件当たりの救急救命士の人数 | 消防本部 | 人/件 | ↑ | 1.3 | 1.2 | - | - | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 1.2 | 悪化 | 改善 |
| | | | 2422 心肺機能停止患者に対する市民の心肺蘇生法の実施率 | 消防本部 | % | ↑ | 49.0 | 67 | - | - | 49.0 | 51.8 | 51.9 | 62.9 | 73.4 | 69.2 | 76.0 | 62.6 | 63.5 | 60.0 | 67 | 改善 | 改善 |

## 第4章　産業・勤労

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 魅力のある農業を推進する（魅力ある農業となっている） | 農務課 | 0036　市内の農産物に愛着を感じている人の割合 | 農務課 | % | ↑ | 64.4 | 57.3 | 67 | 70 | 64.4 | 64.4 | 64.8 | 64.6 | 63.4 | 60.3 | 61.6 | 61.3 | 60.6 | 61.2 | 57.3 | 悪化 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 農地の有効利用を進める | 農務課 | 2511　農地の有効利用率 | 農務課 | % | ↑ | 98.5 | 95.30 | - | - | 98.5 | 98.3 | 99.0 | 98.9 | 97.3 | 97.3 | 96.3 | 96.4 | 95.5 | 94.7 | 95.30 | 悪化 | 改善 |
| 02 | 農業経営を支援する | 農務課 | 2521　地域特産物の出荷額 | 農務課 | 億円/年 | ↑ | 12.6 | 8.4 | - | - | 12.6 | 11.8 | 11.7 | 11.6 | 10.5 | 9.0 | 9.3 | 8.7 | 7.9 | 8.5 | 8.4 | 悪化 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 商工業を活性化する（新しい産業が創出されるなど、魅力ある商工業となっており、活性化している） | 商工労政課 | 0037　魅力ある商店や企業が多いと感じている人の割合 | 商工労政課 | % | ↑ | 37.7 | 44.4 | 40 | 44 | 37.7 | 34.3 | 37.2 | 41.5 | 39.2 | 39.9 | 42.9 | 41.8 | 44.4 | 43.9 | 44.4 | 改善 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 新たな産業の育成や創業を支援する | 商工労政課 | 2611　工業事業所数 | 商工労政課 | 事業所 | ↑ | 219 | 215 | - | - | 219 | 219 | 223 | 220 | 220 | 216 | 214 | 217 | 220 | 217 | 215 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 2612　工業事業所の製造品出荷額等 | 商工労政課 | 億円/年 | ↑ | 14,544 | 13,264 | - | - | 14,544 | 14,544 | 14,450 | 14,740 | 14,740 | 14,757 | 12,800 | 13,970 | 14,920 | 14,407 | 13,264 | 悪化 | 悪化 |
| 02 | 活力ある商業店舗づくりを支援する | 商工労政課 | 2621　主に市内の商店などで買い物やサービスを利用している人の割合 | 商工労政課 | % | ↑ | 83.5 | 87.7 | - | - | 83.5 | 82.7 | 81.3 | 84.7 | 85.3 | 85.4 | 85.4 | 84.2 | 86.1 | 86.3 | 87.7 | 改善 | 改善 |
| 03 | 商工業者の経営を支援する | 商工労政課 | 2631　小規模企業等振興資金信用保証料の補助件数 | 商工労政課 | 件/年 | ↑ | 137 | 244 | - | - | 137 | 168 | 119 | 78 | 88 | 85 | 103 | 102 | 101 | 139 | 244 | 改善 | 改善 |
| 04 | 観光資源を活用し、にぎわいを創出する | 商工労政課 | 2641　観光地点等入込客数 | 商工労政課 | 人/年 | ↑ | 427,665 | 280,133 | - | - | 427,665 | 446,500 | 443,235 | 466,339 | 553,670 | 556,333 | 502,250 | 535,773 | 79,012 | 116,720 | 280,133 | 悪化 | 改善 |
| | | | 2642　市内ホテル等の外国人宿泊者数 | 商工労政課 | 人/年 | ↑ | 15,080 | 3,334 | - | - | 15,080 | | | | | 15,080 | 17,152 | 14,715 | 3,192 | 5,176 | 3,334 | 悪化 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 市民の就業を支援する（若い世代、女性、障害者、高齢者など就業の場が豊富である） | 商工労政課 | 0038　さまざまな立場の人が働きやすい環境が確保されていると思う人の割合 | 商工労政課 | % | ↑ | 37.6 | 47.9 | 40 | 48 | 37.6 | 38.6 | 38.6 | 43.2 | 42.5 | 45.1 | 47.3 | 45.8 | 49.4 | 48.8 | 47.9 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 雇用対策を充実させる | 商工労政課 | 2711　職業紹介件数 | 商工労政課 | 件/年 | ↑ | 3,038 | 1,266 | - | - | 3,038 | 2,760 | 2,192 | 1,956 | 1,762 | 1,311 | 1,241 | 1,015 | 1,171 | 1,186 | 1,266 | 悪化 | 改善 |
| | | | 2712　市内事業所の従業者数 | 商工労政課 | 人 | ↑ | 15,826 | 17,298 | - | - | 15,826 | 15,826 | 16,071 | 15,980 | 15,980 | 15,411 | 16,754 | 17,116 | 17,394 | 17,327 | 17,298 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 勤労者支援を充実させる | 商工労政課 | 2721　労働相談件数 | 商工労政課 | 件/年 | ↑ | 118 | 107 | - | - | 118 | 145 | 122 | 120 | 108 | 96 | 140 | 80 | 102 | 105 | 107 | 悪化 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 安全な消費生活を支援する（正しい知識や情報を得ることができ、消費者が安全な商品を選ぶことができる） | 商工労政課 | 0039　商品などの安全性やリスクを理解して購入・利用している人の割合 | 商工労政課 | % | ↑ | 77.0 | 74.1 | 79 | 81 | 77.0 | 75.5 | 74.0 | 76.2 | 73.3 | 74.7 | 73.1 | 74.7 | 75.3 | 77.0 | 74.1 | 悪化 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 消費生活に関する情報提供を充実させ、意識の向上を図る | 商工労政課 | 2811　市民向けに行う消費生活講座の参加者数 | 商工労政課 | 人/年 | ↑ | 180 | 395 | - | - | 180 | 248 | 516 | 277 | 120 | 176 | 527 | 465 | 0 | 595 | 395 | 改善 | 悪化 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | 消費生活に関する相談体制を充実させる | 商工労政課 | 2821　消費生活相談件数 | 商工労政課 | 件/年 | ↑ | 123 | 240 | - | - | 123 | 103 | 125 | 94 | 85 | 342 | 303 | 269 | 290 | 246 | 240 | 改善 | 悪化 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## 第5章　都市基盤

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | 地域の特性を生かした土地利用を推進する（住宅地、農地、商業地、工業地などに地区が区分けされ、土地が有効利用されている） | 都市計画課 | 0040　自宅周辺が住みやすい場所（所）だと思う人の割合 | 都市計画課 | % | ↑ | 80.4 | 86.4 | 82.5 | 85 | 80.4 | 84.2 | 82.8 | 84.9 | 83.1 | 84.8 | 85.0 | 85.2 | 86.3 | 86.0 | 86.4 | 改善 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 中心市街地を活性化する | 中心街整備課 | 2911　使用収益開始率 | 中心街整備課 | % | ↑ | 52.9 | 100.0 | - | - | 52.9 | 74.8 | 80.3 | 86.2 | 92.6 | 93.7 | 96.4 | 97.4 | 99.8 | 100.0 | 100.0 | 改善 | 横ばい |
| | | | 2912　道路の整備済み延長の割合 | 中心街整備課 | % | ↑ | 67.9 | 100.0 | - | - | 67.9 | 77.1 | 81.0 | 85.8 | 89.9 | 94.1 | 97.0 | 99.0 | 100 | 100.0 | 100.0 | 改善 | 横ばい |
| | | | 2913　中心市街地エリアの人口 | 中心街整備課 | 人 | ↑ | 3,695 | 5,169 | - | - | 3,695 | 3,863 | 4,032 | 4,367 | 4,535 | 4,648 | 4,841 | 5,024 | 5,080 | 5,142 | 5,169 | 改善 | 改善 |
| 02 | 土地を有効活用する | 都市計画課 | 2921　住居、農地、店舗、工場などが整然としていると思う人の割合 | 都市計画課 | % | ↑ | 52.0 | 63.6 | - | - | 52.0 | 54.8 | 51.7 | 56.6 | 57.2 | 56.6 | 61.5 | 60.1 | 63.5 | 62.1 | 63.6 | 改善 | 改善 |
| 03 | 活気のある地区拠点をつくる | 市街地整備課 | 2931　土地区画整理事業の施行済地区内の土地の有効利用率 | 市街地整備課 | % | ↑ | 91.9 | 94.0 | - | - | 91.9 | 91.9 | 92.4 | 92.8 | 91.3 | 92.9 | 92.9 | 93.2 | 93.5 | 93.6 | 94.0 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | だれもが安全に安心して通行できる道路をつくる（子ども、高齢者、障害者などが安全に移動できる） | 土木課 | 0041　子ども、高齢者、障害者などが安全に移動できる道路が整備されていると思う人の割合 | 土木課 | % | ↑ | 32.9 | 40.6 | 35 | 40 | 32.9 | 35.8 | 33.4 | 36.4 | 35.1 | 37.1 | 38.7 | 38.5 | 41.8 | 40.8 | 40.6 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 安全な道路環境をつくる | 土木課 | 3011　都市計画道路網の歩道整備率 | 土木課 | % | ↑ | 63.6 | 66.5 | - | - | 63.6 | 63.8 | 63.8 | 64.3 | 65.0 | 65.0 | 65.0 | 65.3 | 65.8 | 66.5 | 66.5 | 改善 | 横ばい |
| | | | 3012　歩道の設置が十分だと思う人の割合 | 土木課 | % | ↑ | 28.8 | 34.3 | - | - | 28.8 | 29.6 | 30.4 | 31.8 | 28.9 | 31.6 | 32.9 | 33.6 | 36.3 | 35.0 | 34.3 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 道路施設の維持修繕や耐震化を進める | 土木課 | 3021　維持修繕した道路の割合 | 土木課 | % | ↑ | 0 | 59.5 | - | - | 0 | 15.8 | 19.4 | 34.7 | 42.6 | 45.6 | 51.5 | 55.8 | 55.8 | 55.8 | 59.5 | 改善 | 改善 |
| | | | 3022　長寿命化した橋りょうの割合 | 土木課 | % | ↑ | 2.04 | 32.7 | - | - | 2.04 | 2.04 | 4.08 | 8.16 | 16.3 | 18.4 | 20.4 | 26.5 | 32.7 | 32.7 | 32.7 | 改善 | 横ばい |
| | | | 3023　耐震補強した橋りょうの割合 | 土木課 | % | ↑ | 28.6 | 44.9 | - | - | 28.6 | 28.6 | 38.8 | 38.8 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 44.9 | 44.9 | 改善 | 横ばい |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 快適に移動がしやすい交通環境をつくる（買い物、通勤、通学などの日常生活の移動がしやすい） | 土木課 | 0042　買い物、通勤、通学などの日常生活の移動がしやすいと思う人の割合 | 土木課 | % | ↑ | 55.7 | 60.4 | 58 | 60.5 | 55.7 | 57.3 | 54.8 | 58.9 | 57.7 | 57.3 | 60.1 | 56.2 | 63.8 | 61.1 | 60.4 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 幹線道路をつくる | 土木課 | 3111　都市計画道路の整備率 | 土木課 | % | ↑ | 83.9 | 88.4 | - | - | 83.9 | 84.8 | 84.8 | 86.3 | 86.6 | 87.3 | 87.5 | 87.5 | 87.6 | 87.6 | 88.4 | 改善 | 改善 |
| | | | 3112　市内を車で移動する時にスムーズにできていると思う人の割合 | 土木課 | % | ↑ | 66.8 | 72.1 | - | - | 66.8 | 73.4 | 71.7 | 72.1 | 72.5 | 70.8 | 73.7 | 73.9 | 73.6 | 72.3 | 72.1 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 公共交通機関の利便性を高める | 交通防犯課 | 3121　らんらんバスの年間利用者数 | 交通防犯課 | 人/年 | ↑ | 290,880 | 307,202 | - | - | 290,880 | 308,876 | 309,884 | 337,261 | 386,330 | 437,928 | 439,172 | 439,646 | 299,336 | 284,794 | 307,202 | 改善 | 改善 |
| | | | 3122　鉄道やバスなどの公共交通機関が利用しやすいと思う人の割合 | 交通防犯課 | % | ↑ | 49.0 | 52.2 | - | - | 49.0 | 52.7 | 47.5 | 53.3 | 49.4 | 49.8 | 51.0 | 50.9 | 52.7 | 49.5 | 52.2 | 改善 | 改善 |
| 03 | 自動車・自転車などの駐車スペースを確保する | 土木課 | 3131　公共施設や駅周辺に駐車場や駐輪場が十分設置されていると思う人の割合 | 土木課 | % | ↑ | 56.7 | 65.7 | - | - | 56.7 | 56.6 | 54.6 | 58.4 | 58.7 | 57.8 | 58.9 | 59.7 | 65.1 | 64.3 | 65.7 | 改善 | 改善 |
| 04 | 市内をわかりやすく案内する | 土木課 | 3141　公共施設への案内標識が充実していると思う人の割合 | 土木課 | % | ↑ | 57.8 | 67.3 | - | - | 57.8 | 63.2 | 61.2 | 64.1 | 62.8 | 65.4 | 64.6 | 65.2 | 67.9 | 69.5 | 67.3 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 花と緑の豊かなまちなみをつくる（まちに花や緑が豊かである） | 花と緑の推進課 | 0043　花や緑が充実していると思う人の割合 | 花と緑の推進課 | % | ↑ | 72.7 | 75.8 | 75 | 78 | 72.7 | 74.1 | 72.4 | 74.2 | 74.6 | 75.1 | 75.0 | 76.7 | 75.6 | 75.3 | 75.8 | 改善 | 改善 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 暮らしのなかを花いっぱいにする | 花と緑の推進課 | 3211　花壇コンクールへの参加申し込み数 | 花と緑の推進課 | 件/年 | ↑ | 156 | 145 | - | - | 156 | 158 | 148 | 152 | 145 | 143 | 142 | 162 | 154 | 150 | 145 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 3212　まちに咲く花を目にして四季を感じている人の割合 | 花と緑の推進課 | % | ↑ | 80.9 | 76.0 | - | - | 80.9 | 77.1 | 78.6 | 77.5 | 78.7 | 76.8 | 77.7 | 77.3 | 77.1 | 77.9 | 76.0 | 悪化 | 悪化 |
| 02 | 豊かな緑につつまれたまちにする | 花と緑の推進課 | 3221　公共施設緑地面積 | 花と緑の推進課 | ha | ↑ | 180.9 | 200.0 | - | - | 180.9 | 191.4 | 206.9 | 210.0 | 210.1 | 212.2 | 214.6 | 214.7 | 205.7 | 202.4 | 200.0 | 改善 | 悪化 |
| | | | 3222　次世代に緑を残したいと感じている人の割合 | 花と緑の推進課 | % | ↑ | 92.7 | 91.6 | - | - | 92.7 | 93.6 | 90.5 | 93.6 | 91.7 | 92.2 | 92.6 | 92.1 | 91.5 | 91.5 | 91.6 | 悪化 | 改善 |
| 03 | 魅力ある公園・街路樹をつくる | 花と緑の推進課 | 3231　一人当たりの公園面積 | 花と緑の推進課 | ㎡/人 | ↑ | 9.27 | 11.06 | - | - | 9.27 | 9.43 | 10.6 | 10.6 | 10.57 | 10.82 | 10.94 | 10.93 | 10.96 | 11.03 | 11.06 | 改善 | 改善 |
| | | | 3232　まちの公園・街路樹などに満足している市民の割合 | 花と緑の推進課 | % | ↑ | 69.8 | 72.3 | - | - | 69.8 | 69.7 | 68.2 | 69.8 | 69.8 | 72.1 | 72.7 | 71.9 | 74.0 | 73.8 | 72.3 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | 浸水被害がない地域にする（浸水被害に不安がなく、だれもが安心して生活している） | 土木課 | 0044　大雨に対する安全性が高いと思う人の割合 | 土木課 | % | ↑ | 49.7 | 55.9 | 52.5 | 58 | 49.7 | 50.4 | 50.7 | 51.9 | 53.1 | 55.2 | 54.3 | 53.9 | 57.7 | 58.3 | 55.9 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 計画的な雨水処理を行う | 土木課 | 3311　排水区域の整備率 | 土木課 | % | ↑ | 62.9 | 69.8 | - | - | 62.9 | 63.7 | 64.0 | 64.5 | 65.0 | 65.4 | 66.4 | 67.3 | 67.4 | 68.3 | 69.8 | 改善 | 改善 |
| 02 | 浸水対策を推進する | 土木課 | 3321　浸水対策事業の進捗率 | 土木課 | % | ↑ | 1.4 | 7.0 | - | - | 1.4 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 4.2 | 5.6 | 5.6 | 5.6 | 5.6 | 7.0 | 改善 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34 | 良好な都市景観と快適な住環境をつくる（良好な景観が保たれ、快適に暮らせる環境が整っている） | 建築住宅課 | 0045　良好な景観が保全され、快適な住環境が整っていると思う人の割合 | 建築住宅課 | % | ↑ | 51.9 | 60.0 | 55 | 60 | 51.9 | 51.9 | 50.9 | 54.8 | 53.6 | 57.0 | 56.6 | 59.4 | 61.8 | 60.8 | 60.0 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 景観に配慮した公共空間の整備を進める | 都市計画課 | 3411　市内の公共施設が周辺のまちなみと調和していると感じている人の割合 | 都市計画課 | % | ↑ | 64.8 | 69.7 | - | - | 64.8 | 63.3 | 62.9 | 66.3 | 63.6 | 68.5 | 66.8 | 69.6 | 70.3 | 69.4 | 69.7 | 改善 | 改善 |
| 02 | 快適な住環境をつくる | 建築住宅課 | 3421　住環境が整備され快適な生活が確保されていると思う人の割合 | 建築住宅課 | % | ↑ | 58.6 | 67.3 | - | - | 58.6 | 60.2 | 59.4 | 62.7 | 61.4 | 63.8 | 64.3 | 64.9 | 69.3 | 68.6 | 67.3 | 改善 | 悪化 |

## 第6章　地域づくり・行政経営

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | 地域が主役のまちづくりを推進する（地域が主役となって、まちづくりを進めている） | 市民協働課 | 0046　地域活動・市民活動を身近に感じている人の割合 | 市民協働課 | % | ↑ | 48.0 | 42.4 | 50 | 53 | 48.0 | 50.0 | 51.4 | 48.4 | 49.0 | 50.0 | 51.1 | 47.9 | 45.6 | 46.1 | 42.4 | 悪化 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 地域活動・市民活動を推進する | 市民協働課 | 3511　コミュニティや町内会などの地域行事や活動又は市民活動に参加している人の割合 | 市民協働課 | % | ↑ | 45.0 | 38.3 | - | - | 45.0 | 46.5 | 43.9 | 46.0 | 46.3 | 46.6 | 47.3 | 41.8 | 40.7 | 39.4 | 38.3 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 3512　地域や隣同士でのつきあいを大切にしている人の割合 | 市民協働課 | % | ↑ | 75.0 | 66.3 | - | - | 75.0 | 76.7 | 78.5 | 74.1 | 73.3 | 73.0 | 74.5 | 73.4 | 69.8 | 71.3 | 66.3 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 3513　市民活動センター来館者数（市民活動目的） | 市民協働課 | 人/年 | ↑ | 8,520 | 10,561 | - | - | 8,520 | 10,072 | 12,217 | 13,724 | 13,943 | 15,706 | 16,529 | 10,664 | 4,389 | 5,751 | 10,561 | 改善 | 改善 |
| | | | 3514　地区公民館、市民館利用者数（市民活動目的） | 社会教育課 | 人/年 | ↑ | 305,624 | 207,100 | - | - | 305,624 | 307,503 | 303,614 | 301,047 | 297,943 | 298,264 | 292,921 | 247,526 | 148,544 | 180,887 | 207,100 | 悪化 | 改善 |
| 02 | 市民参画を推進する | 企画政策課 | 3521　各種審議会委員に応募した人の割合 | 企画政策課 | % | ↑ | 100 | 133 | - | - | 100 | 148 | 109 | 105 | 121 | 114 | 123 | 130 | 150 | 136 | 133 | 改善 | 悪化 |
| 03 | 市民との協働を推進する | 市民協働課 | 3531　市と市民団体などが協働で行う事業数 | 市民協働課 | 事業/年 | ↑ | 13 | 7 | - | - | 13 | 11 | 14 | 14 | 19 | 16 | 16 | 12 | 10 | 9 | 7 | 悪化 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | すべての人が交流・共生できるまちをつくる（性別や国籍などにかかわらず、いきいきと生活している） | 女性・子ども課 | 0047　職場や家庭、地域などで性別や国籍などにかかわらず生活していると思う人の割合 | 女性・子ども課 | % | ↑ | 58.7 | 60.9 | 60 | 63 | 58.7 | 59.3 | 59.6 | 54.7 | 59.1 | 60.6 | 57.3 | 60.0 | 62.9 | 62.8 | 60.9 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 男女共同参画を推進する | 女性・子ども課 | 3611　職場や家庭、地域などで性別にかかわらず活動していると思う人の割合 | 女性・子ども課 | % | ↑ | 68.0 | 68.9 | - | - | 68.0 | 69.0 | 68.9 | 66.8 | 69.1 | 70.2 | 68.3 | 69.3 | 70.8 | 72.2 | 68.9 | 改善 | 悪化 |
| | | | 3612　審議会、委員会などの女性委員の登用率 | 女性・子ども課 | % | ↑ | 31.8 | 32.5 | - | - | 31.8 | 29.0 | 34.2 | 35.3 | 35.5 | 33.4 | 33.2 | 33.4 | 35.1 | 33.7 | 32.5 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 国際理解を深める | 秘書課 | 3621　国際交流に関心がある人の割合 | 秘書課 | % | ↑ | 41.5 | 45.4 | - | - | 41.5 | 45.8 | 44.6 | 43.6 | 41.6 | 41.8 | 42.0 | 43.3 | 41.5 | 43.7 | 45.4 | 改善 | 改善 |
| | | | 3622　職場や家庭、地域などで国籍にかかわらず活動していると思う人の割合 | 秘書課 | % | ↑ | 63.2 | 65.1 | - | - | 63.2 | 64.2 | 64.0 | 59.3 | 63.3 | 65.2 | 62.1 | 64.6 | 67.9 | 67.1 | 65.1 | 改善 | 悪化 |
| 03 | 都市間交流を推進する | 秘書課 | 3631　姉妹都市や友好都市などとの交流が活発に行われていると思う人の割合 | 秘書課 | % | ↑ | 63.8 | 58.9 | - | - | 63.8 | 62.4 | 61.2 | 63.2 | 62.8 | 60.3 | 61.3 | 64.9 | 61.3 | 60.7 | 58.9 | 悪化 | 悪化 |
| | | | 3632　姉妹都市や友好都市などとの交流事業数 | 秘書課 | 事業/年 | ↑ | 25 | 16 | - | - | 25 | 25 | 36 | 34 | 29 | 30 | 30 | 35 | 13 | 8 | 16 | 悪化 | 改善 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | 情報交流が図られたまちをつくる（地域や市の情報を得ることができ、情報を発信しやすい環境が整っている） | 広報課 | 0048　必要な情報が得られ、また、情報を発信できていると思う人の割合 | 広報課 | % | ↑ | 34.4 | 42.9 | 37 | 45 | 34.4 | 38.7 | 40.1 | 38.9 | 41.2 | 42.0 | 41.0 | 42.3 | 41.6 | 43.4 | 42.9 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 情報の発信と公開を推進する | 広報課 | 3711　市からの情報を欲しいときに手に入れることができると思う人の割合 | 広報課 | % | ↑ | 54.6 | 59.2 | - | - | 54.6 | 56.2 | 57.0 | 56.2 | 57.5 | 59.0 | 57.2 | 59.7 | 57.3 | 59.9 | 59.2 | 改善 | 悪化 |
| 02 | 情報の収集を推進する | 広報課 | 3721　市政に意見を伝える機会について満足している人の割合 | 広報課 | % | ↑ | 36.6 | 48.7 | - | - | 36.6 | 42.1 | 46.5 | 44.4 | 47.9 | 48.7 | 45.9 | 49.0 | 48.7 | 50.0 | 48.7 | 改善 | 悪化 |
| 03 | 市民のプライバシーを保護する | デジタル推進課 | 3731　プライバシーの侵害に関して市に寄せられた苦情の件数（年間実績） | 総務法制課 | 件/年 | ↓ | 0 | 1 | - | - | 0 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 | 1 | 悪化 | 改善 |
| | | | 3732　情報セキュリティに関する講習を受けた職員の割合（受講者/全職員） | デジタル推進課 | % | ↑ | 35.7 | 90.0 | - | - | 35.7 | 37.0 | 34.8 | 56.5 | 85.8 | 88.4 | 89.0 | 89.4 | 91.1 | 91.1 | 90.0 | 改善 | 悪化 |

| 施策（めざすまちの姿） | | 主管課 | まちづくり指標 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | 効率的で健全な行財政運営を進める（効率的で健全な行財政運営がされている） | 企画政策課 | 0049　住みよいまちづくりのために、税金が有効に使われていると思う人の割合 | 財政課 | % | ↑ | 43.1 | 48.3 | 45 | 50 | 43.1 | 43.5 | 41.2 | 44.4 | 47.2 | 44.6 | 45.2 | 50.7 | 49.6 | 48.6 | 48.3 | 改善 | 悪化 |

| 単位施策 | | 主管課 | 成果指標名 | 担当課 | 単位 | 指標の方向性 | 基準値（H24） | 現状値（R04） | 5年後めざそう値（H30） | 10年後めざそう値（R05） | 基準値（H24） | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 対基準値 | 対前年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 効率的な市政運営を行う | 企画政策課 | 3811　広域事務事業の数 | 企画政策課 | 事業 | ↑ | 11 | 14 | - | - | 11 | 11 | 12 | 12 | 14 | 15 | 15 | 14 | 14 | 14 | 14 | 改善 | 横ばい |
| | | | 3812　組織間の連携が図られていると思う職員の割合 | 企画政策課 | % | ↑ | 56.4 | 64.9 | - | - | 56.4 | 56.4 | 52.3 | 53.4 | 61.1 | 64.7 | 60.5 | 60.8 | 66.6 | 63.5 | 64.9 | 改善 | 改善 |
| | | | 3813　行政改革による事務改善達成率 | 企画政策課 | % | ↑ | 78.9 | 84.6 | - | - | 78.9 | | 78.9 | 85.7 | 64.0 | 81.3 | 73.3 | 75.0 | 71.4 | 76.9 | 84.6 | 改善 | 改善 |
| 02 | 健全な財政運営を行う | 財政課 | 3821　経常収支比率 | 財政課 | % | ↓ | 80.7 | 82.5 | - | - | 80.7 | 84.1 | 82.8 | 81.5 | 84.5 | 83.8 | 84.4 | 83.5 | 82.7 | 85.5 | 82.5 | 悪化 | 改善 |
| | | | 3822　実質公債費比率 | 財政課 | % | ↓ | 5.8 | 0.0 | - | - | 5.8 | 4.3 | 3.0 | 1.5 | 1.0 | 0.3 | 0.0 | −0.2 | −0.1 | −0.3 | 0.0 | 改善 | 悪化 |
| 03 | 公正な課税と納税意識を高める | 収納課 | 3831　収納率（市税現年課税分） | 収納課 | % | ↑ | 99.0 | 99.6 | - | - | 99.0 | 99.1 | 99.2 | 99.3 | 99.3 | 99.3 | 99.4 | 99.4 | 99.4 | 99.6 | 99.6 | 改善 | 横ばい |