

2018年度版

# 環境基本計画年次報告書

～東海市の環境の現状と施策の展開～



東 海 市

# 目 次

## 成果指標の評価

1	重点プロジェクト「環境教育」の実施状況 .....	1
2	成果指標評価表	
柱1	環境教育	
・	分野1 環境教育 .....	2
柱2	環境対策	
・	分野2 大気・ばいじん .....	4
・	分野3 悪臭・騒音 .....	5
・	分野4 水質 .....	6
柱3	環境保全・再生・創造	
・	分野5 地球温暖化対策 .....	8
・	分野6 環境美化 .....	9
・	分野7 緑・水・生き物 .....	10
柱4	廃棄物・リサイクル	
・	分野8 3R活動 .....	12
・	分野9 適正排出・処分 .....	14

## 参考資料

1	環境基本計画の体系	15
2	環境の柱ごとの基本的な施策	17
3	成果指標の算出方法	19
4	成果指標一覧表	21
5	計画推進の検討過程	23
6	環境基本計画推進委員会委員名簿	24

## 成果指標の評価

### 1. 重点プロジェクト「環境教育」の実施状況

(1) エコスクール

平成30年度は、21講座実施し891人の参加がありました。

(2) 環境イベントによるきっかけづくりと仲間づくり

・リサイクルフェア

平成30年度は5月26日～28日に実施し、約1,500人の参加がありました。

(3) 美しいふるさと東海づくり～生物の生息空間の保全・再生

公園・緑地の水辺環境を活用するため、生態環境調査を実施しました。

(4) 生活情報アプリなどによる情報提供

平成28年10月1日のサービス開始より、平成30年度末で6,300件のダウンロードがありました。

環境の柱1 環境教育

環境分野 1	環境教育	環境教育を推進する												
<b>成果指標1 エコスクールの参加者数（人）</b>														
<table border="1"> <caption>成果指標1 エコスクールの参加者数（人）</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>参加者数（人）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H24</td> <td>971</td> </tr> <tr> <td>H27</td> <td>857</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>1,139</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>1,371</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>891</td> </tr> </tbody> </table>			年度	参加者数（人）	H24	971	H27	857	H28	1,139	H29	1,371	H30	891
年度	参加者数（人）													
H24	971													
H27	857													
H28	1,139													
H29	1,371													
H30	891													
<b>成果指標の分析</b>		<b>目指す方向性</b>												
<p>H30年度は前年度の特別講座がなくなったことや、天候による講座の中止や参加者減少のため、前年度に比べ480人減少となった。                  公募講座は順調に増加しているため、大人向けや企業との連携の講座を検討する。</p>														

<b>成果指標2 生活情報アプリの累計ダウンロード数（件）</b>														
<table border="1"> <caption>成果指標2 生活情報アプリの累計ダウンロード数（件）</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>累計ダウンロード数（件）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H24</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>H27</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>2,357</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>4,455</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>6,300</td> </tr> </tbody> </table>			年度	累計ダウンロード数（件）	H24	0	H27	0	H28	2,357	H29	4,455	H30	6,300
年度	累計ダウンロード数（件）													
H24	0													
H27	0													
H28	2,357													
H29	4,455													
H30	6,300													
<b>成果指標の分析</b>		<b>目指す方向性</b>												
<p>累計ダウンロード数は平成29年度から1,845件増加した。                  順調といえるため、引き続き、イベント等での啓発を行っていく。</p>														

**【主な事業】**

- ・ エコスクール開催補助事業  
市内や市外でエコスクールを開催するために、エコスクール実行委員会へ補助を行った。
  - ・ 講座数 20講座
  - ・ 主な講座 東海市自然探検隊、名古屋港の水質を実感しよう
  - ・ 参加者数 891人
  - ・ 開催期間 30年4月21日～31年3月10日
- ・ 3R活動講座等運営事業  
スマートフォンの普及に伴い、市民生活情報をアプリケーションシステム「東海なび」により発信した  
発信情報 イベント情報、ごみに関する情報、避難所情報、公共施設情報等

**【推進委員会の意見】**

エコスクールについては、指標の参加人数が天候など外部要因により左右されることも大きいため、指標追加の検討をするとともに、新しい魅力的な講座及び企業との連携を検討する必要がある。  
アプリについては順調に推移しているので継続したい。

**【総合的な評価】**

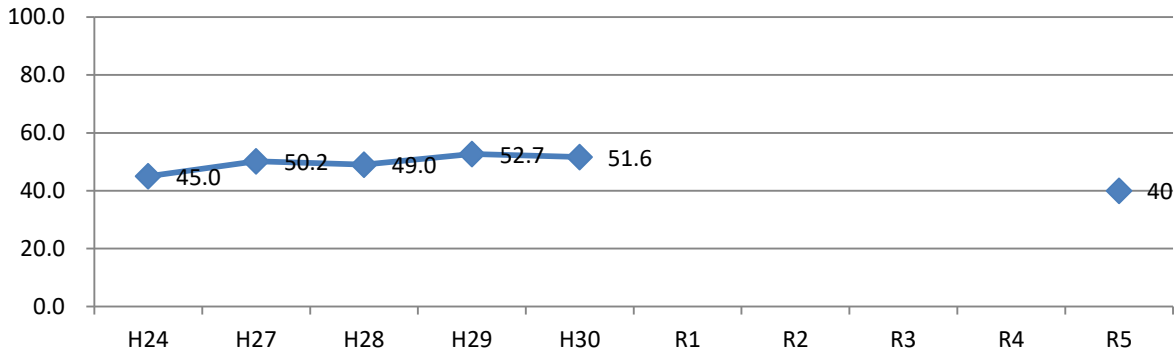
プロジェクトとしては順調であるが、指標が外部要因により変化するので指標の追加も検討していく。  
講座の内容や連携先についても継続して検討していく。

## 環境の柱2 環境対策

環境分野 2 大気・はいじん

きれいな空気を守る

### 成果指標3 大気汚染などにより、日常生活に支障があると感じている人の割合(%)



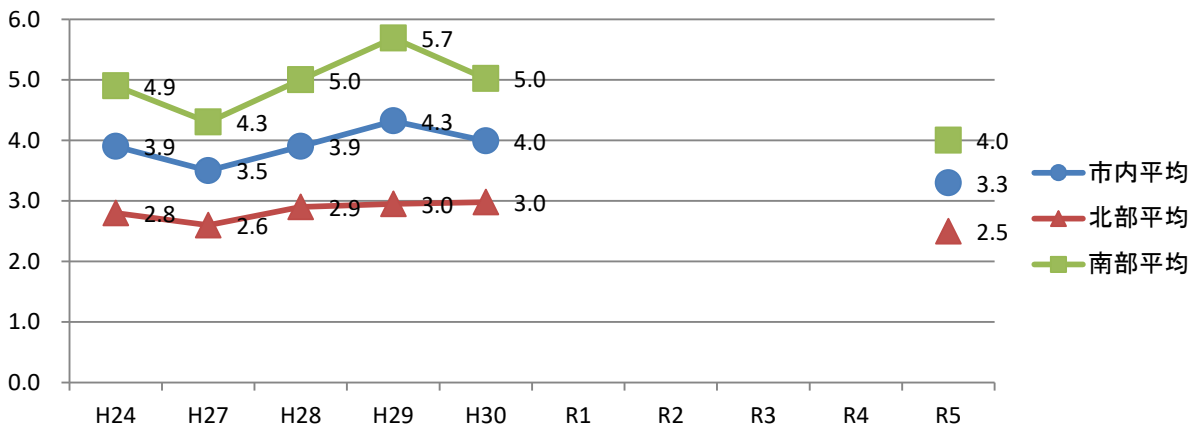
#### 成果指標の分析

前年度と比べ1.1ポイント改善しているものの、基準値と比べても6.6ポイント悪化しているため、順調ではない。企業の対策は進んでいるものの、効果が実感に結びつかず、特に市南西部の大田、横須賀地区は、支障があると感じている人の割合が高い。

#### 目指す方向性

40%

### 成果指標4 降下ばいじんの量 (t/km<sup>2</sup>・月)



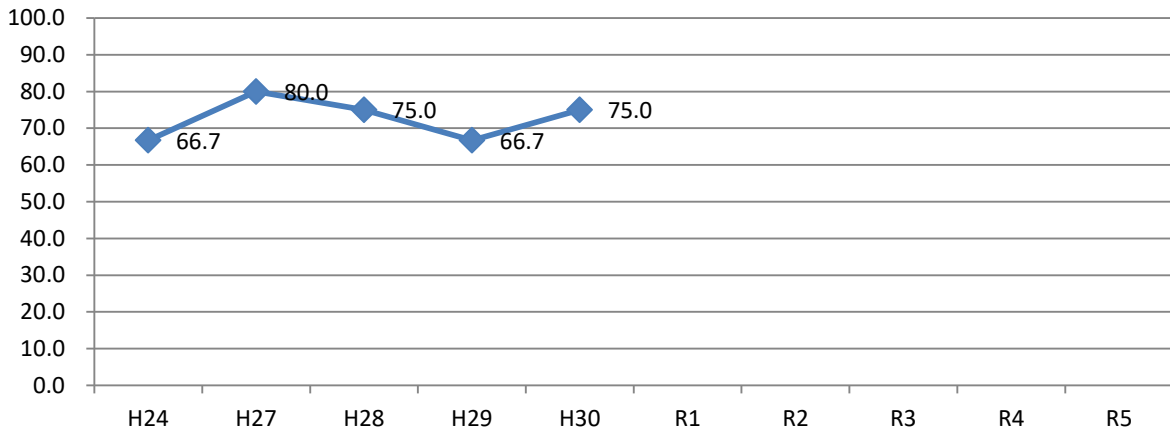
#### 成果指標の分析

前年度と比べ0.3t減少しているものの、順調ではない。事業所等の発生源対策は進んでいるものの、市南西部では北部に比べて、高い値となっている

#### 目指す方向性

3.3t/km<sup>2</sup>・月(市内)  
2.5t/km<sup>2</sup>・月(北部)  
4.0t/km<sup>2</sup>・月(南部)

**成果指標5 環境騒音基準値の適合率(%)**



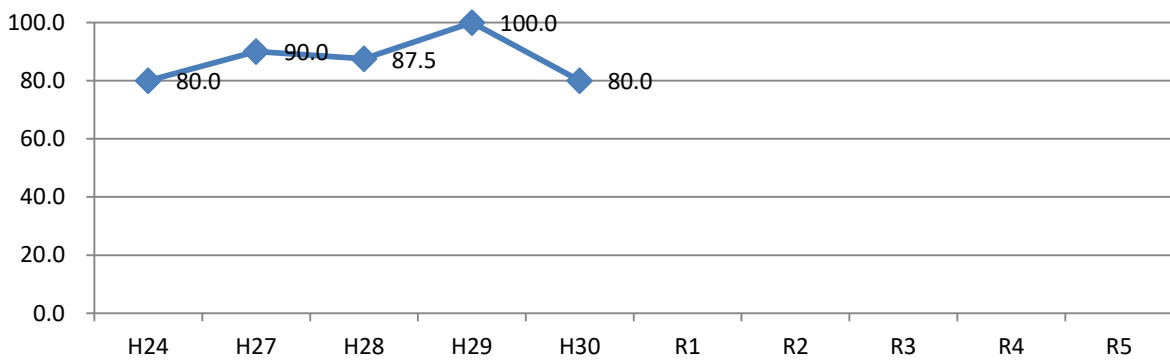
**成果指標の分析**

前年度に比べ8.3ポイント改善したものの、基準値に比べ横ばいとなっており、引き続き発生源対策等の進展による環境騒音の軽減を図る必要があると思われる

**目指す方向性**



**成果指標6 自動車交通騒音基準値の適合率(%)**



**成果指標の分析**

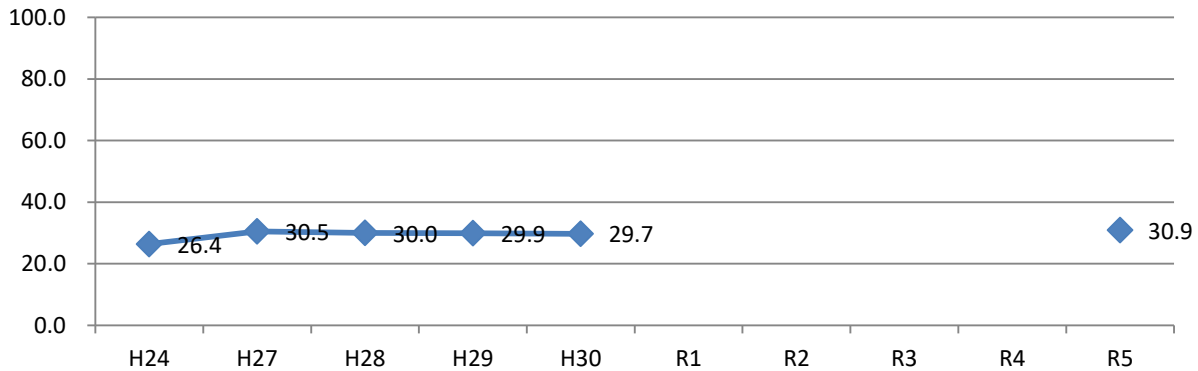
基準値は達成したものの、前年度から20ポイント減となり悪化している。要因を分析し対策を検討する必要があると思われる。

**目指す方向性**





### 成果指標7 市内の川の水がきれいであると感じている人の割合(%)



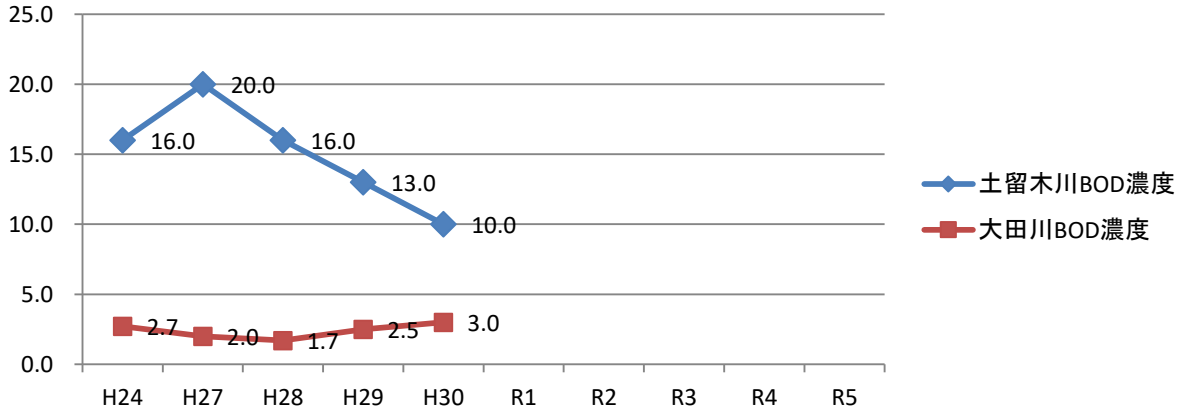
#### 成果指標の分析

対基準値3.3ポイント増加、対前年度0.2ポイント減少したものの、全体としては横ばいで推移しており、めざそう値に向け順調に進展している。下水道建設等の環境整備が影響していると考えられる。

#### 目指す方向性

30.9%

### 成果指標8・9 河川のBOD濃度(mg/l)



#### 成果指標の分析

土留木川は前年度と比べ3ポイント数値が減少し、基準値と比べ6ポイント減少したため、季節や天候による水質調査への影響もあるが、水質としては向上していると考えられる。  
大田川は前年度と比べ0.5ポイント数値が増加し、基準値と比べ0.4ポイント増加したものの、季節や天候による水質調査への影響もあるため、水質としては横ばいと考えられる。

#### 目指す方向性



**【主な事業】**

・大気分析事業

大気汚染の状況を把握するため、分析をした

- ・分析項目 降下ばいじん、粉じん苦情による金属分析、浮遊粒子状物質中の重金属分析、ダイオキシン類分析、ばい煙分析、硫黄分析

・騒音測定事業

幹線道路近辺に居住する市民に住みよい環境を保全するため、騒音測定をした

- ・自動車騒音の面的評価、道路調査、建物調査、騒音調査、交通量調査

・臭気分析事業

空気のきれいな住環境を維持するため、臭気を測定し、事業者の対策状況を確認した

- ・三点比較式臭袋法(1回4検体)による測定
- ・測定回数 5回

・水質分析事業

住みやすい環境を維持するため、河川、ため池、事業所の水質を分析した

- ・河川(8地点)、ため池(18地点)、工場排水(16地点)の水質分析
- ・井戸水水質検査

**【推進委員会の意見】**

降下ばいじんについては、有効な活用方法がないか調査研究を進めていきたい。

河川は下水道整備に伴い順調なので継続してほしい。

**【総合的な評価】**

引き続き、大気や水質の監視をするとともに、継続した発生源対策の要望を行う必要がある。

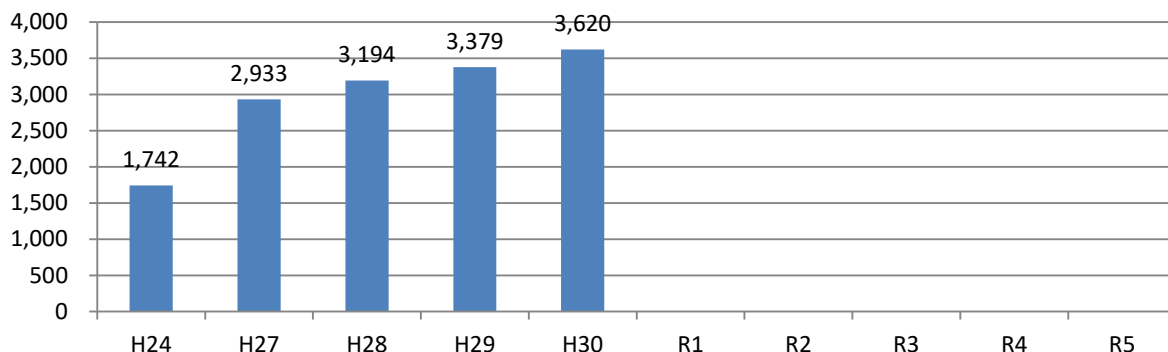
また、降下ばいじんの利用ができるか調査研究を行う。

## 環境の柱3 環境保全・再生・創造

環境分野 5 地球温暖化対策

低炭素なまちづくりを目指す

### 成果指標10 太陽光発電システムの累計設置 件数(件)



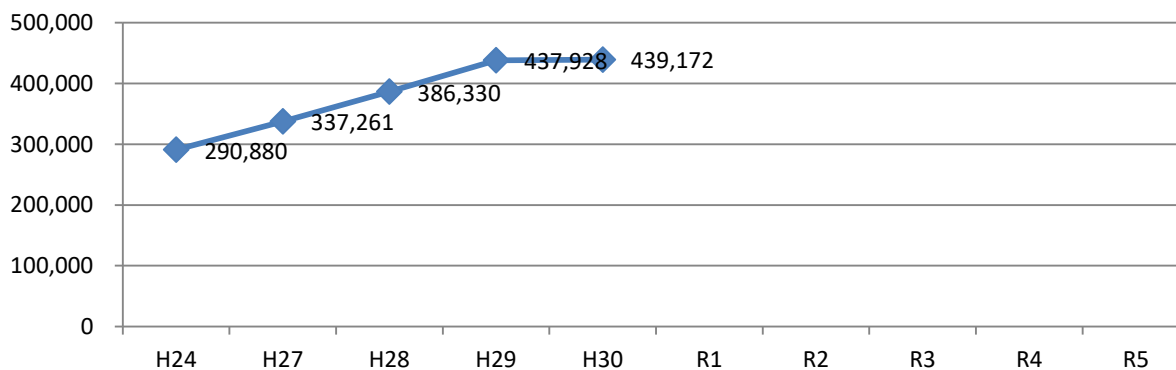
#### 成果指標の分析

累計設置件数は、前年度に比べ241件増加しており、基準値より1,878件も上まっ  
ていることから、非常に順調である。

#### 目指す方向性



### 成果指標11 らんらんバスの年間利用者 (人/年)



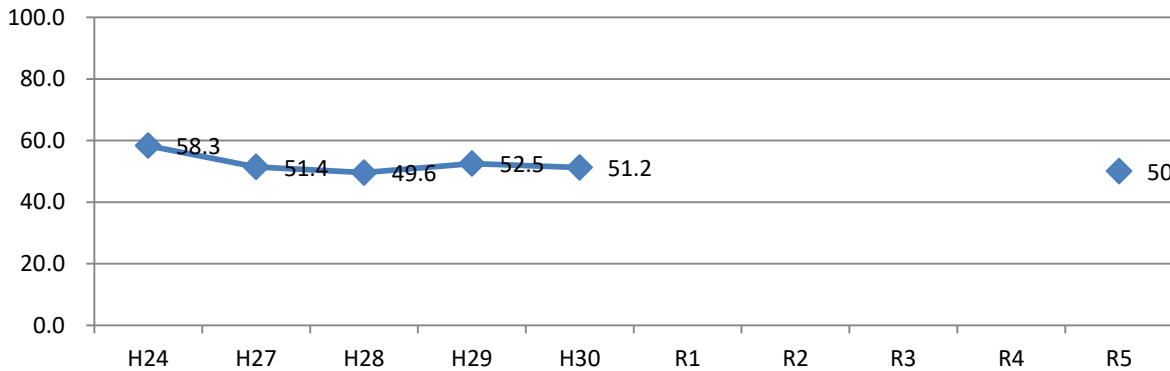
#### 成果指標の分析

ダイヤおよびルートの変更等により利便性が向上したこと、75歳以上の市民を対  
象とした運賃無料化により大幅な利用者の増加となった。  
今年度は1,244人と前年度に比べ微増であるが、全体としては順調と考えられ  
る。

#### 目指す方向性



### 成果指標12 地域内にポイ捨てが目立つと感じる市民の割合(%)



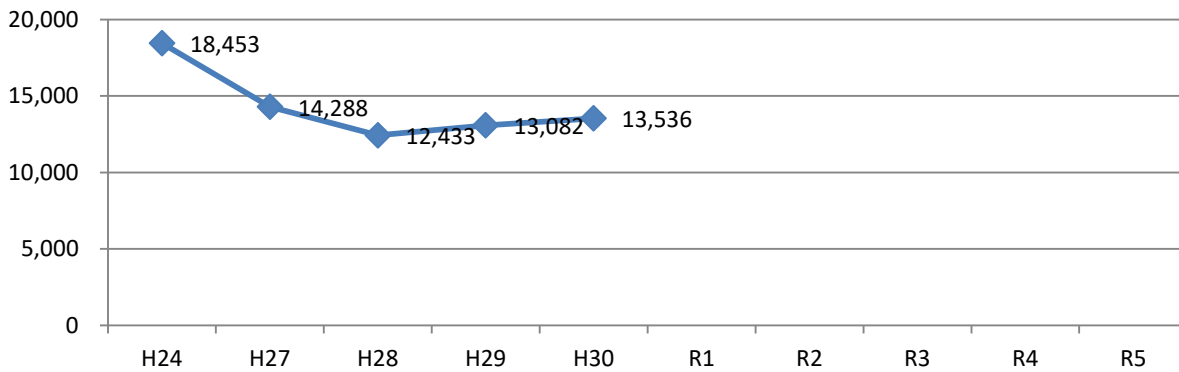
#### 成果指標の分析

前年度と比べ1.3ポイント減少しており、ゴミのポイ捨てや不法投棄が減少しているものとする。  
年齢別や地域別などの比較では、特に目立った差異は見られませんでした。

#### 目指す方向性



### 成果指標13 地域の清掃活動に参加した人数(人)



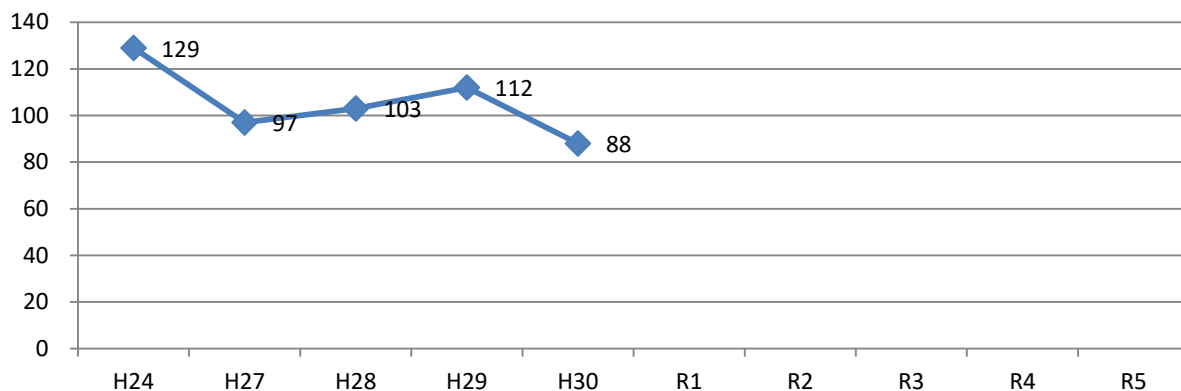
#### 成果指標の分析

前年度に比べ454人増加傾向である。  
地域清掃への関心が高まったと考えられる。

#### 目指す方向性



### 成果指標 1 4 地域の清掃活動に参加した団体数（団体）



#### 成果指標の分析

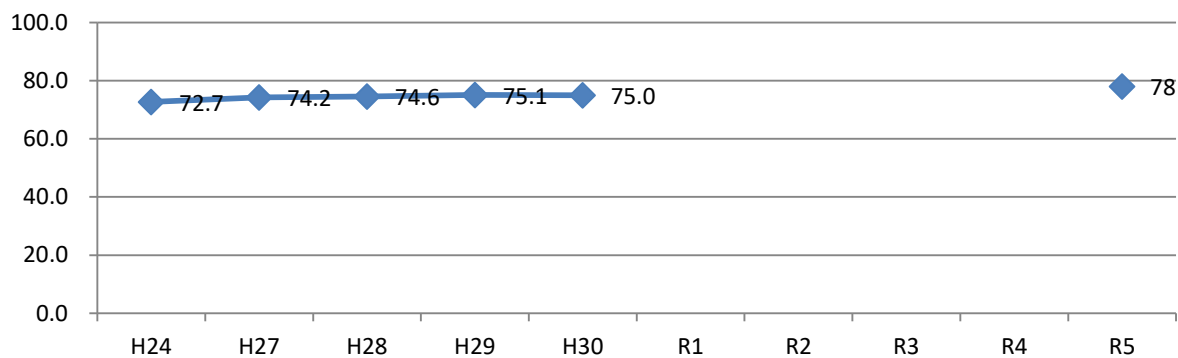
前年度に比べ24団体減少している。しかしながら、参加人数の増加もあることから、地域清掃への関心が高まったと考えられる。

#### 目指す方向性



環境分野 7 緑・水・生き物 人と自然が共生できるように、環境保全活動を推進する

### 成果指標15 花や緑が充実していると思う人の割合（%）



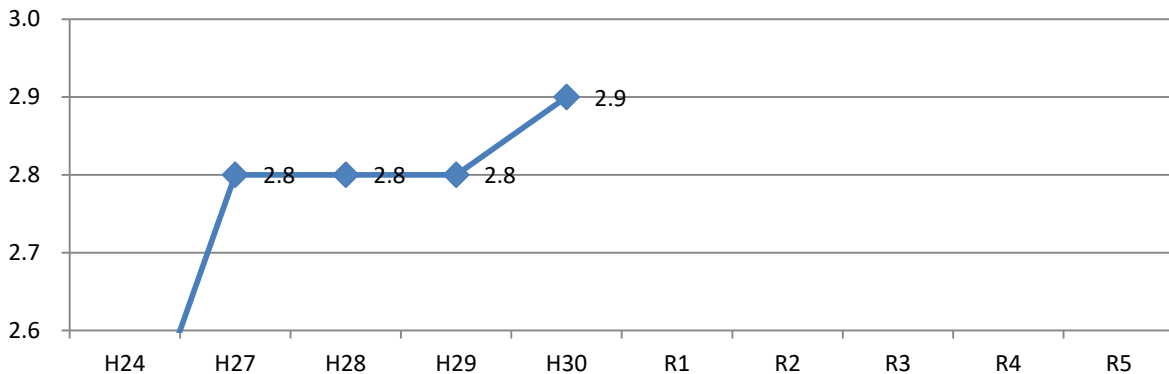
#### 成果指標の分析

前年度と比較して、0.1%の減少となっているものの、横ばいである。都市公園の整備の進展や、緑地及び街路樹の増加により、公共施設緑地面積が前年度と比較して3.3ha増加しているため、状況としては順調と考える。

#### 目指す方向性

78%

## 成果指標16 東海市の面積に対する都市公園面積の割合(%)



### 成果指標の分析

基準値と比べ0.5ポイント増であり順調である。  
都市公園の整備の進展によるものと考えられる。

### 目指す方向性



### 【主な事業】

- ・ 公共施設緑化事業(公園・緑地生態環境調査事業)
  - 公園・緑地の水辺環境を活用し、多様な生き物と身近にふれあえる環境を創出することによって、心身のリフレッシュや自然環境学習などを行う場を提供するため、調査及び整備を行った。
  - ・ 場所 市内の公園・緑地
  - ・ 工期 30.5.17~31.3.29
  - ・ 整備面積 計3.3ha
- ・ 外来種駆除事業
- ・ 太陽光発電システム等設置促進補助事業
  - 住宅用太陽光発電システム及び家庭用燃料電池システムの設置に対して補助した
  - 補助額 太陽光発電システム 1kwあたり2万円(上限8万円)
  - 家庭用燃料電池システム 10万円
- ・ 地域美化推進事業
  - ごみのないまちづくりを目指すため、不法投棄監視パトロール、不法投棄ごみの回収、道路等公共施設の清掃等を実施した。
  - ・ ごみ散乱防止市民行動月間 6月、9月

**【推進委員会の意見】**

清掃活動の参加者については、天候に左右される部分も大きいことから指標の追加も検討したい。

太陽光発電については政策等変化もあるため、今後の動向に注意すること。

**【総合的な評価】**

引き続き環境行動を実践していただくよう普及啓発に努めるとともに、計画的に環境保全活動を推進していく。

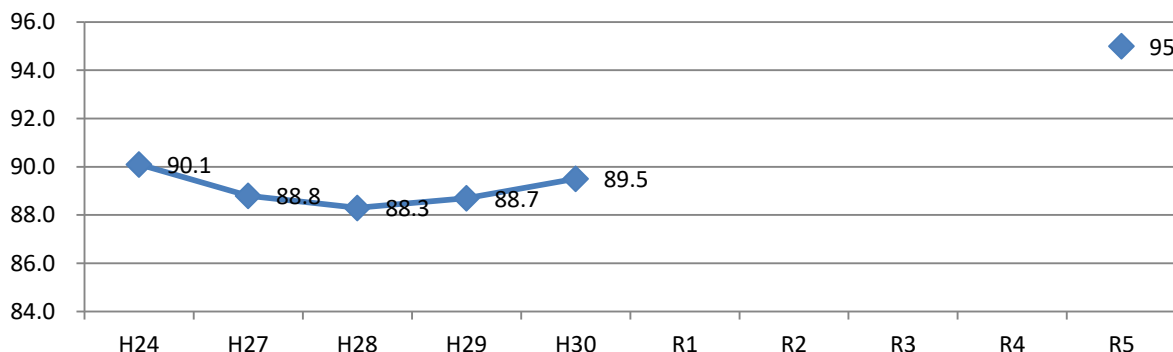
環境の柱 4 循環型社会

環境分野 8

3 R活動

ごみ減量と資源化を推進する

成果指標17 ごみ減量、リサイクルを心がけている人の割合(%)



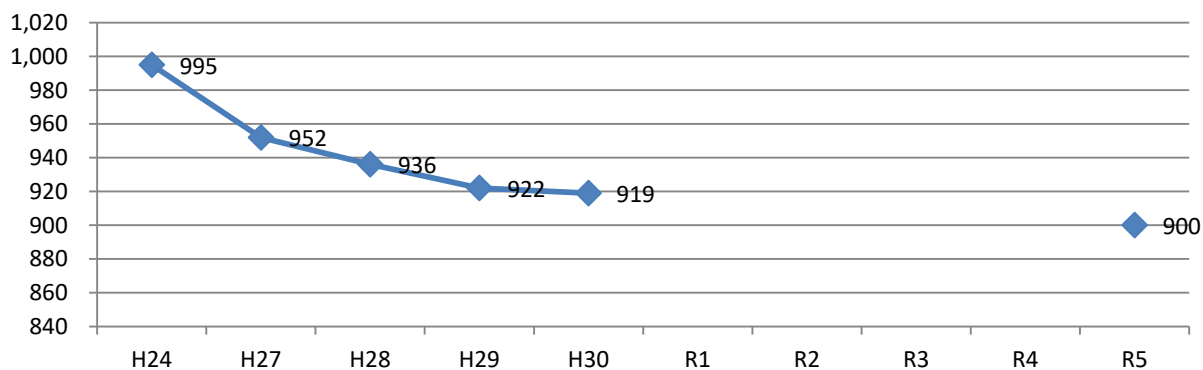
成果指標の分析

指標の推移は、H24(2012)の基準値を下回っているものの、高止まりしており、また、近年は緩やかに増加傾向である。  
年齢別では若い層が低く、また、職業別では学生と会社員・公務員が低くなっており、この状態はH24(2012)以降続いている。

目指す方向性

95%

成果指標18 市民一人当たりのごみの総量 (g/人・日)



成果指標の分析

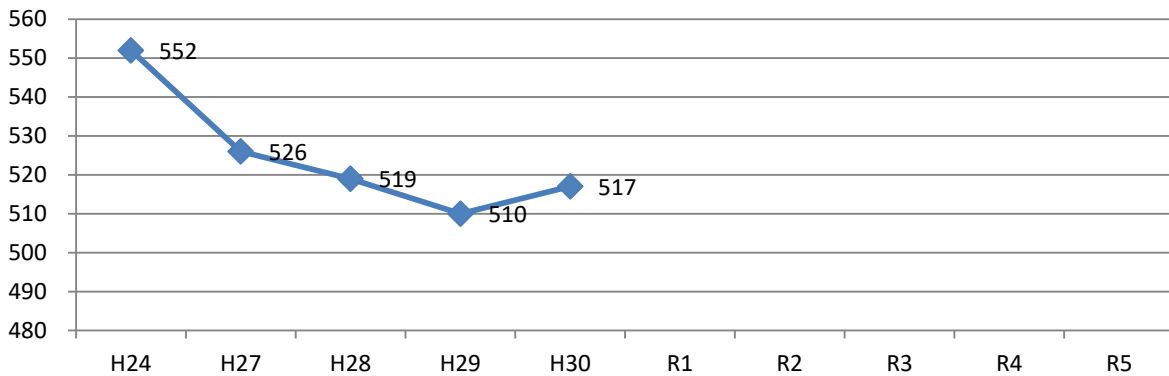
一人1日当たりのごみの総量は年々減少傾向となっており、H30は昨年度と比べて3g/人・日減少した。  
これは、ごみの総量が207t(30,854t→31,061t)増加した一方で、資源の回収量が244t(5,375t→5,131t)減少したためである。

目指す方向性

900g/人・日



## 成果指標19 市民一人当たりの家庭系ごみの排出量(g/人・日)



### 成果指標の分析

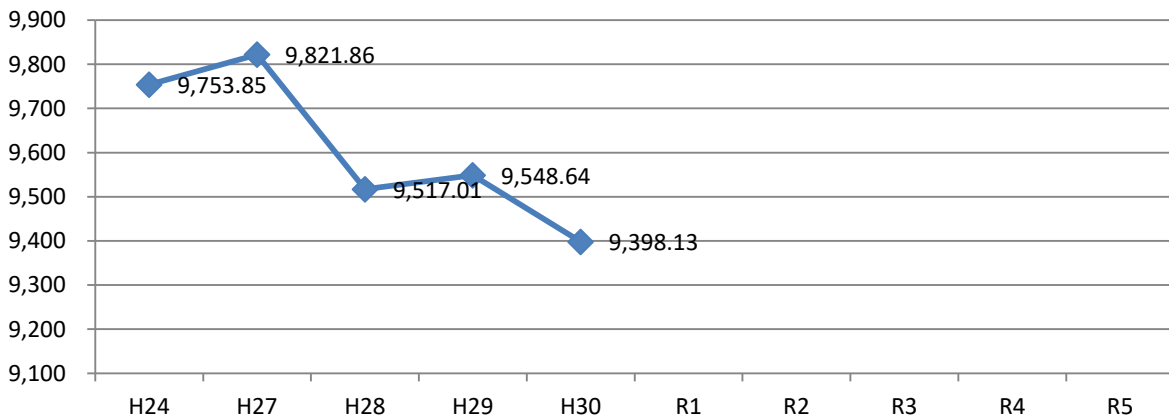
年間の家庭ごみの総搬入量(資源を除く)は毎年減り続けていたが、H30(2018)はH29(2017)より7g/人・日増加した。これは、H30(2018)に台風等によるり災ごみが例年より多く搬入されたことが原因と考えられる。基準値との比較では、35g/人・日の改善となっている。

### 目指す方向性



減らす

## 成果指標20 事業系ごみの総排出量(t)



### 成果指標の分析

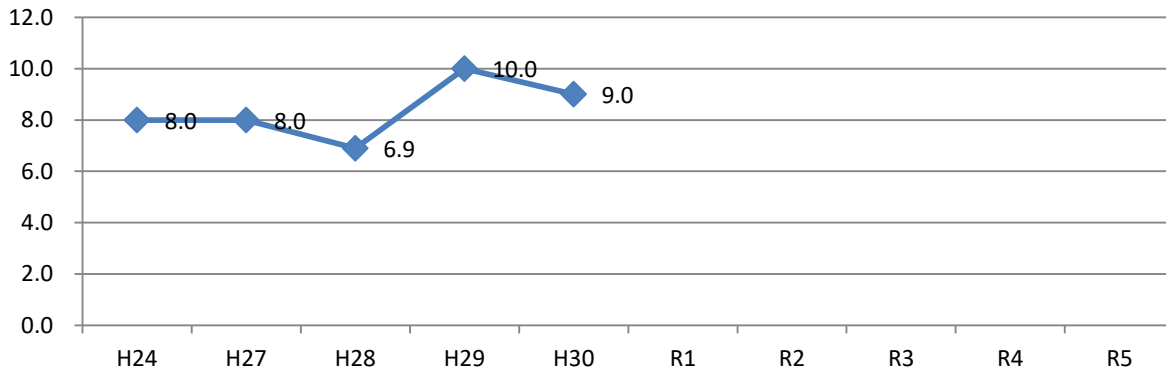
事業系ごみの総排出量は年々減少傾向にあり、H30はH29に比べ約151t減少した。これは、事業者へごみの適正な排出方法を周知したこと及び資源化業者を紹介したことによるものと考えられる。

### 目指す方向性



減らす

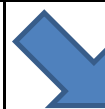
### 成果指標21 プラスチック製容器包装の不適合物(%)



#### 成果指標の分析

H29(2017)より、1.0%の減となっている。広報等での周知により可燃ごみ等の不適合物の混合率が下がったためである。  
不適合物の除去は継続して行う必要があるため、引き続き啓発していく。

#### 目指す方向性



減らす

#### 【主な事業】

- ・リサイクルフェア開催事業  
ごみの減量に向けた市民意識の向上と行動につなげるため、リサイクルフェアを実施した
  - ・開催期間 H30年(2018年)5月25日～27日
  - ・場所 市役所地下大会議室、第1駐車場
  - ・来場者数 約1,500人
  - ・内容 ごみの中の宝物展、フリーマーケット、啓発展示等
- ・資源集団回収事業  
ごみの減量と再資源化を推進するため、町内会・自治会・子供会等が行った資源の集団回収を支援した
  - ・団体数 116団体(H30(2018).4.1)
  - ・回収品目 紙類、缶類、びん類、布類
  - ・回収量 2,835 t

**【推進委員会の意見】**

ごみ減量意識については、伸びてきていい傾向と思われる。ごみの量については災害ごみの増加など想定外を除けば、順調と思われるので継続してほしい。

**【総合的な評価】**

引き続き、ごみ減量、リサイクル推進に向けた啓発活動を若年層を中心に広く行っていく必要があり、特に家庭系ごみ排出量の抑制が急務である。

一方、事業系ごみの排出量は減少したので、さらなる減量へ向けて積極的に資源化するよう業者へ指導していく。

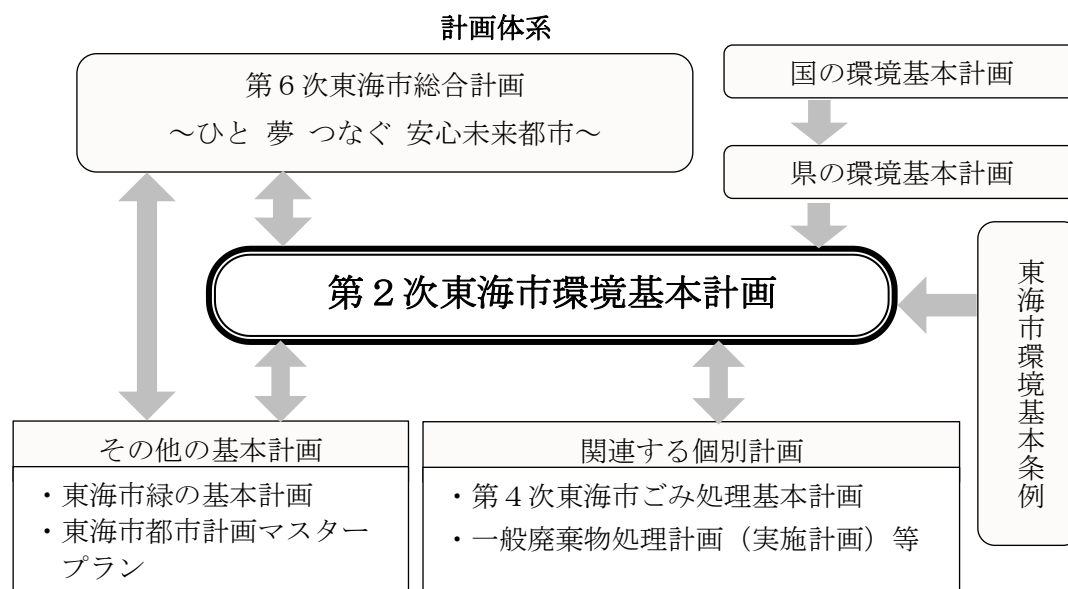
## 参考資料

### 1. 環境基本計画の体系

#### (1).計画策定の趣旨

本市では、平成17年に「東海市環境基本条例」を制定し、この条例に基づいて、平成19年度に「東海市環境基本計画」を策定しました。これまで本計画のビジョンである「未来につなぐ 美しいふるさと東海」を実現するため、市民、事業者、地域・団体、行政が協働してさまざまな環境施策を推進してきました。

このようななか、「東海市環境基本計画」の終期を迎えるに当たり、本市を取り巻く課題や社会環境の変化に対応するとともに、環境行政の適切な運用に役立てるため、この「第2次東海市環境基本計画」を策定します。



#### (2).計画の期間

上位計画である第6次東海市総合計画の施策や指標との整合性のとれた計画とするため、平成29年度から平成36年度までの8年間を計画期間とします。



#### (3).計画の推進主体

本計画の推進主体は、市民、事業者、地域・団体、行政です。それぞれの立場でそれぞれの役割を担い、相互に連携を図りながら、積極的に行動することが必要です。

#### (4).計画のビジョン

第2次東海市環境基本計画の期間内の平成31年度には、東海市が生まれて半世紀という節目の年を迎えます。この間、私たちは地域開発の進行や高度経済成長での環境悪化を経験しており、近年は、地球規模で進む温暖化や、生物多様性に対する環境問題への関心が高まっています。

市内では、公園や緑地の整備による美しいまちづくりや、下水道整備による河川等の浄化、気軽に健康づくりのできる環境の提供をはじめするなど、市民生活を取り巻く環境の改善に向けた取り組みを行ってきました。

そこで、第2次東海市環境基本計画では、これまでの方向性をより確かなものとするため、東海市環境基本計画のビジョンである「未来につなぐ 美しいふるさと東海」の将来都市像を継承することとし、環境に配慮したまちづくりと持続可能な循環型社会の実現を目指して、美しいふるさとの東海市を未来に届けていくこととします。

## <ビジョン>

### 未来につなぐ 美しいふるさと東海

快適な市民生活の再生と創造が進み、多くのひとが環境に配慮した行動を行うことや、身近な場所での生き物とのふれあいを通じて感動が生まれています。

そして、さまざまな世代のひとが健康に暮らしている「美しいふるさと東海市」に愛着を持ち、子どもたちがふるさとに誇りを持って生活している未来へとつなげています。

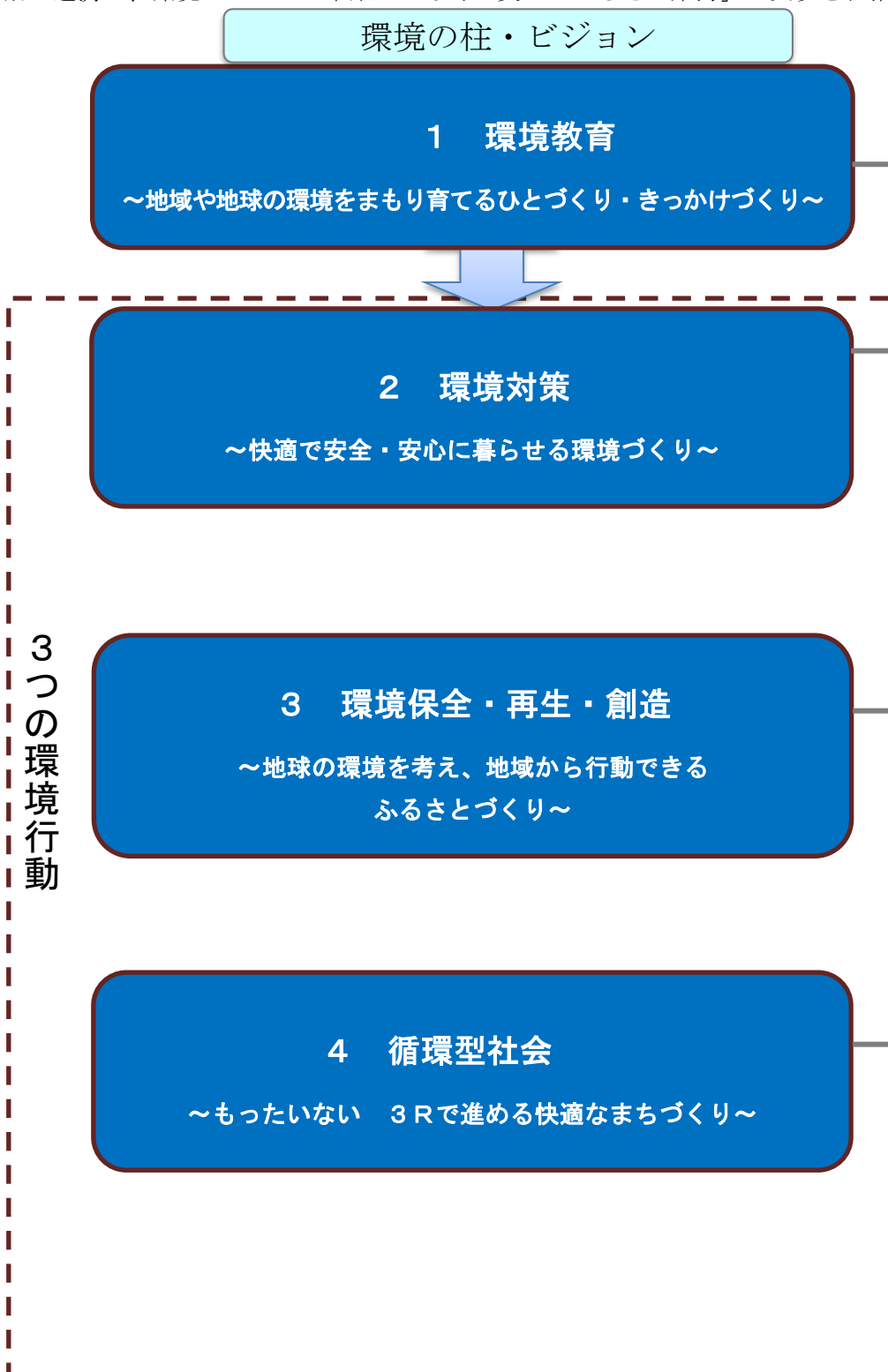
#### <めざすふるさとの姿>

- 多くの市民が環境にやさしい行動をしています。
- 空気がきれいで、快適に暮らしています。
- 地球温暖化に関心を持つ人が増え、温室効果ガスの排出抑制に努めています。
- 緑（公園・緑地）や水（河川・池）がつながり、生物が身近に生息し、人と自然が共生しています。
- 「もったいない」意識が高まり食品ロスなどが少なく、ごみの分別が徹底され、資源が循環しています。

## 2. 環境の柱ごとの基本的な施策

### 1. 体系図

「環境教育」と、「環境対策」、「環境保全・再生・創造」、「循環型社会」の3つの環境行動が連携し、環境ビジョン「未来につなぐ 美しいふるさと東海」の実現を目指します。



環境分野・基本的な施策

行動計画

★環境教育

環境教育を推進する

環境教育・学習の推進

環境保全活動の担い手づくり

★大気・ばいじん

きれいな空気を守る

大気の調査・監視

公害の防止

★悪臭・騒音

悪臭・騒音の発生を抑える

悪臭対策

騒音対策

★水質

生活排水を適切に管理する

水質の調査・監視

水質環境の改善

★地球温暖化対策

低炭素なまちづくりを目指す

省エネルギーの推進

再生可能エネルギーの活用

低炭素型まちづくり

★環境美化

まちの環境美化を推進する

美化活動の推進

★緑・水・生き物

人と自然が共生できるように環境保全活動を推進する

緑地の保全・持続可能な利用

水環境・水循環の保全・持続可能な利用

生物多様性の保全・持続可能な利用

★3R活動

ごみ減量と資源化を推進する

リデュースの推進

リユースの推進

リサイクルの推進

★適正排出・処分

適正にごみの排出・処分を行う

ごみの適正排出・処分

### 3. 成果指標の算出方法

成果指標		算出方法
<b>環境の柱1 環境教育</b>		
1	エコスクールの参加者数	1年間のエコスクールの参加者数（事務局、保育園、公募及び関連講座分）
2	生活情報アプリの累計ダウンロード数	1年間の生活情報アプリのダウンロード数
<b>環境の柱2 環境対策</b>		
3	大気汚染などにより、日常生活に支障があると感じている人の割合	市民アンケートで「はい」と回答した人の数/アンケート回答総数×100
4-1	降下ばいじんの量（市内平均）	市内10箇所毎月測定した数値の各測定地1年間の平均値の合計/10箇所
4-2	降下ばいじんの量（北部平均）	市内北部地域5箇所（一番畑保育園、名和児童館、名和町吹付、名和東児童館、上野中学校）で毎月測定した数値の各測定地1年間の平均値の合計/5箇所
4-3	降下ばいじんの量（南部平均）	市内南部地域5箇所（ソラト太田川、文化センター、養父児童館、横須賀中学校、三ツ池保育園）で毎月測定した数値の各測定地1年間の平均値の合計/5箇所
5	環境騒音基準値の適合率	環境騒音測定地点（市内6箇所）×2区分（昼間・夜間）で計12測定値が環境基準に適合している割合
6	自動車交通騒音基準値の適合率	自動車交通騒音測定地点（市内5箇所）×2区分（昼間・夜間）で計10測定値が要請限度を超えない割合
7	市内の川の水がきれいであると感じている人の割合	市民アンケートで「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の数/アンケート回答総数×100
8	土留木川のBOD濃度	BOD濃度の1年間の平均値（土留木川 竜ノ脇交差点）
9	大田川のBOD濃度	BOD濃度の1年間の平均値（大田川 大宮橋）



成果指標		算出方法
環境の柱3 環境保全・再生・創造		
10	太陽光発電システムの累計設置件数	中部電力株式会社と売買契約を締結している契約数の累計
11	らんらんバスの年間利用者数	1年間のらんらんバスの利用者数
12	地域内にごみのポイ捨てが目立つと感じている人の割合	市民アンケートで「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の数/アンケート回答総数×100
13	地域の清掃活動に参加した人数	この1年間で環境月間及び環境衛生月間の清掃活動に参加した企業・事業所、コミュニティ、町内会・自治会、子ども会、母親クラブなどの合計人数
14	地域の清掃活動に参加した延べ団体数	この1年間で環境月間及び環境衛生月間の清掃活動に参加した企業・事業所、コミュニティ、町内会・自治会、子ども会、母親クラブなどの合計団体数
15	花や緑が充実していると思う人の割合	市民アンケートで「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の数/アンケート回答総数×100
環境の柱4 循環型社会		
16	東海市の面積に対する都市公園面積の割合	市内の都市公園面積/東海市の面積×100
17	ごみ減量、リサイクルを心がけている人の割合	市民アンケートで「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の数/アンケート回答総数×100
18	市民一人当たりのごみの総量	【1年間のごみ(家庭系・事業系(可燃物+不燃物))の清掃センターへの総搬入量+分別収集・資源集団回収・ごみ集積場で回収した1年間の資源回収量+市で把握している民間で回収した1年間の資源回収量】/年間日数/人口
19	市民一人当たりの家庭系ごみの排出量	1年間の家庭ごみ(可燃物+不燃物)の清掃センターへの総搬入量/年間日数/人口
20	事業系ごみの総排出量	1年間の事業系可燃ごみの総重量+事業系不燃ごみの総重量
21	プラスチック製容器包装の不適合混合率	1年間に回収したプラスチック製容器包装の不適合物の混入割合。 プラスチック製容器包装に含まれる不適合物の総重量/プラスチック製容器包装収集量の総重量

#### 4. 成果指標一覧表

	成 果 指 標	基準値(H24)	現状値(H27)	H30	めざそう値(H35) めざす方向性
1	エコスクールの参加者数	971 人	1,094 人	891 人	↗
2	生活情報アプリの累計ダウンロード数	-	-	6,300 件	↗
3	大気汚染などにより、日常生活に支障があると感じている人の割合	45%	50.2%	51.6%	40%
4	降下ばいじんの量(市内平均)	3.9t/km <sup>2</sup> ・月	3.5 t/km <sup>2</sup> ・月	4.0 t/km <sup>2</sup> ・月	3.3 t/km <sup>2</sup> ・月
4-2	降下ばいじんの量(北部平均)	2.8t/km <sup>2</sup> ・月	2.6 t/km <sup>2</sup> ・月	3.0 t/km <sup>2</sup> ・月	2.5 t/km <sup>2</sup> ・月
4-3	降下ばいじんの量(南部平均)	4.9t/km <sup>2</sup> ・月	4.3 t/km <sup>2</sup> ・月	5.0 t/km <sup>2</sup> ・月	4.0 t/km <sup>2</sup> ・月
5	環境騒音基準値の適合率	66.7%	80%	75.0%	↗
6	自動車交通騒音基準値の適合率	80%	90%	80.0%	↗
7	市内の川の水がきれいであると感じている人の割合	26.4%	30.5%	29.7%	30.9%
8	土留木川の BOD 濃度	16.0mg/ℓ	20.0 mg/ℓ	10.0 mg/ℓ	↘
9	大田川の BOD 濃度	2.6 mg/ℓ	2.0 mg/ℓ	3.0 mg/ℓ	↘
10	太陽光発電システムの累計設置件数	1,742 件	2,933 件	3,620 件	↗
11	らんらんバスの年間利用者数	290,880 人/年	337,261 人/年	439,172 人/年	↗
12	地域内にごみのポイ捨てが目立つと感じている人の割合	58.3%	51.4%	51.2%	50%
13	地域の清掃活動に参加した人数	18,453 人	14,288 人	13,536 人	↗
14	地域の清掃活動に参加した団体数	59 団体	81 団体	88 団体	↗

		基準値(H24)	現状値(H27)	H30	めざそう値(H35)
15	花や緑が充実していると思う人の割合	72.7%	74.2%	75.0%	78%
16	東海市の面積に対する都市公園面積の割合	2.4%	2.8%	2.9%	↗
17	ごみ減量、リサイクルを心がけている人の割合	90.1%	88.8%	89.5%	95%
18	市民一人当たりのごみの総量	995g/人・日	950 g/人・日	919 g/人・日	900 g/人・日
19	市民一人当たりの家庭系ごみの排出量	552 g/人・日	526 g/人・日	517 g/人・日	↘
20	事業系ごみの総排出量	9,753 t	9,821 t	9398 t	↘
21	プラスチック製容器包装の不適合物混合率	8.0%	8.0%	10.0%	↘

## 5. 計画推進の検討過程

---

- 平成30年6月25日 第1回東海市環境基本計画推進委員会  
「平成29年度成果指標について」
- 平成30年11月13日 第2回東海市環境基本計画推進委員会  
「平成29年度年次報告書について」
- 平成31年3月9日 第3回東海市環境基本計画推進委員会  
「平成29年度年次報告書について」
- 平成31年3月9日 第1回東海市エコスクール実行委員会  
「平成30年度エコスクール開催実績について」  
「平成31年度エコスクール講座案について」

## 6. 環境基本計画推進委員会委員名簿

役 職	所属部会	氏 名	区 分
委 員 長	社 会 環 境	今 脇 啓 二	事業者を代表する者
副 委 員 長 社会環境部会長	社 会 環 境	山 本 隆 明	事業者を代表する者
副 委 員 長 生活環境部会長	生 活 環 境	倉 橋 和 宏	事業者を代表する者
副 委 員 長 廃棄物・リサイクル 部会長	廃棄物・リサイクル	深 谷 保	事業者を代表する者
委 員	社 会 環 境	寺 島 賀 子	市内に在住する者
〃	〃	鶴 見 秀 人	事業者を代表する者
〃	〃	大久保 敏 治	市内に在住する者
〃	生 活 環 境	吉 鶴 弥 生	NPO を代表する者
〃	〃	南 川 陸 夫	NPO を代表する者
〃	〃	追 分 僚 子	市内に在住する者
〃	〃	武 富 時 満	市内に在住する者
〃	廃棄物・リサイクル	白 羽 圭 子	NPO を代表する者
〃	〃	立 川 泰 子	市内に在住する者
〃	〃	森 岡 良 枝	NPO を代表する者
〃	〃	毛 利 まり子	NPO を代表する者

---

平成30年度 東海市環境基本計画年次報告書

---

●編集

東海市 環境経済部 生活環境課  
清掃センター  
東海市環境基本計画推進委員会

---

●お問い合わせ先

東海市 環境経済部 生活環境課  
〒476-8601 愛知県東海市中央町一丁目1番地  
TEL 052-603-2211/0562-33-1111  
FAX 052-603-6910  
URL <http://www.city.tokai.aichi.jp>  
E-mail [kankyou@city.tokai.lg.jp](mailto:kankyou@city.tokai.lg.jp)

---