

第3回東海市公の施設の指定管理者選定委員会会議録

日 時 令和5年（2022年）8月30日（水）

午前9時30分から午前10時20分まで

会 場 庁舎603会議室

出席者 委 員：鈴木健司委員長、加藤知子職務代理、鈴木順子委員、
松田剛委員、渡邊和夫委員

スポーツ課：鈴木教育委員会次長兼スポーツ課長、土田統括主任、
藤谷主任、荒谷主事

商工労政課：池田商工労政課長兼観光戦略室長、芦原主幹、伊藤主事

社会教育課：永井社会教育課長、浅井統括主任、小沼統括主任、山口主任

事務局：成田企画部長、加藤企画部次長兼財政課長、
内山企画政策課長、稲葉統括主任、鶴見主任

欠席者 委 員：なし

会議の可否 公開

傍聴者 なし

（内 容）

1 開 会

2 令和4年度（2022年度）施設の管理運営状況の評価について

(1) 東海市民体育館・東海市立勤労センター

施設担当課より資料に基づき管理運営状況の評価について説明

[審査にかかる主な意見・質疑]

職務代理： 1ページ「I 履行の確認」「4（1）指定事業」について、「指定管理者の自己評価」に「予定の開催数を超える教室展開を行った」と記載があるが、14ページ・22ページの業務実施状況一覧表からは予定通りに見受けられるためB評価ではないか。

担 当 課： 市民体育館の指定事業については、14ページ「高齢者の健康体操&ヨガ」と「メタボリック解消健康体操&ヨガ」の2種類で5教室実施をしているが、市の実施基準では3教室の実施をお願いをして

いるところ、基準以上に実施をしていただいているためA評価としている。

また、勤労センターについては、勤労者の福祉向上のための語学教室の開催と1階にあるトレーニングスタジオでのプログラムの開催をお願いしている。プログラムについては550回でお願いしているところ、600回程度実施していただいた。語学教室についても年6回実施をお願いしているところ、日本語・英語・韓国語・イタリア語・中国語など多様な言語で年10回実施していただいているためA評価としている。

松田委員： 3ページ「成果・課題等」の「施設所管課・課題」について「利用者満足度の低下がみられたため、計画的な設備の修繕が必要」と記載があるが、具体的にはどのような点で満足度が低かったのか。施設設備のハード面が理由なのか、アメニティのようなものが理由なのか。

担当課： 昭和56年に建築されており40年ぐらい経過しているため施設自体はとても古くなっている。利用者が新しい宿泊施設と比較しがちで、ハード面でのご意見もいただいている。また、アメニティや洗面周りのドライヤーなどのニーズが高く、ご意見を多くいただいているとのことである。

松田委員： 施設の老朽化だけではなく、身の回りのよく利用するものも古くなっているからということで、予算の関係もあるが少しずつ充実していけると良い。

鈴木委員： 2ページ「Ⅲサービスの安定性の評価」「1事業収支」がC評価となっている理由として、赤字収支となったためと記載があるが、他の赤字収支の施設でもB評価となっている施設がある。評価の統一性はどうか。何か他の理由があるのか。

事務局： 基本的に赤字収支だからC評価という基準は設けていない。他の理由も含めて総合的に判断して事業者、所管課が今回C評価としているという認識である。

委員長： しあわせ村と同じように光熱費が高騰したので支出が増え、事業収

支に影響が出ているという説明であれば、C評価ではなくB評価でも良いのでは。

担当課： 市民体育館では光熱費の高騰の影響が大きく赤字収支となっている。一方、9ページの勤労センターでは、光熱費の高騰以外にもビルメンテナンス会社の人件費の高騰等の影響により大幅な赤字となったためC評価とした。

渡邊委員： 2ページ「IIサービスの質の評価」の「指定管理者の自己評価」について「勤労センターの宿泊利用の方の満足度が減少した。設備面の要望があり、今後の検討事項とする。」と記載があるが、具体的に施設面だけが問題なのか。食事提供についてはどう考えているか。

担当課： 利用者からの強い要望として、部屋ごとに冷蔵庫の備え付けがないという声をいただいている。過去には施設内にレストランがあり食事提供をしていたが、経営が難しく撤退され、出店希望の事業者が見つからず、トレーニングスタジオに切り替えた経緯がある。一方、周辺の飲食店マップを施設でお配りする、夜の出入り禁止時間をなくす等、近隣で食事をしていただける環境を整えてきた。引き続き課題として、指定管理者との調整をしていきたい。

職務代理： 5ページと9ページの「※5団体等の経営状況」の数字が異なっているが、合同企業体の経営状況を記載しているのか。

担当課： 5ページについては、主に市民体育館を管理しているビッグスポーツの団体の経営状況、9ページについては、主に勤労センターを管理しているサンエイの団体の経営状況を記載している。

[審査結果]

総合評価：B

(2) 東海市立上野公民館

施設担当課より資料に基づき管理運営状況の評価について説明

[審査にかかる主な意見・質疑]

職務代理： 1ページ「IIサービスの質の評価」の「IIの総括」所管評価につい

て、評価項目 4 本中 3 本が B 評価であるが、A 評価と記載がある。
2 ページ下部に評価区分の記載があり、評価項目別総括の A 評価は
「評価項目がすべて B 以上であり、かつ A が過半数である」と記載
があるため、A 評価ではなく B 評価ではないか。

担 当 課： その通りであるため、修正する。

渡邊委員： 現在、上野公民館の職員は何名いるか。

担 当 課： 館長はじめ 8 名（男性 2 名、女性 6 名）が勤務している。

渡邊委員： 1 ページ「I 履行の確認」「3（2）清掃警備業務等」の保安・警
備は専門業者へ委託した部分があるのか。

担 当 課： 清掃業務や機械警備業務は専門業者へ委託を行っている。

[審査結果]

総合評価： B

3 今後の予定について

(1) 第 4 回 令和 5 年（2023 年）9 月 25 日（月）

午後 1 時 30 分から 市役所 501 会議室（5 階）

(2) 公の施設の指定管理者の管理運営状況の評価の答申について

4 閉 会