

東海市都市計画マスタープラン 第 5 回策定委員会 ＜議事要旨＞

●開催概要

日 時	2023 年 11 月 7 日（火） 14：00～15：30
場 所	東海市役所 403 会議室
議 事 次 第	1 委員長挨拶 2 第 4 回策定委員会の実施報告について【参考資料 1， 2， 資料 1】 3 第 1 回地域別説明会等の実施報告について【参考資料 3】 4 議題【資料 2， 3】 (1) 地域別構想（まちづくり方針）について 5 その他

●議事結果

1 委員長挨拶

2 第 4 回策定委員会の実施報告について【参考資料 1， 2， 資料 1】

事務局より参考資料 1， 2 及び資料 1 について説明し、質疑応答・協議を行った。主な内容は以下のとおり。

富永委員	意見対応の No4, 5 について、前回は事例として挙げたもので他にもある。P67「住環境」の 2, 4 項目目や「自然環境」の 4 項目目など、他にも現況と課題が繋がらない項目もある。
事務局	全体的に確認をし、現況と課題のつながりを再整理する。
嶋田委員長	課題は表現の強弱をつけてもらい明確になった。

3 第 1 回地域別説明会等の実施報告について【参考資料 3】

事務局より参考資料 3 について説明し、質疑応答・協議を行った。主な内容は以下のとおり。

嶋田委員長	地域別説明会の質疑応答で解決はしているということでしょうか。
事務局	その場で説明をして完了している。 その他としてコミュニティの意見はあったが、担当課に情報共有した。
嶋田委員長	古事記について、参考資料に載せるということであるが。 今後、詳細な資料により、活用できる段階になった際は、専門の方に確認し、今後の活用を検討したうえで、必要に応じて都市マスへの反映を考えるということでしょうか。
事務局	その様に考えている。

4 議題【資料 2， 3】

(1) 地域別構想（まちづくり方針）について

事務局より資料 2， 3 の該当箇所を説明し、質疑応答・協議を行った。主な内容は以下のとおり。

嶋田委員長	各地域でエコプロムナードが整備されるのはよいことであるが、P87 は青丸
-------	--------------------------------------

	が整備済みか。なぜこの位置から始まっているのか。太田川駅にはつながらないのか。
事務局	エコプロムナードは 2mの歩道と 2mの自転車道であり、整備済み箇所より西側の大田川沿いは側道幅員が狭く、幅員確保が難しいため、太田川駅にはつながらない。太田川駅までは 50m歩道などを活用して、つなげていくように整備を進めていく。
嶋田委員長	50m 歩道はまちづくり方針図に表現しないのか。
事務局	検討する。
嶋田委員長	P106 名和駅西土地地区画整理事業の施行区域をまちづくり方針図に表現できないか。
事務局	駅付近の小規模な地区であるため、図の交通拠点の円に重なってしまい、表現は難しい。
濱田委員	北部地域について、加家緑道は河津桜が有名であり憩いの場になっているため、アピールできるとよい。
事務局	まちづくり方針図に名称を入れる方向で検討する。P71 の空白部などへの写真の掲載も検討する。
佐々木委員	まちの幸福度ランキング（前回 8 位→今回 4 位）はまちづくりの成果ではないか。今までの方向を大きく変えず引き続き進めていってもらえるとよい。
嶋田委員長	市長あいさつなどどこかに表現できないか検討してはどうか。
稲吉委員	大東建託が出しているランキングが有名だが、ランキングにもいくつか要素があって、それ毎にもランキングがある。市では、ランキングを参考にしながらも、やるべきまちづくりを進めるといふ考え方をしている。
大林委員	太田川駅周辺に商業施設が集約しすぎて土地の価格が高騰しているのは、将来的によくないのではないかと。他地域でも商業系の用途地域を増やしていくとよいと思う。 住みやすいまちであるならば、商業的な利用がしやすいような工夫もされるとよい。
事務局	太田川駅周辺や加木屋中ノ池駅周辺の区画整理でも商業系の土地利用を考えている。今後も検討していく。
大林委員	ホームセンターなどもよいが、もっと生活に密着した商業施設があるとよい。
事務局	東海市の都市構造の問題であるが、商業地域に住宅が入り込んでしまっている。今後、時間をかけて誘導していく必要がある。
嶋田委員長	カインズはどこにくるのか。
事務局	日本福祉大学の北西側である。カインズのなかでも大型の店舗だと聞いている。
嶋田委員長	大規模商業施設が立地するのであれば、交通処理の問題も対策が必要である。あの辺りは、浸水もすると思うが、調整池などは設置するのか。
事務局	調整池は設置せずに天宝ポンプ場のポンプを増設して対応する。
神谷委員	地域別構想に載せる写真について、公園などについてももっと賑わいが感じられる（人が集まっている）イメージを出せるとよいのではないかと。山車についても祭りの時の写真など人がいる写真の方がよい。
大林委員	人がいる写真の方が、市民が目指すまちづくりをイメージしやすいのではないかと。
嶋田委員長	P72 の姫島公園の写真について、姫路公園の整備は P78 の方針に出てこない。それよりは（都）名古屋半田線の方がよい。
事務局	姫島公園の写真は、地下貯留施設を見せたかったが、写真ではわかりにくくなっている。写真については委員の意見も踏まえて変更も検討する。課題ではなく現況の写真としたい。
大林委員	伊勢湾岸道路東海 IC から下りてきた箇所の道路構造が不便である。

事務局	現在、ジャンクションの工事中なので完成すれば利用しやすくなる。
稲吉委員	P81 の山車の写真、50m 歩道であることがわかる写真やタイトルにしてはどうか。 交流と歴史文化を活かしたにぎわいの創出が目標なので、それが伝わるようにした方がよい。
事務局	写真については委員の意見を踏まえて再考する。 P81 は 50m 歩道がより分かる写真を検討する。
嶋田委員長	大田だけでなく横須賀地区も山車がある。よい文化なので継承していくとよい。
谷口委員	それぞれの地域の土地利用について、P69 北部、P79 東部、P88 中央、P98 南部で土地利用の用途別の方針が同じ表現となっている箇所が多くあるので、地域ごとの特色を出してもよいのではないか。
稲吉委員	用途地域ごとにふさわしい土地利用をしてほしいという考えなので、地域ごとの個別の表現というのは難しい。
谷口委員	太田川駅周辺だけは表現を変える必要があるのではないか。観光交流というのはイベント広場のことを指しているのか。東海市が目指す観光交流とはどんなものか。
事務局	太田川駅西の拠点も観光交流の意味合いがある。市外から人が来ることを想定して観光交流という言葉を使っている。
谷口委員	観光コンテンツとしてはどうかという思いがある。交流についてはよいと思う。市民が集まる交流の場としてはよいが、他市町から来るのかということ現状そこまでではないように思う。将来的にそれを目指すのであればそれでもよい。
事務局	外からも人を呼び込む仕掛けが必要で各種イベントを実施することによる交流もあると考えている。
大林委員	コミックの「五等分の花嫁」で、東海市が聖地になっている。それらのイベントを開催できると、東海市にも人が集まる。
谷口委員	世界コスプレサミットのプロデューサーが星城大学で講演を行う。
谷口委員	写真について、北部の聚楽園公園は空撮であるが、緑陽公園は地上からというように統一感がない。統一した方がわかりやすいのではないか。
事務局	庁内で保有している写真以外は事務局が直接撮影したもので、統一感はなくなっている。どこまで統一できるかは検討する。
嶋田委員長	土地利用の方針で地域ごとの特色は出せるのか。
事務局	地域ごとで特徴を持った表現というのは難しい。
谷口委員	市全体での統一もあるが、メリハリがつけられるとよい。
嶋田委員長	地名を入れるなどの工夫ができるところは工夫してもよいのではないか。
事務局	改めて検討する。
嶋田委員長	地域別説明会はどのように開催するのか。前回と同じ 3 会場か。
事務局	前回と同じ 3 会場で開催する予定である。会場は来やすさ等も考慮している。
嶋田委員長	いろいろとご意見をいただいたので、出された意見を事務局で検討していただき、地域別説明会に臨んでいただきたい。

5 その他

- ・ 次回の第 6 回策定委員会は、令和 6 年 1 月 25 日の午前 10 時からでお願いしたい。
- ・ 今後のスケジュールとして、11 月 22 日しあわせ村、24 日商工センター、27 日加木屋市民館で地域別説明会を開催。平行して 11 月 22 日から 1 か月間、パブリックコメントを実施。その後、1 月 25 日の第 6 回策定委員会を経て 2 月に都市計画審議会を開催し、3 月に策定予定。

●会議の様子

