

令和5年度（2023年度）第2回東海市特別職報酬等審議会会議録

1 会議名

令和5年度（2023年度）第2回東海市特別職報酬等審議会

2 議題

特別職報酬等の改定について

3 開催日時

令和6年（2024年）1月15日（月）午後2時00分から午後3時15分まで

4 開催場所

市役所302会議室

5 出席者氏名

(1) 委員（6人のうち6人出席）

- ア 坂 英臣（商工業者団体の代表）※会長
- イ 近藤 功（農業者団体の代表）※会長代理
- ウ 竹畑 安広（勤労者団体の代表）
- エ 江原 信成（学識経験者）
- オ 秋山 健太郎（学識経験者）
- カ 海老沢 孝子（学識経験者）

(2) 事務局

- ア 成田 佳隆（企画部長）
- イ 末崎 裕代（職員課長）
- ウ 伊藤 雅之（職員課統括主任）
- エ 森倉 康介（職員課主任）

6 公開、非公開の別

公開

7 傍聴者の数

0人

8 会議資料

別添のとおり

9 発言の内容等 ※要約方式

企画部長 開会

企画部長 本審議会は公開となっています。傍聴人はおりません。
議事進行を会長にお願いします。

会 長 あいさつ
第1回の会議録について修正等あれば、御発言ください。

委 員 修正無し

会 長 追加資料等について事務局から説明してください。

職員課長 資料に基づき説明

(1) 県内各市の状況について

東海市を除く県内36市の報酬等審議会の状況について各市に確認し、18市が1月10日現在で審議を終了している。

市長、副市長及び教育長の給料月額並びに市議会議員の報酬月額については、全職引き上げが11市、教育長以外引き上げが1市、市議会議員のみ引き上げが3市、据え置きが3市、審議中だが全職引き上げ見込みが1市、据え置き見込みが2市、未定が3市、未開催が12市となっている。

(2) 東海市の市税の状況について

市税全体は概ね増加傾向にあるが、新型コロナウイルス感染症により令和3年度(2021年度)は落ち込んだ。令和4年度(2022年度)は固定資産税・都市計画税の増加の影響もあり、令和3年度(2021年度)の落ち込み以上の増加に繋がっている。

(3) 人口及び転出入者の推移について

令和6年(2024年)1月1日時点の人口の速報値が、113,361人であり、概ね横ばいとなっている。転出入の状況は、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、ここ数年は転出超過となっている。

(4) 合計特殊出生率の推移について

国全体が少子化に向かっている影響もあり、東海市においても平成28年度(2016年度)以降、合計特殊出生率は減少傾向となっているが、全体的に国及び県より高い水準で推移している。

(5) 児童数の推移について

全体として、児童数はほぼ横ばいとなっているが、1歳児～5歳児の人口状況を踏まえると、今後児童数は減少傾向に転じると思われる。

(6) 教育費について

まちづくり報告書によると、教育にかける予算のうち、単位施策名称の「1 個性と能力が伸びる授業をつくる」や「3 快適で安全な学校生活を充実させる」は増加がみられる。

(7) 事業所数及び従業員数の推移について

令和3年度(2021年度)の統計データで、事業所数は減少傾向、従業員数は増加傾向となっている。

(8) 市民の満足度について

一部悪化しているものもあるが、概ね「めざそう値」の達成に向け高い水準で推移している。

(9) 地価について

交通利便性の改善等により、東海市における地価は、住宅地、商業地、工業地いずれも令和4年(2022年)及び令和5年(2023年)で大幅な上昇となっている。

会 長 ただいまご説明いただきましたことへのご質問はありますか。

竹畑委員 先ほどのご説明で、県内他市において0.3%とのご説明がありましたが、金額的にはどの程度の引き上げ幅となっていますか。

事務局 0.3%程度の引き上げの場合、他市では市長において3,000円の引き上げ幅が多くを占めています。

木下委員 第1回の説明時に期末手当の引き上げがあるとのことでしたが、令和6年度(2024年度)はどのようになりますか。

事務局 国による人事院勧告では、勧告内容を受けて当該年度の給料月額、期末手当、勤勉手当等の引き上げ・引き下げを行っております。そのため、令和6年度(2024年度)においては、令和5年(2023年)人事院勧告を踏まえた引き上げ後の支給月数による予算編成等を行っております。

会 長 事務局からの説明も踏まえ、各委員の意見を再度聞きたいと思えます。特に県内3位と他の職と比べて高い順位となっている教育長に関するご意見もお願いします。

竹畑委員よりお願いします。

竹畑委員 部長職の引き上げ幅0.3%を下回ることはないと思えます。0.3%+ α の引き上げ幅で、例えば1%などとすることでより良いまちづくりに

つながるのではないかと思います。教育長についても、前回据え置いているため、今回は引き上げが良いと思います。

会 長 江原委員はいかがですか。

江原委員 引き上げでよいと思いますが、教育長については、県内で3位と高いため、据え置きでよいのではないかと思います。ただし、市税の状況を見ると、少しいびつであり、固定資産税が高い状況にあります。事業所数は減少傾向にあり、従業員数は増加傾向にあるという点が、従業員の雇用形態などにもよりますが、少し違和感があります。

会 長 海老沢委員はいかがですか。

海老沢委員 教育長以外の職は0.3%・3,000円程度の引き上げが妥当であると思います。教育長については、県内で上位のため、金額は少し低めにしても良いので、引き上げが良いのではないかと思います。

会 長 高崎委員はいかがですか。

高崎委員 教育長以外の職は0.3%程度の引き上げが妥当であると思います。教育長については、教育という重要な分野を担っているため、引き上げが良いと思いますが、引き上げ幅は議論の余地があると思います。また、市民税については、ふるさと納税の影響もあり、収入が落ち込む原因となっているのではないかと思います。

会 長 木下委員はいかがですか。

木下委員 第1回の会議において、知多4市の状況を踏まえて考えたいと意見を出し、知多4市では常滑市以外は据え置きということでありました。常滑市はこれまで厳しい財政状況の中で、今回引き上げとなっていることだと推測できます。いろんな問題がある中で、しっかり職務を遂行していただくことが重要であると思いますので、東海市は財政的にも順調であり、教育長以外の職については0.3%程度の引き上げが良いと思います。教育長についても、教育の重要性などを踏まえ、引き上げがよいと思いますが、引き上げ幅は少し低くても良いかと思います。

会 長 私の意見は引上げで良いと思います。昨今の日本全体の経済を踏まえると引き上げる必要があるかと思いますし、教育長についても、今後の教育分野を担っていただくという観点からも引き上げる必要性があると思います。

皆様の意見を聞くと、審議の結果としてはすべての職で引き上げとすることによろしいかと思いますが、委員の皆様いかがでしょうか。

全委員 異議はありません。

会長 それでは、引き上げ幅についてご意見を伺いたいと思います。追加でご意見のある方はお願いいたします。

竹畑委員 引き上げ幅の議論において、0.3%という率を基本に考えるのか、引き上げ幅の金額を基本に考えるのか、何か考え方はありますか。

事務局 給料月額については、これまで千円単位で整理されているため、率を基本として考えたうえで、金額を検討する際に、切り上げ、切り捨ての議論の中で結果として、率が変動してしまうことがあります。

会長 0.3%という数値が基本となってくると思うのだが、具体的な金額はどのくらいになるのでしょうか。

事務局 市長であれば、0.3%で約3,000円となります。また副市長では0.3%が2,643円となり、切り上げとすると3,000円、切り下げとすると2,000円となります。教育長では0.3%が2,493円となり、切り上げとすると3,000円、切り下げとすると2,000円となります。議長では0.3%が1,647円となり、副議長では0.3%が1,500円となり、議員では0.3%が1,401円となり、切り上げとすると2,000円、切り下げとすると1,000円となります。

会長 前回引き上げた際の引き上げ幅は、教育長は据え置き、市長が3,000円、それ以外の職が2,000円だったと思います。例えば、1つの案として、市長が3,000円、それ以外の職が2,000円という考え方がありますが、そういった場合は議員の方々の引き上げ率は大きくなるという理解で良いと思います。みなさんの意見をお聞かせください。

江原委員 給料の総額から考えると、同じ金額を上げれば、当然議員の方々の引き上げ率は大きく出てしまうと思います。しかし、今回の物価の上昇の煽りをより多く受けるのは、市長に比べれば、議員の方々であり、引き上げ率が大きく出てしまうことに関しては仕方のないことだと思います。したがって私の意見は、市長が3,000円、それ以外の職が2,000円という考え方で良いのではないかと思います。

会長 海老沢委員はいかがですか。

海老沢委員 市長が3,000円、それ以外の職が2,000円という考え方に賛成
です。

会 長 高崎委員はいかがですか。

高崎委員 江原委員の意見に賛成です。

会 長 木下委員はいかがですか。

木下委員 市長が3,000円、それ以外の職が2,000円という考え方に賛成
です。

会 長 皆様の意見を聞くと、市長が3,000円、それ以外の職が2,000
円という考え方に賛成ということによろしいかと思いますが、委員の皆
様いかがでしょうか。

全 委 員 異議はありません。

会 長 では、事務局で答申案をまとめていただけますか。

職員課長 答申案をまとめますので、暫くお時間をいただきます。
(暫時休憩)

会 長 では、審議を再開します。答申案を事務局からご説明ください。

職員課長 答申案の配布及び読み上げ

会 長 ご質問やご意見等がありますでしょうか。

全 委 員 意見等無し

会 長 御意見等も無いようですので、先程の答申案でよろしいでしょうか。

全 委 員 異議無し

会 長 では、私と会長代理から市長に答申をさせていただきます。

職員課長 1月25日(木)午前9時30分から答申書の提出をお願いします。な
お、答申後、議員通知及び記者発表をさせていただきます。

会 長 閉会