横須賀(A) 線)

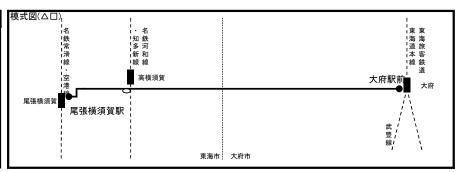
令和6年度補助系統別事業評価票(

1. 補助系統の概要(△)

	系統名	運営主体	運行事業者	区間	キロ程	運行回数	関係市町村
	横須賀(A)	知多乗合㈱	知多乗合㈱	大府駅前・尾張横須賀駅	8.2 km	9.4 回	東海市 大府市
細					km	回	
系					km	旦	
統					km	回	

※「細系統」には、補助上同一系統とみなされている系統について、系統ごとの情報を記載(系統名、区間は他の系統と違いが分かるよう記載)

接続の状況(△□) <接続する系統> 東海旅客鉄道東海道本線・武豊線名古屋鉄道常滑線・空港線名古屋鉄道河和線・知多新線 <接続される系統> 知多乗合大府線・大府循環線東海市循環バス大府市循環バス



2. R6年度の運行状況

事業実施の適切性						
計画どおり運行されたか(△)						
評価	計画どおりか。そうでない場合は理由					
A	事業計画どおり運行回数が確保されている。					

	《参考数	位》 3	主要指標の	の推移(ム)		
評価の基準<事業実施の適切性> A:事業計画どおりの運行回数が確保されている場合	年度		2年度	3年度	4年度	5年度	6年度
B:車両故障等運行事業者の責にすべき事由により、運休 (一部区間の運休を含む)が生じた場合	年間利用	者数【人】	88,839	78,592	76,105	58,534	80,103
評価の基準<目標・効果達成状況>	平均乗車額	密度(実績)	4.0	3.6	3.5	3.7	4.8
A:年間目標利用者数を達成できた場合 B1:年間目標利用者数は達成できなかったものの、 目標の75%以上の利用があった場合	輸送量	(計画)	49.6	52.0	49.6	49.6	31.0
B2:年間目標利用者数は達成できなかったものの、 目標の50%以上の利用があった場合		(実績)	50.0	44.6	43.7	34.7	45.1
C:年間利用者数が目標の半数に満たなかった場合	収支率	(実績)	60.7%	54.1%	47.0%	50.0%	65.3%

目標·	·効果	!達成状況		
評価	目	標の達成状況(△)	運営主体の所見、	理由分析、認識(△)
	目標	76,105	横須賀線は、大府駅と尾張横須賀駅を結ぶ基幹路線であ	
	実績	80,103	数は変更なし)を実施したことにより、年間利用者数が増加 率105.3%となったものの、利用者数の減少に転じないよう	
Λ	達成率	105.3%	する必要がある。	
Α		令和5年3月1日ダイヤ改正で運行時 刻の変更(運行回数は変更なし)を	市町村の所見、理	目由分析、認識(□)
		実施。時間帯の変更により、利用者 数が増加した可能性がある。	市町村名: 東海市	市町村名: 大府市
運行		# *	年間利用者を始めすべての指標において、前年と比べて 増加している。横須賀線は、本市においても重要な基幹 路線であるため、今後もより一層、利用促進を図る必要が ある。	前年度に比べ、年間利用者教等主要指標が大幅に増加 している。今後も、地域間幹線系統路線としての重要な公 共サービスを維持していくために、利用促進策等の継続し た取組が必要である。
			市町村名: 0	市町村名: 0

複数で	複数市町村を跨ぐ系統としての役割									
指標(す	5町村を跨いでの利用)			住	民の利	用状況(口))			
市町村利用者		市境をまたぐ利用がおよそ5 割弱にのぼり、広域的な路線	市町村名:	東海市	市町村名:	大府市	市町村名:	0	市町村名:	0
全利月占める	用者に 18 20 0/	の犯事を見たしている	東海市と大所 重要な公共? であり、鉄道 とによる通勤 者が多い。	交通手段 駅と結ぶこ ・通学利用	の利用者数 かに増加し	が、いる。たれている。たれている。にもともというできるというできる。これではいる。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、				

《参考数値・情報》その他、運行改善や利用促進に参考となる数値・情報							
運営主体《断面輸送量、競合系統合算断面輸送量、主な停留所乗降者数等》(Δ)	沿線市町村《沿線の状況等、すべての沿線市町村一括記載》(口)						
尾張板須賀駅: およで47人/日 市町境の断面輸送量は上記のとおり	JR大府駅乗車人員(R5年度、知多半島の統計 令和6年版):13,471人/日名古屋鉄道尾張横須賀駅利用者数(R5年度):1,687,995人※ 名古屋鉄道高横須賀駅利用者数(R5年度):1,092,324人※ 東海市循環パス中ルート輸送人員(R6年度):110,892人 東海市循環パス南ルート輸送人員(R6年度):95,185人 大府市循環パス東コース輸送人員(R6年度):37,172人 大府市循環パス西コース輸送人員(R6年度):25,898人 大府市循環パス南コース輸送人員(R6年度):39,611人 大府市循環パス中央コース輸送人員(R6年度):79,883人 ※名古屋鉄道駅利用者数は会計年度(4月~3月)						

38

3. R6年度の取組状況

直近の事業評価結果(△)		運営主体の取組(△)				市町村の)取組(□)			
A 改善点とした事項(△) ホームページ、広報誌を活用したPR、時刻表の掲載等	ま業評価を踏ま		乗り継ぎで 明示し、時 する際に、 よ	スの路線やきるバス停を 刻表を配布 路線バスの せて配布し	線図・時刻 (A)線への 明示し、公	ではいる。 表に横須賀 乗継箇所を 共施設窓口	市町村名:	0	市町村名:	0
関係者の連携等(△□) 運行事業者と沿線自治体 の日常的な情報交換を実 施。	C	沿線施設等に当該路線 の周知等を行い、バスの 利用促進に努めた。	特になし		特になし					

4. 今後の課題

課題と認識している事項								
運営主体(△)			_	沿線市	町村(口)			
今後、需要に応じたダイヤの見直しな ど、輸送の効率化を検討する必要が	市町村名:	東海市	市町村名:	大府市	市町村名:	0	市町村名:	0
<i>ప్</i> వం.	式会社の三	促進に向けた取	環バス・知多路線バス等に向けた取	3乗合株式会社 の相互利用促進 組が必要である。				
	運行事業者(△)							

5. 今後の取組

課題に対応した取組、その他の利便性の向上、利用促進の取組								
取組時期	運営主体の取組(△)	市町村の取組(口)						
	周知を継続して行う。	市町村名: 東 令和6年10月に東 環バスのダイヤ・ハ 編を実施し、利用 ダイヤ設定を行うと 乗り継ぎを含めたこ を進める。	レート再 継続で しやすい におけ とともに、 三者で	村名: 大府市 貫(A)線のPR活動き するとともに、路線ハ ける利用者増加策を で模索する。	バス	0	市町村名:	0

注. 評価にB、Cがある系統(市町村にあっては、目標の達成状況に関しての評価がB、C)、又は平均乗車密度が3.0を下回る系統については、具体的な取組内容と収支率の目標値を記載すること。

6. 地域公共交通計画(地域公共交通網形成計画)に記載した補助系統の目標と評価

		沿線市町村(□)							
	市町村名:	東海市	市町村名:	大府市	市町村名:	0	市町村名:	0	
目標			会計R5年度目標値(中間値) 知多バス横須賀線利用者数:250						
自己評価			人/日 新型コロナウィル 残り目標値を下	責 記線利用者数:246 レス感染症の影響が 回っているが、今後 成の可能性はある。					

7.補助系統に接続するフィーダー系統の利用・接続状況

	沿線市町村(□)							
市町村名:	東海市	市町村名:	大府市	市町村名:	0	市町村名:	0	
110,892人	ス南ルート輸送人員:	年度): 37,172人 大府市循環バス 年度): 25,898人 大府市循環バス 年度): 39,611人	西コース輸送人員(R6 南コース輸送人員(R6 中央コース輸送人員					

通信欄	(この欄は関係者間で付記したいことや特記事項がある場合に利用する。県バス対策協議会事務局からの依頼事項についても記載する。)
	※マクロを用いて集計しますので、セルの結合は絶対に変えないでください

令和6年度補助系統別事業評価票(

上野台

線)

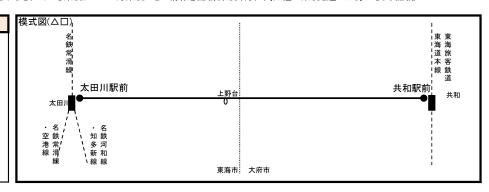
40

1. 補助系統の概要(△)

	系統名	運営主体	運行事業者	区間	キロ程	運行回数	関係市町村
	上野台	知多乗合㈱	知多乗合㈱	共和駅前・上野台・太田川駅前	8.4 km	16.3 囯	東海市 大府市
細					km	旦	
系					km	旦	
統					km	旦	

※「細系統」には、補助上同一系統とみなされている系統について、系統ごとの情報を記載(系統名、区間は他の系統と違いが分かるよう記載)

接続の状況(△□) <接続する系統> 名古屋鉄道常滑線・空港線名古屋鉄道河和線・知多新線 < 接続される系統> 東海市循環バス 大府市循環バス



2. R6年度の運行状況

事業実施の適切性									
計画どおり運行されたか(△)									
評価	計画どおりか。そうでない場合は理由								
A	事業計画どおり運行回数が確保されている。								

	《参考数	対値》 :	主要指標	の推移(△	.)		
評価の基準<事業実施の適切性> A:事業計画どおりの運行回数が確保されている場合	年	度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度
B:車両故障等運行事業者の責にすべき事由により、運休 (一部区間の運休を含む)が生じた場合	年間利用者数【人】		221,580	188,708	198,022	179,060	229,542
評価の基準<目標・効果達成状況>	平均乗車署	密度(実績)	4.2	3.9	4.3	4.6	6.0
A:年間目標利用者数を達成できた場合 B1:年間目標利用者数は達成できなかったものの、 目標の75%以上の利用があった場合	輸送量	(計画)					66.8
B2:年間目標利用者数は達成できなかったものの、 目標の50%以上の利用があった場合	翔区里	(実績)	92.8	78.0	86.0	75.0	97.8
C: 年間利用者数が目標の半数に満たなかった場合	収支率	(実績)	67.6%	61.4%	61.3%	71.0%	87.1%

目標	·効身]達成状況				
評価	目	標の達成状況(△)		運営主体の所見、	理由分析、認識(4	Δ)
	目標	198,022		太田川駅を結ぶ基幹路線である。 ○目標は達成率115.9%となったが		
	実績	229,542		プロ保は運成率115.9%となつにか 図化を検討する必要がある。	、利用有級の減少に転じ	ンないより、需要に応したタイヤの
A	達成率	115.9%				
A	-	鉄道駅への通勤・通学者		市町村の所見、理	里由分析、認識(□)
		及び店舗へのお買い物客 の増加	市町村名:	東海市	市町村名:	大府市
	1					用者数等主要指標が大幅に増加 間幹線系統路線としての重要な公
運行	事	業者の所見等(△)		「稼は、本川においても里安は塞後もより一層、利用促進を図る必要		同幹線系統路線としての重要な公 くために、利用促進策等の継続
			がある。		した取組が必要である。	
			市町村名:	0	市町村名:	0
			111 111 111 111 111 11 11 11 11 11 11 1	U	י בדונית ושוווי .	U

複数市町村を跨ぐ系統としての役割											
指標(市町村を跨いでの利用)			住	民の利	用状況(口])					
市町村を跨ぐ 利用者数(Δ)	生川アのぼり 古はぬわぬぬの	市町村名:	77.1.4	市町村名:		市町村名:	0	市町村名:	0		
全利用者数(ム) 全利用者目に 占める率(ム) 34.7% % 第項 2024年6月19日、20日 実施のOD調査結果を もとに算出	(で割を来にしている。	重要な公共 であり、鉄道	交通手段 [駅と結ぶこ カ・通学利	大府市、東 に、鉄道駅。 により、通勤 買い物利用	を結ぶこと]・通学及び						

《参考数値・情報》 その他、運行改善や利用促進に参考となる数値・情報										
運営主体《断面輸送量、競合系統合算断面輸送量、主な停留所乗降者数等》(△)	沿線市町村《沿線の状況等、すべての沿線市町村一括記載》(口)									
太田川駅前:およそ340人/日	JR共和駅乗車人員(R5年度、知多半島の統計 令和6年版):9,034人/日									
共和駅前:およそ220人/日	名古屋鉄道太田川駅利用者数(R5年度): 7,105,734人※									
市町境の断面輸送量は上記のとおり	東海市循環バス北ルート輸送人員(R6年度): 111,544人									
	東海市循環バス中ルート輸送人員(R6年度): 110,892人									
	東海市循環バス南ルート輸送人員(R6年度): 95,185									
	大府市循環バス北コース輸送人員(R6年度):27,441人									
	大府市循環バス西コース輸送人員(R6年度):25,898人									
	大府市循環バス中央コース輸送人員(R6年度):79,883人									
	※名古屋鉄道駅利用者数は会計年度(4月~3月)									

3. R6年度の取組状況

直近の事業評価結果(△)	/	運営主体の取組(△)				市町村の	取組(口)			
A 改善点とした事項(△) ホームページ、広報誌を活用したPR、時刻表の掲載等	≠ pT	く、利用してすいダイヤの設定を行う。	布している。	スの路線 できるバス 時刻表を に、路線バ を併せて配	市町村名: 相互利用促 規解の・時期 線へのの公共あ が市大のでは、 でいたのでは 置した。	バスの路 表に上野台 箇所を明 布設窓口及	市町村名:	0	市町村名:	0
関係者の連携等(△□) 運行事業者と沿線自治体 の日常的な情報交換を実 施。	て	沿線施設等に当該路線 の周知等を行い、バスの 利用促進に努めた。	特になし		特になし					

4. 今後の課題

課題と認識している事項										
運営主体(△)	沿線市町村(□)									
今後、需要に応じたダイヤの見直し	市町村名: 東海市	市町村名: 大府市	市町村名: 0	市町村名: 0						
など、輸送の効率化を検討する必要 がある。	東海市・大府市・知多乗合株 式会社の三社が連携し、より 一層の利用促進に向けた取 組が必要である。									
		運行事業者(△)								

5. 今後の取組

課題に対	課題に対応した取組、その他の利便性の向上、利用促進の取組											
取組時期					市町村の)取組(□))					
	利用しやすいダイヤ設定とその	市町村名:	東海市	市町村名:	大府市	市町村名:	0	市町村名:	0			
R6年度、 R7年度に 行 う 取組		環バスのダー 編を実施し、 ダイヤ設定を 乗り継ぎを含 を進める。	利用しやすい を行うとともに、 含めた利用促進	するとともにける利用者で模索する。	、路線バスにお 増加策を三者							

注. 評価にB、Cがある系統(市町村にあっては、目標の達成状況に関しての評価がB、C)、又は平均乗車密度が3.0を下回る系統については、具体的な取組 内容と収支率の目標値を記載すること。

6. 地域公共交通計画(地域公共交通網形成計画)に記載した補助系統の目標と評価

				沿線市	町村(口)			
	市町村名:	東海市	市町村名:	大府市	市町村名:	0	市町村名:	0
目標			会計R5年度目標 知多バス上野台 人/日	票値(中間値) 計線利用者数:1,024				
自己評価			人/日 新型コロナウイ/ が強く残り、目標	記線利用者数:581 ルス感染症の影響 標値を大幅に下回っ 地域公共交通計画				

7.補助系統に接続するフィーダー系統の利用・接続状況

	沿線市町村(□)										
市町村名: 東海市	市町村名:	大府市	市町村名:	0	市町村名:	0					
(R6年度) 東海市循環バス中ルート輸送人員: 110,892人 東海市循環バス南ルート輸送人員: 95,185人	年度):27,441人 大府市循環バス 年度):25,898人	、 (西コース輸送人員(R6 、 (中央コース輸送人員									

通信欄 (この欄は関係者間で付記したいことや特記事項がある場合に利用する。県バス対策協議会事務局からの依頼事項についても記載する。)

令和6年度補助系統別事業評価票(あいあいバス(北部循環コース) 線)

1. 補助系統の概要(△)

	系統名	運営主体	運行事業者	区間	キロ程	運行回数	関係市町村
	いあいバス(北部循環コース)	知多市	知多乗合㈱	朝倉駅から朝倉駅(循環)	27.9 km	9.8 回	東海市 阿久比町
細					km	日	
系					km	田	
統					km	田	

※「細系統」には、補助上同一系統とみなされている系統について、系統ごとの情報を記載(系統名、区間は他の系統と違いが分かるよう記載)

接続の状況(△□) <接続する系統> 名古屋鉄道常滑線•河和線

<接続される系統>

知多市コミュニティバス南部コース、東 海市コミュニティバス中・南ルート、阿久 比町循環バスオレンジライン、知多バス 朝倉団地線、岡田線、佐布里線

模式図(△□) 東海市 中ルート / 南ルート 南加木屋駅 寺本駅 名鉄 河和線 西知多総合病院 中平地 朝倉駅 異ケ丘駅 名鉄 南部コース カネスエ阿久比店무 | 常滑線 阿久比町 朝倉団地線、岡田線、佐布里線 オレンジライン

《参考数値》 主要指標の推移(△)

2. R6年度の運行状況

事業実施の適切性 計画どおり運行されたか(Δ) 評価 計画どおりか。そうでない場合は理由 計画どおり運行した。 Α

評価の基準<事業実施の適切性> A:事業計画どおりの運行回数が確保されている場合 B:専両故障等運行事業者の責にすべき事由により、運体 (一部区間の運体を含む)が生じた場合 C:系統廃止に至る場合 評価の基準 < 目標・効果連成状況> A:年間目標利用者数を達成できた場合 B1:年間目標利用者数を達成できなかったものの、 目標の75%以上の利用があた場合 B2:年間目標利用者数は達成できなかった場合 C:年間利料用者数が目標の75%のではかった場合 C:年間利用者数が目標の75%のであるが、10%のであるが、10%のであるが、10%のであるが、10%のであるが、10%のであるが、10%のであるが、10%のである。

	· · · · · · · ·			•		
年	度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度
年間利用者数【人】		21,703	51,064	56,472	61,659	66,039
平均乗車密度(実績)		2.0	2.1	2.4	2.6	2.9
輸送量	(計画)		29.4	19.6	20.5	23.5
	(実績)	20.0	20.5	23.5	25.4	28.4
収支率	(実績)	5.2%	5.8%	6.4%	6.3%	6.3%

目標·	·効郹	 !達成状況									
評価	目	標の達成状況(△)		運営主体の所見、3	理由分析、認	識(△)					
	目標	57,500	加していることか	多市)利用者数は、昨年度に続き今年度も目標を達成した。また、令和2年の路線再編以降、利用者数が順調に増していることから、近隣市町の駅や商業施設への乗り入れなど、地域住民の生活に即した路線の見直しが利用者の即につながったと考えられる。 り他の利用実態としては、通院、名鉄電車との接続利用、自動車を所持していない高齢者や女性等の買い物利用等							
	実績	66,039	その他の利用集								
A	達成率	114.9%	が多く、雨の日	多く、雨の日は高校生がバスを利用して通学している。							
		令和2年の路線再編により、路線の利便性が向上		市町村の所見、理	里由分析、認識(□)						
		し、利用者の増加につな がったため。	市町村名:	東海市	市町村名:	阿久比町					
(知多乗	運行事業者の所見等(△) (知多乗合) 年間利用者数は、昨年度に続き堅調に		増加している。 西、中平地バス まったと考えてい	おりほとんどの指標において、前年と比べて 短知多総合病院バス停のほか、南加木屋駅 停においても、両市のバスの相互利用が高 いる。	用が高まっている						
WK-P 4	<i>></i> '\\	以は、16千人後に続き室崎に 院と買い物などを目的とする 今後も、市民の交通手段とし 用者数の増加を期待した	市町村名:		市町村名:						

複数市町村を跨ぐ系統としての役割							
指標(市町村を跨いでの利用)	利用状況及び所見(△)		民の利用状況(口)				
市町村を跨ぐ 利用者数(△)			1 11111	市町村名:			
全利用者に 25.0 %	あるカネスエ阿久比店の利用 が多い。また、本市東部地区 の住民は、隣接する東海市や	乗り継げるバス停が増本町の循環/ えたことで、相互利用継利用や、町 による住民の往来が増多総合病院へ えている。	民の西知へのアクセ				

《参考数値・情報》その他、運行改善や利用促進に参考となる数	셏値・情報
運営主体《断面輸送量、競合系統合算断面輸送量、主な停留所乗降者数等》(△)	沿線市町村《沿線の状況等、すべての沿線市町村一括記載》(□)
	【東海市】 名古屋鉄道南加木屋駅利用者数(R5年度):2,824,601人※ 東海市循環パス中ルート輸送人員(R6年度):110,892人 東海市循環バス南ルート輸送人員(R6年度):95,185人 ※名古屋鉄道駅利用者数は会計年度(4月~3月) 【阿久比町】 カネスエバス停乗降客数:約1,000人/年

43

3. R6年度の取組状況

直近の事業評価結果(△)		運営主体の取組(△)		市町村の	7取組(□)	
A 改善点とした事項(△) バスロケーションシステムの 積極的なPR。	♪ 評	い始められるよう、バス停 にアクセス用のQRコード を掲載。 令和6年3月1日に新設し たバス停2基についても同	市町村名: 東海市 ・バスロケーションシス テムの周知 ・高齢者を対象とした バスロケーションシステ ム講習会を引き続き実 施	市町村名: 阿久比町 バスロケーションシステ ムの導入については未 定	市町村名:	市町村名:
関係者の連携等(△□) 年1回、関係各市町と情報 交換を行っている。	その他の取組	態の把握に努めた。 ・県内一斉エコ通勤デー に合わせて職員への公共	継案内 ・市役所において時刻 表を配架	町役場において時刻 表を配架		

4. 今後の課題

あり、利用者数の目標値は達成で たが、有料利用は全体の約40%に パスラ まっている。学生や会社員の利用 引き	和6年10月の東海市循環 スのダイヤ・ルート再編後も	市町村名 : 阿久比町 双方のコミュニティバスの乗	市町村名:	市町村名:
、要がある。 知し 必要 ショ て異	き続き双方のコミュニティバ の乗継が可能であることを周 し、利用者数の増加を図る 要がある。また、バスロケー ョンシステムが自治体によっ 異なるため、利用者が不便 ある。	継が可能であることを周知 し、利用者数の増加を図る必 要がある。		
		運行事業者(△)		

5. 今後の取組

	課題に対応した取組、その他の利便性の向上、利用促進の取組								
取組時期	運営主体の取組(△)		市町村の			D取組(□)			
	(知多市) ・バスロケーションシステムの積	市町村名:	東海市	市町村名:	阿久比町	市町村名:		市町村名:	
R7年度、 R8年度に 行 う 取組	・バスの乗り方教室の開催等、 バスの利用方法の啓発	ダイヤ・ルー ケート調査を 析を進利用が 相互利用けを ルートをスロ また、バスロ ムを知多市。	バスの再編後の 小について、アン に乗降調査の分 いいスとの 可能なダイヤ・ にき検討する。 ケーションシステ と同様のものと の利便性向上を	配架	いて時刻表を				

注. 評価にB、Cがある系統(市町村にあっては、目標の達成状況に関しての評価がB、C)、又は平均乗車密度が3.0を下回る系統については、具体的な取組内容と収支率の目標値を記載すること。

6. 地域公共交通計画(地域公共交通網形成計画)に記載した補助系統の目標と評価

					町村(口)			
	市町村名:	知多市	市町村名:	東海市	市町村名:	阿久比町	市町村名:	
目標	策定中				未策定			
自己評価							[

7.補助系統に接続するフィーダー系統の利用・接続状況

	沿線市町村(□)								
市町村名:	東海市	市町村名:	阿久比町	市町村名:	市町村名:				
110,892人	《中ルート輸送人員:	接続している。乗降 人。ただし、阿久比 数が少なく、補助系 くないため、乗り換;	「人比町循環バスに 客数は年間約1,000 町循環バスの運行本 統との接続もあまり良 えの需要は、西知多 外はあまりないものと						

通信欄 (この欄は関係者間で付記したいことや特記事項がある場合に利用する。県バス対策協議会事務局からの依頼事項についても記載する。)