

様式④: 指定管理業務 事業評価書(市及び指定管理者作成)

施設名	東海市加木屋デイサービスセンター	
施設所管課	高齢者支援課	
指定管理者名	東海市社会福祉協議会	
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(1年目)	
前年度 評価コメント (選定委員会付帯意見)	協定書や事業計画の内容に沿った適切な施設管理が行われている。 人員を調整し、状況に応じた細やかなサービスを提供をすることで、満足度の向上を図っていることや、衛生管理業務を徹底し、利用者へ安心安全な施設を提供していることを評価する。	前年度総合評価
		B

評価項目		評価基準	自己評価	所管評価	前年度評価
I 履行の 確認	1 施設全般の管理運営に関する業務				
	(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	A	A	A
	(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が行われたか	B	B	B
	(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	B	B
	2 利用者に関する業務				
	(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか(※1)	B	B	B
	(2) 利用料金	利用料金の設定、徴収・減免・還付の手続きは適切であるか	B	B	B
	3 保守点検並びに清掃等業務等				
	(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	B	B	B
	(2) 清掃、警備等業務	基準に基づき、清掃、保安・警備、その他維持管理業務が適切に行われたか	B	B	B
	(3) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	-	-	-
	4 事業の実施に関する業務				
	(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	B	B	B
	(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	B	B	B
	5 個人情報の取り扱い	個人情報の取り扱いが適正に行われたか	B	B	B
	6 管理目標	設定目標に対する結果は妥当であるか(※2)	B	B	B
	I の総括	《標準評価項目数12本》 当該施設評価項目数12本	B	B	B
	指定管理者の 自己評価	<p>施設全般の管理運営に関する業務について</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員配置について、介護保険法等で定められた人員配置基準に対し、重度者の受け入れや認知症利用者のケア体制の充実化のため基準以上の介護職員を配置しました。 職員研修では、外部研修に加えてオンライン研修を活用し、職員の資質向上を図りました。 新規事業として生活介護事業を開始しました。 修繕については、適切に実施しました。 <p>利用者に関する業務について</p> <ul style="list-style-type: none"> しあわせ村で障がい者デイサービスを利用されていた方1名が、生活介護事業の利用対象外となったことで延べ129名の減となりました。 介護保険では、しあわせ村デイサービスの廃止に伴い利用者は減少しましたが、一部の利用者が加木屋デイサービスに異動されたため、加木屋では2,791名の増となりました。 利用料金については、介護保険法等関係法に基づき設定、徴収しました。 <p>保守点検並びに清掃業務等について</p> <ul style="list-style-type: none"> 保守点検、清掃業務については、専門業者へ委託し協定書に基づき適切に実施しました。これに加えて職員による消毒や清掃の実施により、施設の衛生管理・清潔保持に努めました。 修繕業務では、施設・備品の老朽化による修繕が発生しましたが、東海市と連携し適切かつ迅速に実施しました。 <p>事業の実施に関する業務について</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定事業は、関係法に基づき適切に実施しました。 自主事業では、感染症対策を実施しながら、ボランティアや看護実習生の受け入れを行いました。 <p>個人情報の取り扱いについて</p> <ul style="list-style-type: none"> 個人情報の保護に関する法律及び東海市個人情報保護条例をはじめ、各種個人情報に関するガイドライン及び東海市社会福祉協議会個人情報保護規程等に基づき適切に管理しました。また個人情報保護に関する研修を実施しました。 <p>管理目標について</p> <ul style="list-style-type: none"> 管理目標である施設利用率は、加木屋では前年から14.6ポイントの増となりました。 生活介護事業では、利用者の減に対し開催日数を52日増やしたことで利用率も低下となりました。 			

	施設所管課の 評価	法令等の基準以上の職員配置をしており、利用者のケア体制の充実化に努めている点は評価できる。 しあわせ村デイサービスセンター廃止の影響はあるものの、施設全体の稼働率及び施設利用率も前年度比で増加しており、今後も効率的な管理運営の継続を期待する。			
	評価項目	評価基準	自己 評価	所管 評価	前年度 評価
II サービスの 質の評価	1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	B	B	B
	2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	B	B	B
	3 運營業務	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用者への接客対応は適切であるか	B	B	B
	4 指定事業・自主事業	実施された事業内容は、質の高いものであったか	B	B	B
	IIの総括	《標準評価項目数4本》 当該施設評価項目数4本	B	B	B
	指定管理者の 自己評価	利用者満足度について ・年2回実施した利用者満足度調査では高い評価となりましたが、第1回より第2回の調査結果が全体的に高くなりました。 維持管理業務について ・清掃業務については、職員による日常的な清掃及び業者委託による清掃業務を実施しました。 ・衛生管理では、新型コロナウイルス感染症の感染予防対策をはじめ、インフルエンザや腸管出血性大腸菌感染症、レジオネラ症等の感染症について、その発生及びまん延を防止するための措置として、発出されている通知等に基づき適切な措置を行いました。 ・設備等は、保守・点検業務を専門業者に委託し、適切に管理しました。 ・修繕業務では、東海市と連携し利用者及び職員の安全確保を最優先に対応しました。 運營業務について ・事業に必要な備品物品の管理、補充を適切に行いました。 指定事業・自主事業について ・指定事業では、延9,142人の利用者に対して介護サービスを提供、中重度の要介護者や認知症の方の受入れを実施しました。 ・自主事業では、ボランティアや看護実習生の計104名の受入れをしました。 その他、サービスの質の向上に取り組みました。			
施設所管課の 評価	利用者満足度はすべての項目で「非常に満足」又は「満足」の高い評価が過半数以上であり、施設利用者からの評価は概ね良好であると判断できる。 自主事業においては、ボランティアや看護実習生の受入れを行う等、介護サービス等の拠点としての社会的責任を果たしており、評価できる。				

	評価項目	評価基準	自己 評価	所管 評価	前年度 評価
III サービスの 安定性の 評価	1 事業収支	事業収支は妥当であるか	B	B	B
	2 経営状況分析指標	経営状況分析指標の結果は、妥当であるか	B	B	B
	3 団体等の経営状況	団体の経営状況分析指標の結果は、妥当であるか	B	B	B
	IIの総括	《標準評価項目数3本》 当該施設評価項目数 3本	B	B	B
	指定管理者の 自己評価	事業収支について ・加木屋デイサービスでは、前年から27,793,833円の収入増、事業収支は7,689,645円のマイナス収支となり、前年から2,984,154円のマイナス収支となりました。 ・生活介護事業では、前年から319,864円のマイナス収支となりました。 ・センター全体の収支の実績は、12,962,749円のマイナス収支となりましたが、前年から1,435,395円の改善となりました。 ・しあわせ村デイサービスの廃止に伴い、支出と比較し収入が大きく減少しました。 経営状況分析指標について ・収入に対する人件費比率の増加が経営状況に大きく影響しました。 団体等の経営状況について ・流動比率は約200%であり法人の経営状況は安定しています。			
施設所管課の 評価	しあわせ村デイサービスセンターの廃止により前年度比で収入は減少しているが、加木屋デイサービスセンターの支出を削減する等、効率化が図られている。 流動比率は約200%のため、事業者の経営状況は安定している。				
総合評価	I・II・IIIを合わせた総合評価	B	B	B	

	履行の確認	履行の確認 ・職員体制の充実及び適切な介護技術でサービスが提供できるよう、職員の資質の向上に取り組んだことで、利用者から全体的に高い評価を得ました。 ・修繕業務は東海市と連携し、適切に実施しました。 ・指定事業では、関係法に基づき適切に実施しました。 ・新たに生活介護事業を開始しました。 ・利用者数では、しあわせ村デイサービスの廃止にともない大幅減となりましたが、加木屋デイサービスで前年から増となりました。			
--	-------	---	--	--	--

成果・課題等	指定管理者	成果	<p>サービスの質の評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定事業では、オンデマンドや外部研修を活用し、職員の資質向上を図りました。また、介護報酬上の評価として、これに係る加算を算定しました。 ・利用者満足度調査では、全体的に高い評価を得ることが出来ました。 <p>サービスの安定性の評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業収支については、マイナス収支となりましたが、全体では前年から1,435,395円改善することが出来ました。
		課題	<p>履行の確認 (利用者数・施設稼働率)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・しあわせ村デイサービスセンターの廃止に伴い、多くの利用者が他事業所へ異動されたため、利用者数が大幅に減少しました。 ・新たに開始した生活介護事業では、広報活動を強化し、新規の利用者獲得が必要です。 <p>(設備・備品等の維持管理)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設備や備品の経年劣化が顕著であり、故障頻度も多く課題となっています。 <p>サービスの質の評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者満足度調査において、全体的に高い評価となっていますが、職員教育に力を入れ、より利用者の満足度向上に取り組む必要があります。 ・施設備品についての調査では、調査の結果が低いため、管理を徹底し満足度の向上を図ります。 <p>サービスの安定性の評価 (事業収支)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・マイナス収支となっているため、利用者の増による増収が必要です。特に生活介護事業の認知度が低いため、広報活動の強化が必要です。 ・物価や人件費の上昇が顕著であり、固定費を中心とした支出の削減が課題です。 ・現行の介護報酬は、加算の算定に重点が置かれていることから、加算取得に向けた職員体制や備品の整備等が必要です。 ・その他、国や県等が実施する補助金等を活用するなど、収入源の確保に努めます。
	施設所管課	成果	<p>施設全体では、施設稼働率及び管理目標である施設利用率が改善し、施設利用者からの満足度評価も高い等、指定管理者として良好な事業運営がなされていると評価できる。</p> <p>また、オンデマンドや外部による職員研修も実施する等、専門的かつ充実したサービスの提供体制を整備しており、引き続き安心安全な施設運営が期待できる。</p>
		課題	<p>支出に対して収入がマイナスとなっていることから、施設利用者の増加を図る必要があることから、居宅介護支援事業所等へのPR活動を積極的に実施していく必要がある。</p> <p>施設の老朽化が課題となっており、引き続き指定管理者と協議して、計画的な施設の更新を検討していく。</p>
		課題解決のための方策 (協議結果等)	<p>計画的な施設の更新及び施設利用者の状況に応じた介護機器の更新を協議する。</p> <p>積極的なPR活動による利用者の増加を図るとともに、仕入先の見直し等による経費の削減に努め、事業収支の改善を図る。</p>
	総合評価の理由		<p>適正な職員配置や研修等により、介護サービス等を概ね高い水準で確保していると評価できる。</p> <p>保守点検並びに清掃等業務等も適切に実施されており、安心安全な介護サービスを提供している。</p>
	①評価基準		<p>A (優良)＝ 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である</p> <p>B (良好)＝ 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である</p> <p>C (課題含)＝ 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある</p> <p>D (要改善)＝ 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である</p>
	②総括		<p>A (優良)＝ 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数である</p> <p>B (良好)＝ 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である</p> <p>C (課題含)＝ 評価基準がすべてC以上である</p> <p>D (要改善)＝ 評価基準にDが含まれている</p>
	③総合評価		<p>A (優良)＝ 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数である</p> <p>B (良好)＝ 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である</p> <p>C (課題含)＝ 評価基準がすべてC以上である</p> <p>D (要改善)＝ 評価基準にDが含まれている</p>

【補助資料】(指定管理者作成)

(デイ合計)

※1 利用状況

項 目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対 比		前年(R5) 実績C	対 比		備 考
			B-A	B/A (%)		B-C	B/C (%)	
開館日数	308 日	307 日	△ 1 日	99.7 %	307 日	0 日	100.0 %	積雪のため1日休館
施設利用者数	10,164 人	9,142 人	△ 1,022 人	89.9 %	12,170 人	△ 3,028 人	75.1 %	
施設稼働率	73.3 %	66.2 %	7.1	90.2 %	54.9 %	11.3	120.6 %	
事業開催数	308 日	307 日	△ 1 日	99.7 %	307 日	0 日	100.0 %	

※2 管理目標

項 目	目標値(R6)	R2	R3	R4	R5	R6	対前年増減
加木屋デイサービス(介護)	85.7 %	67.5 %	81.3 %	69.4 %	66.6 %	81.1 %	14.5ポイント
加木屋デイサービス(生活介護)	30.0 %	17.8 %	16.7 %	20.5 %	21.6 %	13.7 %	△7.9ポイント
しあわせ村デイサービス	— %	68.7 %	75.5 %	74.1 %	53.0 %	— %	
合 計	73.3 %	62.7 %	71.1 %	66.0 %	54.9 %	66.2 %	11.3ポイント

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

※3 事業収支

(1) 収入

項 目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対比 B/A	前年(R5) 実績C	対比 B/C	備 考
①利用料金収入	115,546,000 円	89,339,977 円	77.3 %	117,427,779 円	76.1 %	
②指定管理料	0 円	- 円	- %	4,571,000 円	- %	
③指定事業収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
④自主事業収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑤用品販売収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑥そ の 他	- 円	160,000 円	0.0 %	816,615 円	19.6 %	
合計(A)	115,546,000 円	89,499,977 円	77.5 %	122,815,394 円	72.9 %	

(2) 支出

項 目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対比 B/A	前年(R5) 実績C	対比 B/C (%)	備 考
①人 件 費	87,161,000 円	81,415,100 円	93.4 %	107,179,576 円	76.0 %	
②消耗品費	2,374,000 円	808,791 円	34.1 %	1,369,531 円	59.1 %	
③印 刷 費	- 円	- 円	- %	0 円	- %	
④通 信 費	735,000 円	583,483 円	79.4 %	778,450 円	75.0 %	
⑤修 繕 費	748,000 円	404,616 円	54.1 %	407,242 円	99.4 %	
⑥清 掃 費	0 円	0 円	0.0 %	922,749 円	0.0 %	
⑦保守点検費	4,657,000 円	3,539,735 円	76.0 %	4,762,534 円	74.3 %	
⑧警備委託費	- 円	- 円	- %	0 円	- %	
⑨借 上 料	2,667,000 円	2,534,744 円	95.0 %	2,414,777 円	105.0 %	
⑩光熱水費	6,473,000 円	5,766,646 円	89.1 %	9,422,380 円	61.2 %	
⑪租税公課費	23,000 円	17,900 円	77.8 %	117,300 円	15.3 %	
⑫備品購入費	- 円	- 円	- %	0 円	- %	
⑬指定事業費	- 円	- 円	- %	0 円	- %	
⑭自主事業費	- 円	- 円	- %	0 円	- %	
⑮そ の 他	9,161,000 円	7,391,711 円	80.7 %	9,838,999 円	75.1 %	
合計(B)	113,999,000 円	102,462,726 円	89.9 %	137,213,538 円	74.7 %	

※4 経営状況分析指標

項 目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対 比		前年(R5) 実績C	対 比		備 考
			B-A	B/A (%)		B-C	B/C (%)	
①事業収支	1,547,000 円	△ 12,962,749 円	△ 14,509,749 円	△ 837.9 %	△ 14,398,144 円	1,435,395 円	90.0 %	
②利用料金比率	100.0 %	99.8 %	△ 0.2	99.8 %	95.6 %	4.2	104.4 %	
③人件費比率	76.5 %	79.5 %	3.0	103.9 %	78.1 %	1.4	101.7 %	
④外部委託費比率	4.1 %	3.5 %	△ 0.6	85.7 %	3.5 %	0.0	100.0 %	
⑤利用者当たり管理 コスト	11,216 円	11,208 円	△ 8 円	99.9 %	11,275 円	△ 67 円	99.4 %	
⑥利用者当たり自治体 負担コスト	—	—	—	—	—	—	—	

※5 団体等の経営状況

項 目	R2	R3	R4	R5	R6	備 考
①自己資本比率	—	—	—	—	—	
②流 動 比 率	204.95 %	197.7 %	293.9 %	195.5 %	203.5 %	
③固 定 比 率	—	—	—	—	—	
④総資産経常利益率	—	—	—	—	—	

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

6 その他追記項目

・利用者満足度調査の結果については、別紙のとおり

※上記以外に利用者アンケート結果などの特記事項があるときは、追記してください。

※1 利用状況

項目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対 比		前年(R5) 実績C	対 比		備 考
			B-A	B/A(%)		B-C	B/C(%)	
開館日数	308 日	307 日	△ 1 日	99.7 %	307 日	0 日	100.0 %	積雪のため1日休館
施設利用者数	9,240 人	8,719 人	△ 521 人	94.4 %	5,928 人	2,791 人	147.1 %	
施設稼働率	85.7 %	81.1 %	△ 4.6	94.7 %	66.6 %	14.5	121.9 %	
事業開催数	308 日	307 日	△ 1 日	99.7 %	307 日	0 日	100.0 %	

※2 管理目標

項目	目標値(R6)	R2	R3	R4	R5	R6	対前年増減
1年間の施設の利用率	85.7 %	67.5 %	81.3 %	69.4 %	66.6 %	81.1 %	14.5ポイント

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

※3 事業収支

(1) 収入

項目	本年(R5) 計画A	本年(R6) 実績B	対比 B/A	前年(R5) 実績C	対比 B/C	備 考
①利用料金収入	108,405,000 円	86,054,805 円	79.4 %	55,640,557 円	154.7 %	
②指定管理料	0 円	0 円	- %	2,295,000 円	- %	
③指定事業収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
④自主事業収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑤用品販売収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑥その他	0 円	160,000 円	- %	485,415 円	33.0 %	看護学校生実習費
合計(A)	108,405,000 円	86,214,805 円	79.5 %	58,420,972 円	147.6 %	

(2) 支出

項目	本年(R5) 計画A	本年(R5) 実績B	対比 B/A	前年(R5) 実績C	対比 B/C(%)	備 考
①人件費	79,632,000 円	73,356,522 円	92.1 %	46,932,938 円	156.3 %	
②消耗品費	2,253,000 円	776,378 円	34.5 %	769,216 円	100.9 %	主な経費 保健衛生費(29,545)、教養娯楽費(128,049)、消耗品(618,784)
③印刷費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
④通信費	724,000 円	574,243 円	79.3 %	415,073 円	138.3 %	
⑤修繕費	734,000 円	395,398 円	53.9 %	200,684 円	197.0 %	
⑥清掃費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑦保守点検費	4,657,000 円	3,539,735 円	76.0 %	3,100,379 円	114.2 %	
⑧警備委託費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑨借上料	2,595,000 円	2,415,961 円	93.1 %	1,033,645 円	233.7 %	送迎自動車、介護システム賃借料等
⑩光熱水費	6,473,000 円	5,766,646 円	89.1 %	5,183,188 円	111.3 %	
⑪租税公課費	22,000 円	17,900 円	81.4 %	80,900 円	22.1 %	
⑫備品購入費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑬指定事業費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑭自主事業費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑮その他	8,680,000 円	7,061,667 円	81.4 %	5,410,440 円	130.5 %	主な経費 給食費(4,006,345)、車両費(19,102,303)、福利厚生費(475,700)、手数料(242,549)等
合計(B)	105,770,000 円	93,904,450 円	88.8 %	63,126,463 円	148.8 %	

※4 経営状況分析指標

項 目	本年(R5) 計画A	本年(R5) 実績B	対 比		前年(R5) 実績C	対 比		備 考
			B-A	B/A (%)		B-C	B/C (%)	
①事業収支	2,635,000 円	△ 7,689,645 円	△ 10,324,645 円	▲ 291.8 %	△ 4,705,491 円	△ 2,984,154 円	163.4 %	
②利用料金比率	100.0 %	99.8 %	△ 0.2	99.8 %	95.2 %	4.6	104.8 %	
③人件費比率	75.3 %	78.1 %	2.8	103.8 %	74.3 %	3.8	105.1 %	
④外部委託費比率	4.4 %	3.8 %	0.4	85.6 %	4.9 %	1.1	76.8 %	
⑤利用者当たり管理コスト	11,447 円	10,770 円	△ 677 円	94.1 %	10,649 円	121 円	101.1 %	
⑥利用者当たり自治体負担コスト	—	—	—	—	—	—	—	

※5 団体等の経営状況

項 目	R2	R3	R4	R5	R6	備 考
①自己資本比率	—	—	—	—	—	
②流 動 比 率	204.95 %	197.7 %	293.9 %	195.5 %	203.5 %	
③固 定 比 率	—	—	—	—	—	
④総資産経常利益率	—	—	—	—	—	

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

6 その他追記項目

- ・利用者満足度調査の結果については、別紙のとおり

※上記以外に利用者アンケート結果などの特記事項があるときは、追記してください。

※1 利用状況

項目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対 比		前年(R5) 実績C	対 比		備 考
			B-A	B/A(%)		B-C	B/C(%)	
開館日数	308 日	307 日	△ 1 日	99.7 %	255 日	52 日	120.4 %	積雪のため1日休館
施設利用者数	924 人	423 人	△ 501 人	45.8 %	552 人	△ 129 人	76.6 %	
施設稼働率	30.0 %	13.8 %	△ 16.2	46.0 %	21.6 %	△ 7.8	63.9 %	
事業開催数	308 日	307 日	△ 1 日	99.7 %	255 日	52 日	120.4 %	

※2 管理目標

項目	目標値(R6)	R2	R3	R4	R5	R6	対前年増減
1年間の施設の利用率	30.0 %	17.8 %	16.7 %	20.5 %	21.6 %	13.7 %	△7.9ポイント

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

※3 事業収支

(1) 収支

項目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対比 B/A	前年(R5) 実績C	対比 B/C	備 考
①利用料金収入	7,141,000 円	3,285,172 円	46.0 %	5,185,400 円	63.4 %	
②指定管理料	- 円	- 円	- %	113,450 円	- %	
③指定事業収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
④自主事業収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑤用品販売収入	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑥その他	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
合計(A)	7,141,000 円	3,285,172 円	46.0 %	5,298,850 円	62.0 %	

(2) 支出

項目	本年(R6) 計画A	本年(R5) 実績B	対比 B/A(%)	前年(R5) 実績C	対比 B/C(%)	備 考
①人件費	7,529,000 円	8,058,578 円	107.0 %	9,553,169 円	84.4 %	
②消耗品費	121,000 円	32,413 円	26.8 %	28,421 円	114.0 %	
③印刷費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
④通信費	11,000 円	9,240 円	84.0 %	4,284 円	215.7 %	
⑤修繕費	14,000 円	9,218 円	65.8 %	10,327 円	89.3 %	
⑥清掃費	0 円	0 円	0.0 %	46,138 円	0.0 %	
⑦保守点検費	0 円	0 円	0.0 %	82,500 円	0.0 %	
⑧警備委託費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑨借上料	72,000 円	118,783 円	165.0 %	4,887 円	2,430.6 %	
⑩光熱水費	0 円	0 円	0.0 %	211,961 円	0.0 %	
⑪租税公課費	1,000 円	0 円	0.0 %	1,800 円	0.0 %	
⑫備品購入費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑬指定事業費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑭自主事業費	- 円	- 円	- %	- 円	- %	
⑮その他	481,000 円	330,044 円	68.6 %	308,603 円	106.9 %	主な経費 給食費(210,863)、車両費(16,906)、福利厚生費 (23,910)、手数料(72,315)等
合計(B)	8,229,000 円	8,558,276 円	104.0 %	10,252,090 円	83.5 %	

※4 経営状況分析指標

項 目	本年(R6) 計画A	本年(R6) 実績B	対 比		前年(R5) 実績C	対 比		備 考
			B-A	B/A (%)		B-C	B/C (%)	
①事業収支	△ 1,088,000 円	△ 5,273,104 円	△ 4,185,104 円	484.7 %	△ 4,953,240 円	△ 319,864 円	106.5 %	
②利用料金比率	100.0 %	100.0 %	0.0	100.0 %	97.9 %	2.1	102.2 %	
③人件費比率	91.5 %	94.2 %	2.7	102.9 %	93.2 %	1.0	101.1 %	
④外部委託費比率	0.0 %	0.0 %	0.0	— %	0.8 %	0	100.0 %	
⑤利用者当たり管理コスト	8,906 円	20,232 円	11,326 円	227.2 %	18,573 円	1,659 円	108.9 %	
⑥利用者当たり自治体負担コスト	—	—	—	—	—	—	—	

※5 団体等の経営状況

項 目	R2	R3	R4	R5	R6	備 考
①自己資本比率	—	—	—	—	—	
②流 動 比 率	204.95 %	197.7 %	293.9 %	195.5 %	203.5 %	
③固 定 比 率	—	—	—	—	—	
④総資産経常利益率	—	—	—	—	—	

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

6 その他追記項目

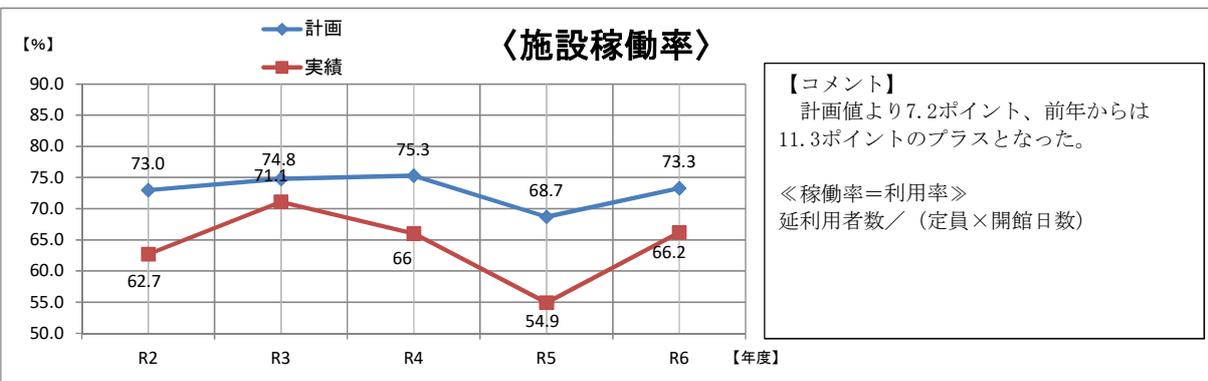
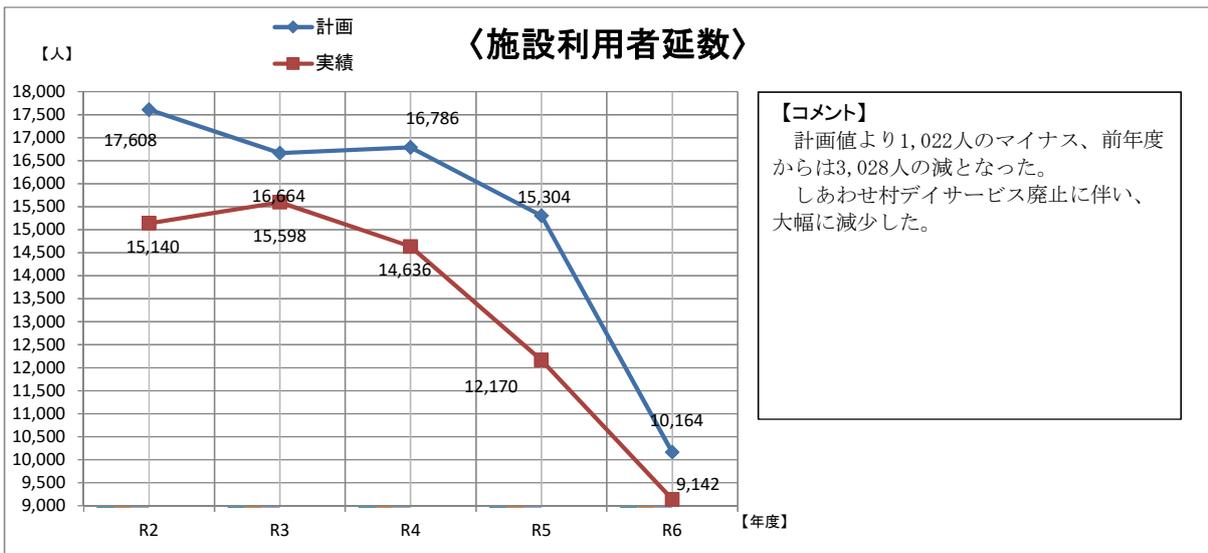
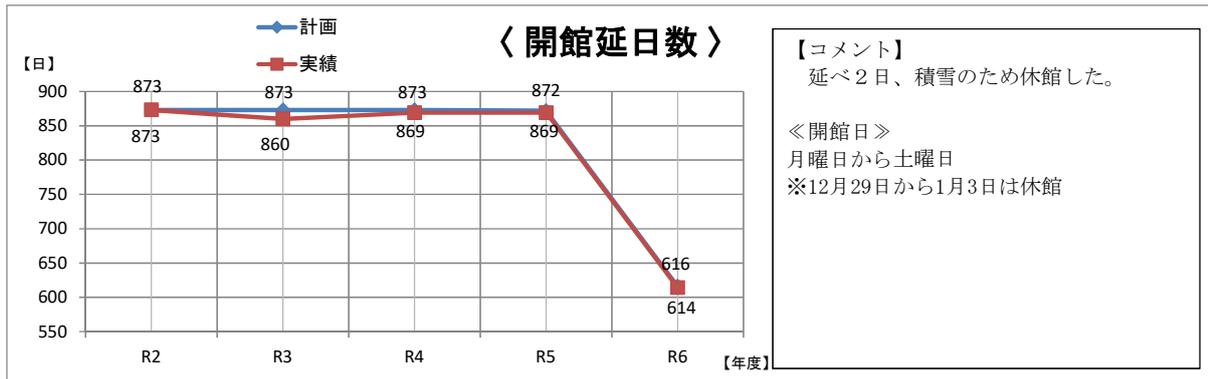
- ・利用者満足度調査の結果については、別紙のとおり

※上記以外に利用者アンケート結果などの特記事項があるときは、追記してください。

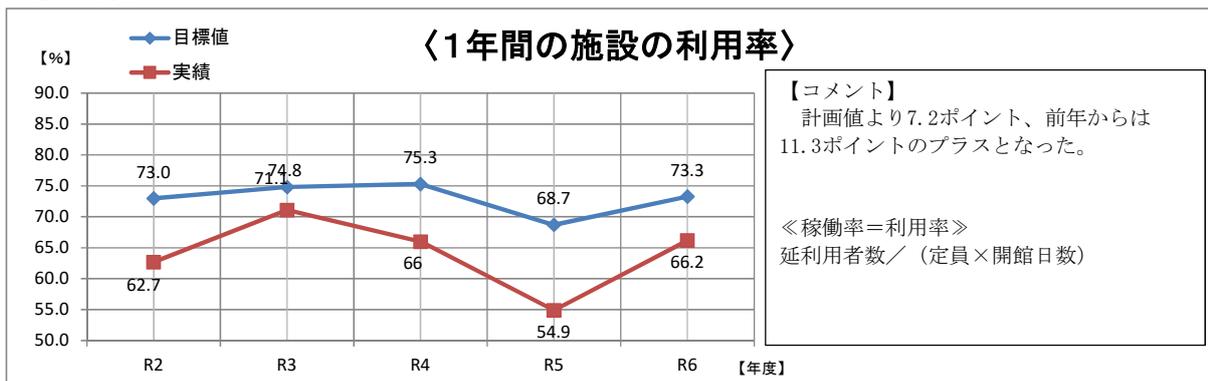
事業評価書利用状況等分析シート

※1 利用状況

デイサービスセンター合計



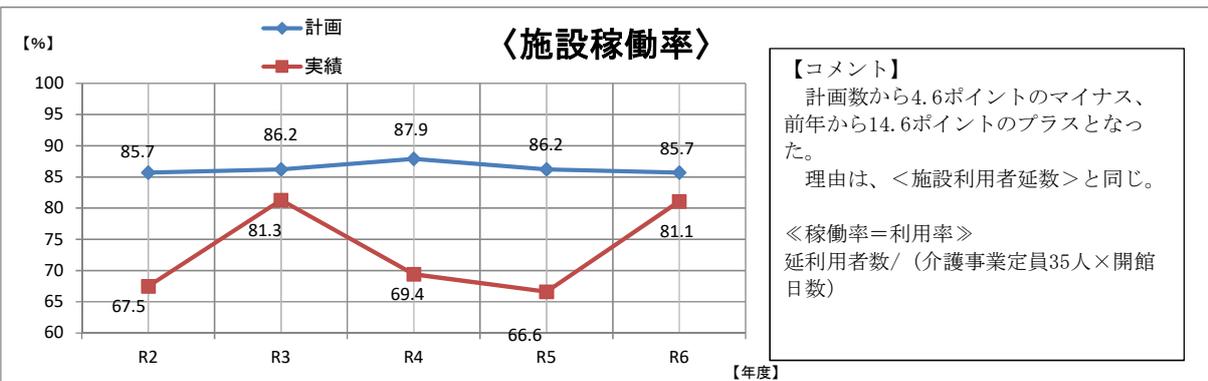
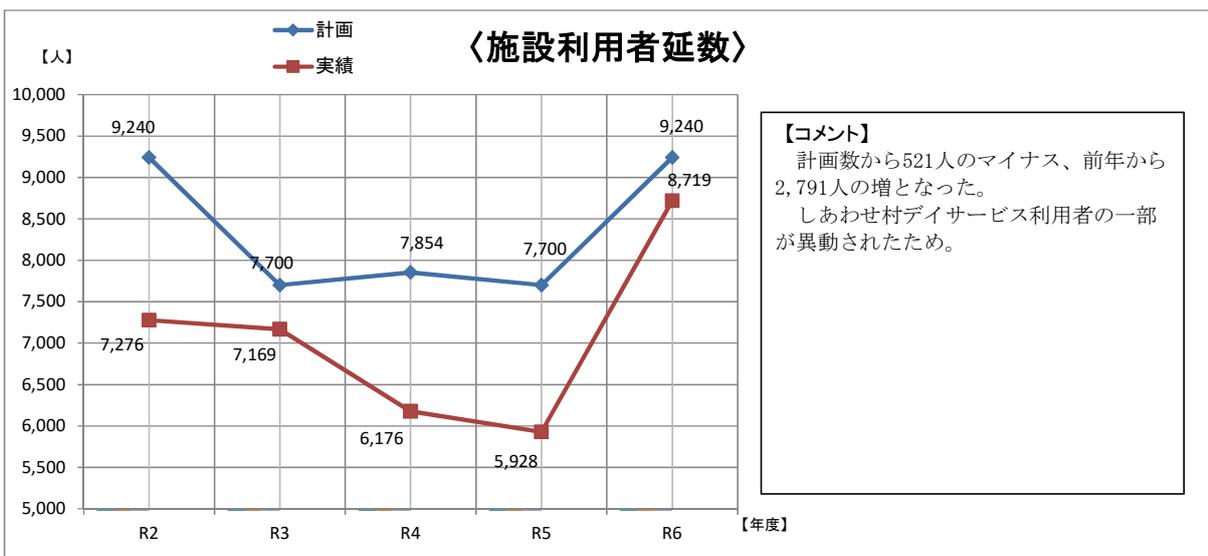
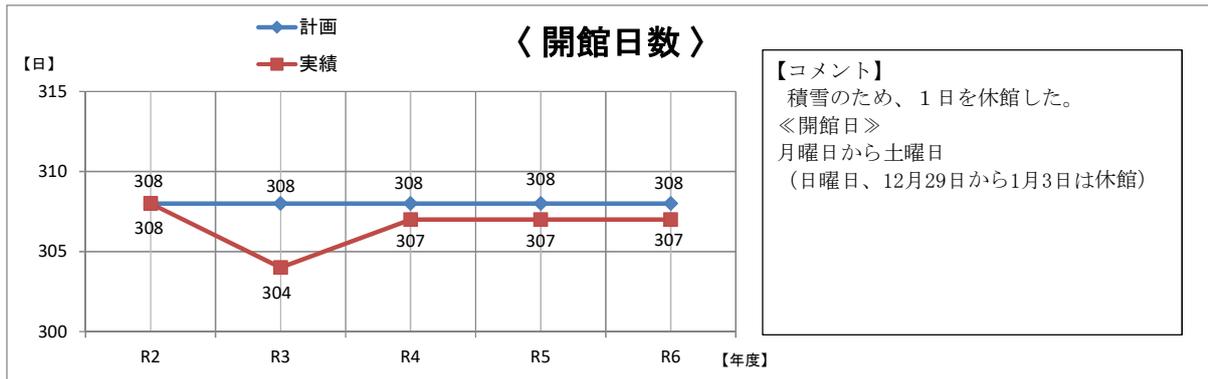
※2 管理目標



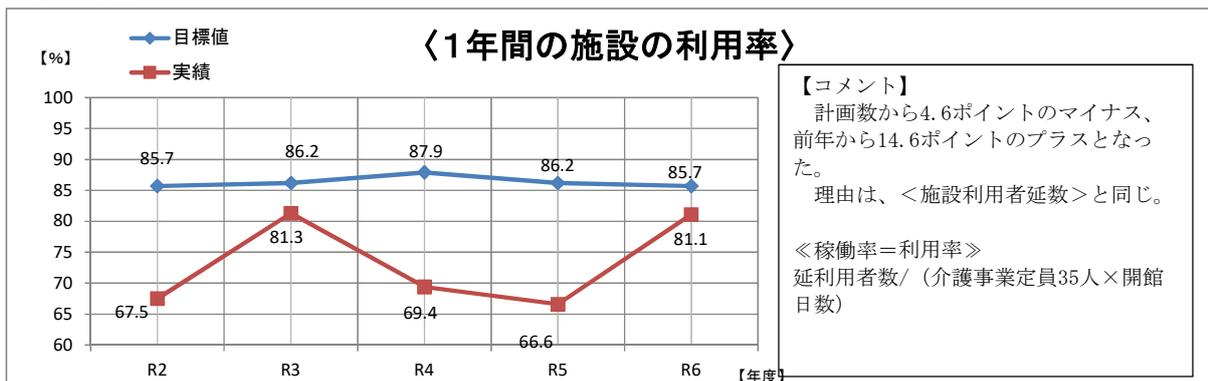
事業評価書利用状況等分析シート

※1 利用状況

加木屋デイサービスセンター



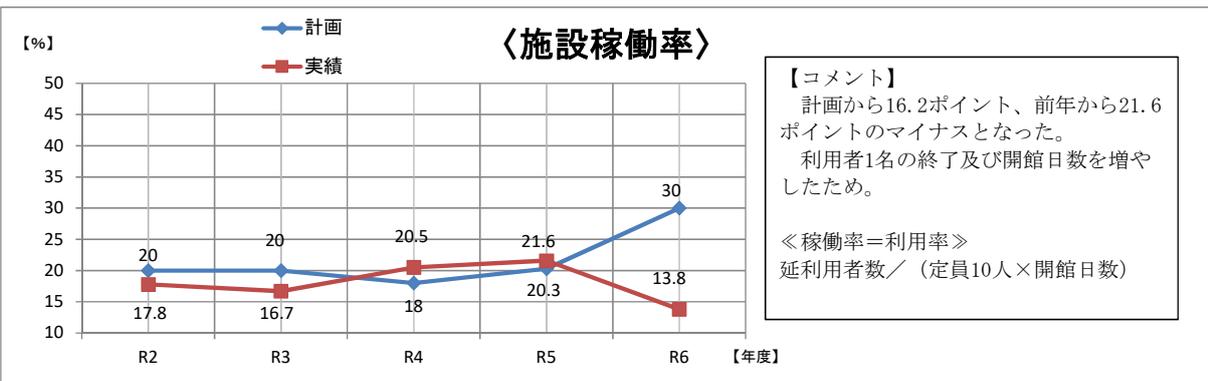
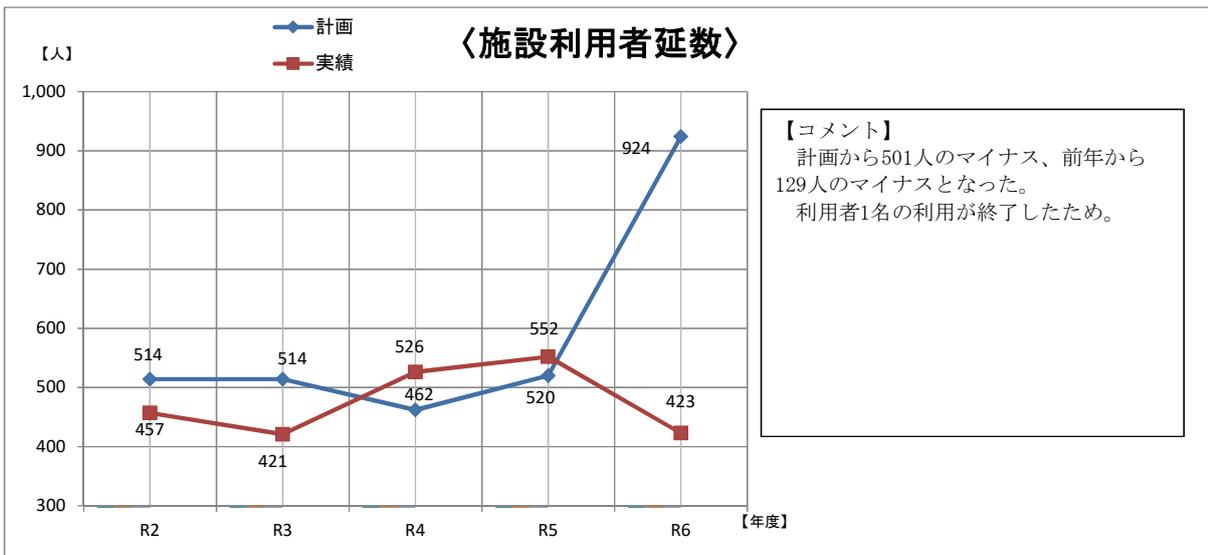
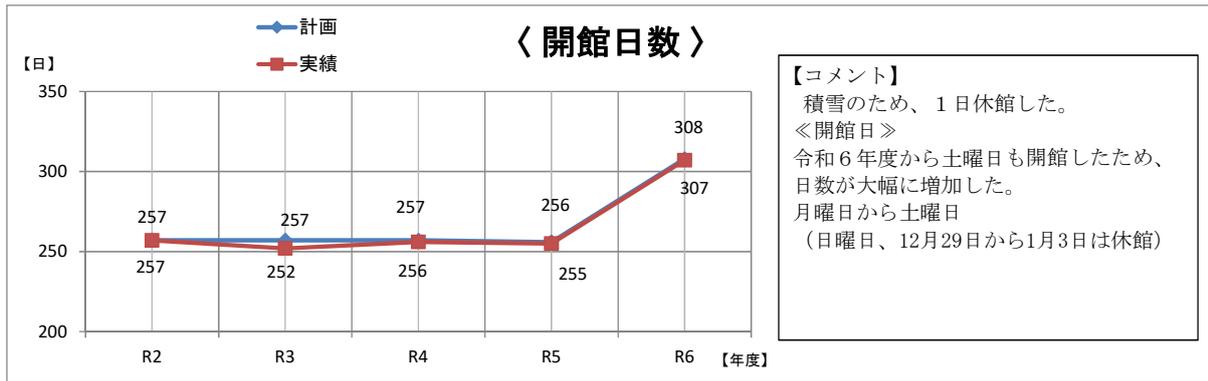
※2 管理目標



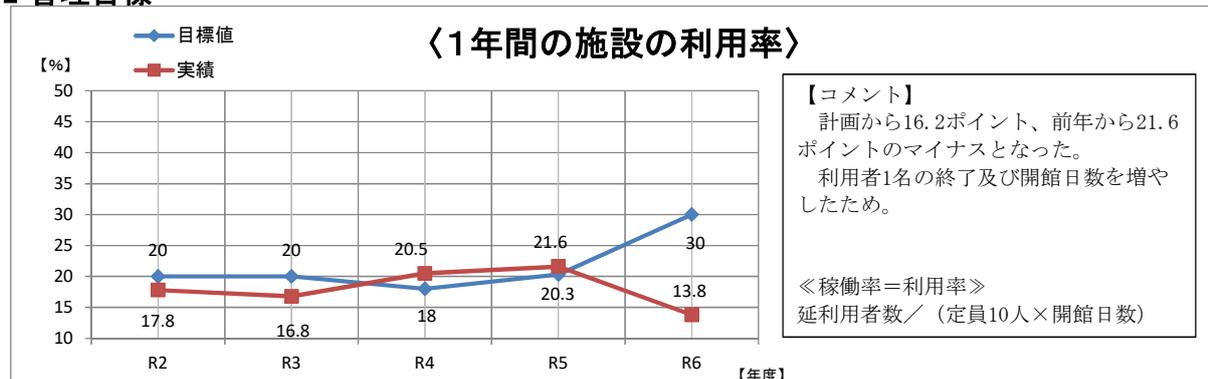
事業評価書利用状況等分析シート

※1 利用状況

加木屋デイサービスセンター（生活介護）



※2 管理目標



様式⑤：提案事項に関する実施状況一覧表（指定管理者作成）

令和6年度 提案事項に関する実施状況一覧表

提案項目	実施予定内容	R2	R3	R4	R5	R6	対応状況等
①月例ミーティング	個人ケース検討会議の開催 職員研修の実施	月2回 年22回	月2回 年30回	月2回 年22回	月2回 年24回	月1回 年12回	○ 業務終了後に開催した。(12回)
②外部研修	知多北部広域連合研修会 愛知県社会福祉協議会 その他、研修・講習会	年21回	年17回	年32回	年16回	年12回	○ 愛知県指定事業者講習会(1) 愛知県社会福祉協議会高齢者部会職員研修会(1) 知多北部広域連合指定事業者講習会(1) 知多北部広域連合現任介護職員研修(1) 知多北部広域連合ケアプランデータ連携システム普及啓発研修会(1) 対人援助スキルアップ委研修(1) 管理者向けメンタルヘルス研修(1) 介護従事者向けメンタルヘルス研修(1) 介護記録の書き方研修(1) レクリエーション構築研修(1) 働き続けたい職場づくり研修(1) 他施設視察(2) ※()内は参加人数
③集客業務	居宅介護支援事業所等へのPR活動 パンフレットや広報紙への掲載・配布 ホームページを活用したPR	随時					○ 居宅介護支援事業所等へのPR活動 パンフレットや広報紙への掲載・配布 ホームページを活用したPR

- ※ 対応状況欄に「実施中：○」、「一部実施：□」、「対応不可：△」を付すること。
- ※ 年次欄は、提案項目に合わせて記載すること。
- ※ 「提案項目」「実施予定内容」「年次」欄は、事業計画書に合わせ市へ提出すること。
- ※ 「対応状況等」欄は、市と協議を行い事業報告書に合わせて提出する。

令和6年度東海市加木屋デイサービスセンター自主事業実施一覧

1 事業実績

- (1) 事業数 2 事業
- (2) 参加人数 延べ 104 名
- (3) 各事業の内容

ア ボランティアの受け入れ

実施内容	ボランティアを受入れ、介護に関するボランティア活動について学んでいただきました。
実施日	随時
参加人数（来場者数）	延 24 名

イ 実習生の受け入れ

実施内容	日本福祉大学看護学部学生等の実習を受入れ、介護や福祉人材の育成を支援しました。
実施日	随時
参加人数（来場者数）	延 80 名

様式③：指定管理者業務実施状況一覧表(指定管理者作成)

令和6年度 指定管理業務実施状況一覧表

加木屋デイサービスセンター

業務項目	周期	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	コメント
月別ミーティング	1回/月	●(17)	●(22)	●(26)	●(24)	●(28)	●(25)	●(23)	●(27)	●(25)	●(22)	●(26)	●(26)	
1 設備保守点検														
(1) 海部循環ろ過装置保守点検 ・通常点検・整備 ・精密点検・循環ろ過材の洗浄	3回/年 1回/年			●(10)			●(14)			●(17)			●(7)	
2 清掃業務														
(1) 浴槽	48回/年	●(4.11.18.25)	●(2.9.16.23)	●(6.13.20.27)	●(4.11.18.25)	●(1.8.15.22)	●(5.12.19.26)	●(3.10.17.24)	●(7.14.21.28)	●(5.12.19.26)	●(9.16.23)	●(3.5.13.20.27)	●(6.13.20.27)	
(2) 浴槽等洗浄	12回/年	●(22)	●(30)	●(24)	●(22)	●(29)	●(30)	●(31)	●(25)	●(23)	●(30)	●(17)	●(24)	
(3) 浴槽火質検査	2回/年						●(20)						●(21)	
(4) 床清掃	6回/年	●(4.11)		●(6.13)		●(1.8)		●(3.10)		●(5.12)		●(6.13)		
(5) フックス清掃	2回/年	●(4.11)		●(6.13)				●(3.10)		●(5.12)		●(6.13)		
(6) ガラス清掃	2回/年			●(6.13)						●(5.12)				
(7) 害虫駆除	2回/年		●(18.25)						●(9.16)				●(23)	
(8) 塵外清掃	1回/年													
3 空調設備保守点検														
(1) ルームエアコン	2回/年		●(18)					●(12)						
(2) 遠赤外線ヒーター	2回/年		●(18)					●(12)						
(3) ガスヒートポンプエアコン室外機	2回/年		●(18)					●(12)						
(4) ガスヒートポンプエアコン室外機	1回/年			●(20)										
(5) 換気機器	2回/年		●(18)					●(12)						
(6) コージェネレーションシステム	1回/年												●(26)	
4 給水器保守点検														
(1) 給水器	2回/年							●(15)					●(13)	
5 消防・防災設備点検														
(1) 消防・防災設備点検	2回/年						●(4)						●(26)	
6 庭園・樹木維持管理														
(1) 庭園・樹木維持管理	適宜													
介護の普及・啓発事業														
(1) 介護の普及・啓発事業	随時													ボランティア24名 実習生延べ80名

施設の保守点検及び清掃業務

令和6年度 第1回

東海市立加木屋デイサービスセンター

利用者満足度アンケート調査

調査集計結果報告書

社会福祉法人

東海市社会福祉協議会

1 アンケートの概要

(1) 調査目的

東海市立デイサービスセンターでのより良いサービス提供及び職員の技術や資質向上を図るため、現行のサービス内容等の満足度について同内容のアンケート調査を年2回行い、今後のサービス提供の充実を図るもの。

(2) 調査対象及び回答者数

東海市立デイサービスセンターの利用者又はその家族

加木屋デイサービスセンター

第1回

配布 71人

回答者 68人

回収率 95.8%

(3) 調査方法

利用者及び家族に手渡し

(4) 調査期間

第1回 令和6年9月25日(水)から10月9日(水)

(5) 集計方法

返送された調査票をデイサービスセンターで集計

2 集計結果と分析

(1) 送迎に満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（％）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	21	27	19	1	0	0
	30.9	39.7	27.9	1.4	0	0
第2回						

(2) 入浴は希望にあった配慮がされ、満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（％）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	11	31	16	2	0	8
	16.1	45.6	23.5	2.9	0	11.8
第2回						

(3) 食事の質や量に満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（％）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	13	31	19	3	0	2
	19.1	45.6	27.9	4.4	0	2.9
第2回						

(4) 午前の過ごし方について、満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（％）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	7	28	31	2	0	0
	10.3	41.1	45.6	2.9	0	0
第2回						

(5) 体操や運動は、現在実施している内容にて満足していますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	9 13.2	25 36.8	32 47.0	2 2.9	0 0	0 0
第2回						

(6) レクリエーションは満足し楽しめていますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	9 13.2	31 45.6	27 39.7	1 1.5	0 0	0 0
第2回						

(7) 職員の態度、言葉づかいで話しかけやすさ、相談のしやすさはどうですか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	25 36.8	26 38.2	16 23.5	1 1.4	0 0	0 0
第2回						

(8) 施設備品（机、いす、カラオケ機器等）について満足していますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	11 16.2	26 38.2	30 44.1	1 1.5	0 0	0 0
第2回						

(9) 施設の清掃状況についてきちんとしており、満足できますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	15 22.0	26 38.2	25 36.8	1 1.5	0 0	1 1.5
第2回						

4 アンケート結果に基づく今後の方針について

- (1) お寄せいただきましたご意見は、今後の利用者様へのサービスや業務改善に役立てて参ります。

今後もお気付きの点がございましたらお聞かせ頂きますと幸いです。

利用者様の喜んで頂けるサービスに取り組んで参りますので、よろしく願い致します。

令和6年度 第2回

東海市立加木屋デイサービスセンター

利用者満足度アンケート調査

調査集計結果報告書

社会福祉法人

東海市社会福祉協議会

1 アンケートの概要

(1) 調査目的

東海市立デイサービスセンターでのより良いサービス提供及び職員の技術や資質向上を図るため、現行のサービス内容等の満足度について同内容のアンケート調査を年2回行い、今後のサービス提供の充実を図るもの。

(2) 調査対象及び回答者数

東海市立デイサービスセンターの利用者又はその家族

加木屋デイサービスセンター

第2回

配布 64人

回答者 63人

回収率 98.4%

(3) 調査方法

利用者及び家族に手渡し

(4) 調査期間

第2回 令和7年3月10日(月)から3月17日(月)

(5) 集計方法

返送された調査票をデイサービスセンターで集計

2 集計結果と分析

(1) 送迎に満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（%）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	21	27	19	1	0	0
	30.9	39.7	27.9	1.4	0	0
第2回	21	27	13	2	0	0
	33.3	42.8	20.6	3.2	0	0

(2) 入浴は希望にあった配慮がされ、満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（%）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	11	31	16	2	0	8
	16.1	45.6	23.5	2.9	0	11.8
第2回	13	28	12	1	0	9
	20.6	44.4	19	1.6	0	14.3

(3) 食事の質や量に満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（%）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	13	31	19	3	0	2
	19.1	45.6	27.9	4.4	0	2.9
第2回	19	27	14	1	0	2
	30.1	42.8	22.2	1.6	0	3.2

(4) 午前の過ごし方について、満足していますか

	上段：回答数（件）			下段：割合（%）		
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	7	28	31	2	0	0
	10.3	41.1	45.6	2.9	0	0
第2回	8	27	25	1	0	2
	12.7	42.8	39.7	1.6	0	3.2

(5) 体操や運動は、現在実施している内容にて満足していますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	9	25	32	2	0	0
	13.2	36.8	47.0	2.9	0	0
第2回	9	31	20	1	1	1
	14.3	49.2	31.7	1.6	1.6	1.6

(6) レクリエーションは満足し楽しめていますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	9	31	27	1	0	0
	13.2	45.6	39.7	1.5	0	0
第2回	9	31	21	1	0	1
	14.3	49.2	33.3	1.6	0	1.6

(7) 職員の態度、言葉づかいで話しかけやすさ、相談のしやすさはどうですか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	25	26	16	1	0	0
	36.8	38.2	23.5	1.4	0	0
第2回	25	23	13	0	0	2
	39.7	36.5	20.6	0	0	3.2

(8) 施設備品（机、いす、カラオケ機器等）について満足していますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	11	26	30	1	0	0
	16.2	38.2	44.1	1.5	0	0
第2回	8	29	25	0	0	1
	12.7	46	39.7	0	0	1.6

(9) 施設の清掃状況についてきちんとしており、満足できますか

	上段：回答数（件） 下段：割合（%）					
	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満	無回答
第1回	15	26	25	1	0	1
	22.0	38.2	36.8	1.5	0	1.5
第2回	18	25	18	0	0	2
	28.6	39.7	28.6	0	0	3.2

4 アンケート結果に基づく今後の方針について

- (1) お寄せいただきましたご意見は、今後の利用者様へのサービスや業務改善に役立てて参ります。

ご利用者様の声を真摯に受け止め、より一層満足して頂けるようなサービスの質の向上に努めて参ります。

今後とも何卒よろしくお願ひ申し上げます。