

様式④: 指定管理業務 事業評価書(市及び指定管理者作成)

施設名	東海市立緑陽コミュニティセンター		
施設所管課	総務部 市民協働課		
指定管理者名	緑陽コミュニティセンター管理運営委員会		
指定期間	令和5年(2023年)4月1日～令和8年(2026年)3月31日(2年目)		
前年度 評価コメント (選定委員会付帯意見)	制度を導入して1年目の施設ではあるものの、試行錯誤をしながら施設の管理運営を行うとともに、住民ニーズを捉えながら各種事業を展開する等、地域のふれあい・交流等に寄与したことを評価する。 利用者アンケートが未実施であった点については、次年度以降改善された。		前年度総合評価 D

評価項目		評価基準	自己評価	所管評価	前年度評価
I 履行の 確認	1 施設全般の管理運営に関する業務				
	(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	B	B	A
	(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が行われたか	B	B	B
	(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	A	A	B
	2 利用者に関する業務				
	(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか(※1)	A	A	A
	(2) 利用料金	利用料金の設定、徴収・減免・還付の手続きは適切であるか	A	A	A
	3 保守点検並びに清掃等業務等				
	(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	A	A	B
	(2) 清掃、警備等業務	基準に基づき、清掃、保安・警備、その他維持管理業務が適切に行われたか	B	B	A
	(3) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	B	B	B
	4 事業の実施に関する業務				
	(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	B	B	B
	(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	A	A	B
	5 個人情報の取り扱い	個人情報の取り扱いが適正に行われたか	B	B	B
	6 管理目標	設定目標に対する結果は妥当であるか(※2)	B	C	D
	I の総括	《標準評価項目数12本》 当該施設評価項目数 12本	B	B	D
	指定管理者の 自己評価	施設利用促進の為、自主事業で健康麻雀・おとなのダンス・己書を開催し、継続グループ活動となり貸館利用につながることができた。			
	施設所管課の 評価	施設の管理運営に必要な職員配置をはじめ、保守点検、清掃等の維持管理の着実な実施、指定事業も計画的に実施することができた。また、施設の利用促進を図るため、ホームページ等による積極的な情報提供を行うとともに、乳幼児親子を対象とした自主事業等を展開することにより、利用者数の増加につながった。			
II サービ スの質 の評価	1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	B	C	D
	2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	B	B	B
	3 運営業務	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用者への接客対応は適切であるか	B	B	B
	4 指定事業・自主事業	実施された事業内容は、質の高いものであったか	B	B	B
	II の総括	《標準評価項目数4本》 当該施設評価項目数 4本	B	B	D
	指定管理者の 自己評価	利用者アンケート用紙の見直しを行い、利用者の満足度74.3%であった(3月実施144名回答)月例ミーティングで問題対応などを共有し素早い対応が出来た。			
	施設所管課の 評価	施設の利用者数等が裏付けているとおり、来館者や利用者に対する適切な対応が図られているとともに、より質の高いサービスを目指した自主事業を実施することができた。 施設の維持管理や利用者アンケートを実施することにより、指定管理者によるソフト事業と、駐車場不足等のハードに関連するニーズを把握することができた。			

評価項目			評価基準	自己評価	所管評価	前年度評価	
Ⅲ サービスの安定性の評価	1 事業収支	事業収支は妥当であるか		C	B	A	
	2 経営状況分析指標	経営状況分析指標の結果は、妥当であるか		B	B		
	3 団体等の経営状況	団体の経営状況分析指標の結果は、妥当であるか		A	A		
	Ⅲの総括		《標準評価項目数3本》 当該施設評価項目数 3本	C	B	A	
	指定管理者の自己評価	スタッフメンバーの4月からの単価上昇と事業への参加スタッフ人員増加・さらに新規追加事業により人件費が大幅にアップ、2月の監査時点での収支見通しをもとに2度目の単価上昇を見送る。令和7年度からの対応が必要となるかもしれない。					
	施設所管課の評価	特に指定事業・自主事業の実施にあたり、サービスの質等を確保するため、必要となる人件費や関連事業費について計画額を超えている。一方で、施設の効率的・効果的な管理運営により光熱水費を抑制したり、サロンに関するコーヒー代の値上げをしたりすることにより、収支としてのバランスを何とか保っている。					
総合評価			Ⅰ・Ⅱ・Ⅲを合わせた総合評価		B	B	D
成果・課題等	指定管理者	成果	自主事業で講座を行い施設利用者の増加に繋げることが出来た、各事業にスタッフ人員を増やし客先満足度も大幅にアップできたと思う。				
		課題	3年計画の2年目で予算に対する見通しが出来るようになったが、来期3年目での予算不足が考えられるので支出の見直しが急務になった。ただ主に人件費支出の為利用者満足度が低下しないように運営しなければいけない、またその状況も市担当部署と共有し対応していかなければいけない。				
	施設所管課	成果	職員が有する能力・経験を最大限に活用するとともに、必要に応じて地域活動等の経験者を職員として雇用する等、施設の安定的かつ効率的な運営により施設利用者数の増につながった点は大きな成果と考える。また、管理運営上の課題についても、定期的に開催する職員会議を活用し、丁寧に協議しながら解決する仕組みが定着した点も成果と考える。				
		課題	緑陽コミュニティセンター管理運営委員会のような任意団体が指定管理者となる場合、自主財源がないため、昨今の人件費や物価の高騰へ対応することは極めて困難な状況である。引き続き、収入の確保に向けた方策や、支出の減に向けた管理運営、各種事業の見直しなどを、指定管理者と連携・協力して検討する必要がある。				
	課題解決のための方策（協議結果等）		指定管理者と定期的に意見交換を行うことにより、施設の管理運営に関する課題を整理するとともに、関係各課等とも連携・協力して次期指定期間を見据えた解決方策等の検討を継続する。				
総合評価の理由			市が直接的に管理運営したことがない施設であり、市としてもノウハウや経験がほとんどない中で、指定管理者として当該施設を地域の活動拠点として、幅広い世代や各種サークル団体に利用される施設として管理運営していただき評価している。指定管理者からは、施設の管理運営を安定的かつ継続的に行うには、職員人件費を、他の地区公民館・市民館職員と同等にすべきという強い要望もいただいているため、市として対応できる方策を早急に検討する必要がある。				

《評価区分》

①評価項目(細目)の評価基準	A (優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である B (良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある D (要改善) = 協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な内容である
②評価項目別総括	A (優良) = 評価項目(細目)がすべてB以上であり、かつAが過半数である B (良好) = 評価項目(細目)がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である C (課題含) = 評価項目(細目)がすべてC以上である D (要改善) = 評価項目(細目)にDが含まれている
③総合評価	A (優良) = 目標や計画を上回る成果があり、特に優れていた (評価項目(細目)がすべてB以上であり、かつAが過半数である) B (良好) = 目標や計画どおりの成果があり、適正な管理がおこなわれた (評価項目(細目)がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である) C (課題含) = 目標や計画を下回る点があり、管理運営に対する努力が必要である (評価項目(細目)がすべてC以上である) D (要改善) = 管理運営が不適切な点があり、業務改善勧告等の措置を講じるべきである (評価項目(細目)にDが含まれている)

【補助資料】（指定管理者作成）

※1 利用状況

項 目	本年【R6(2024)】 計画A	本年【R6(2024)】 実績B	対 比		前年【R5(2023)】 実績C	対 比		備 考
			B - A	B / A (%)		B - C	B / C (%)	
開館日数	307日	307日	0	100.0%	308日	-1	99.7%	
施設利用者数	22,000人	25,850人	3,850人	117.5%	15,249人	10,601	169.5%	
施設稼働率								
事業開催数	100回	178回	78回	178.0%	108回	70回	164.8%	

※2 管理目標

項 目	目標値	R2(2020)	R3(2021)	R4(2022)	R5(2023)	R6(2024)	対前年増減
1年間の施設利用者数	8,000人	—	—	—	15,249人	25,850人	10,601人
施設路利用した人の満足度	70.0%	—	—	—	データ無し	74.3%	—

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

※3 事業収支

(1) 収入

項 目	計画A	本年【R6(2024)】 実績B	対比 B / A	前年【R5(2023)】 実績C	対比 B / C	備 考
①利用料金収入	2,177,460円	2,370,990円	108.9%	828,420円	286.2%	
②指定管理料	16,184,000円	16,184,000円	100.0%	16,205,000円	99.9%	
③指定事業収入	0円	794,674円	—	558,800円	142.2%	
④自主事業収入	0円	28,900円	—	0円	—	
⑤用品販売収入	0円	0円	—	0円	—	
⑥そ の 他	0円	16,342円	—	3,101円	527.0%	
合計(A)	18,361,460円	19,394,906円	105.6%	17,595,321円	110.2%	

(2) 支出

項 目	計画A	本年【R6(2024)】 実績B	対比 B / A	前年【R5(2023)】 実績C	対比 B / C	備 考
①人 件 費	8,480,880円	10,351,833円	122.1%	7,844,956円	132.0%	
②法定福利費	635,374円	20,548円	3.2%	22,290円	92.2%	
③旅費（費用弁償）	30,240円	3,000円	9.9%	0円	—	
④消耗品費	163,242円	689,964円	422.7%	650,882円	106.0%	
⑤光熱水費	5,114,227円	1,464,969円	28.6%	850,157円	172.3%	電気、ガス、上下水道
⑥修繕費	42,000円	0円	0.0%	0円	—	
⑦通信費	196,184円	273,912円	139.6%	169,136円	161.9%	インターネット、電話、テレビ受信料、緊急地震速報
⑧清掃委託費	335,060円	1,472,594円	439.5%	960,850円	153.3%	
⑨消防設備保守委託費	134,640円	225,500円	167.5%	86,680円	260.2%	
⑩警備委託費	681,648円	735,328円	107.9%	738,356円	99.6%	
⑪エレベーター保守委託費	849,420円	831,600円	97.9%	623,700円	133.3%	
⑫指定事業費	653,600円	1,481,918円	226.7%	1,099,586円	134.8%	サロン、生涯学習、子ども健全育成
⑬自主事業費	0円	174,758円	—	29,754円	587.3%	さんさんカフェ等
⑭租税公課	911,625円	356,500円	39.1%	321,800円	110.8%	
⑮そ の 他	132,396円	696,110円	525.8%	1,432,408円	48.6%	手数料（振込）年末調整事務確認）、使用料（会計システム）、負担金、補助及び交付金等
合計(B)	18,360,536円	18,778,534円	102.3%	14,830,555円	126.6%	

※４ 経営状況分析指標

項 目	計画 A	本年【R6(2024)】 実績 B	対 比		前年【R5(2023)】 実績 C	対 比		備 考
			B－A	B／A (%)		B－C	B／C (%)	
①事業収支	924円	616,372円	615,448円	66,706.9%	2,764,766	-2,148,394	22.3%	
②利用料金比率	11.9%	12.2%	0.3ポイント	102.5%	4.7	7.5	259.6%	
③人件費比率	46.2%	55.1%	8.9ポイント	119.3%	52.9	2.2	104.2%	
④外部委託費比率	10.9%	17.4%	6.5ポイント	159.6%	16.2	1.2	107.4%	
⑤利用者当たり 管理コスト	835円	726円	△ 109円	86.9%	972円	-246	74.7%	
⑥利用者当たり自 治体負担コスト	736円	626円	△ 110円	85.1%	1,063円	-437	58.9%	

※５ 団体等の経営状況

項 目	R2(2020)	H3(2021)	R4(2022)	R5(2023)	R6(2024)	備 考
①自己資本比率	—	—	—	55.4%	64.3%	
②流 動 比 率	—	—	—	224.2%	280.2%	
③固 定 比 率	—	—	—	0.0%	0.0%	
④総資産経常利益率	—	—	—	0.0%	12.3%	

※太枠に今年度の数値を記載し、過去４年分を記載してください。

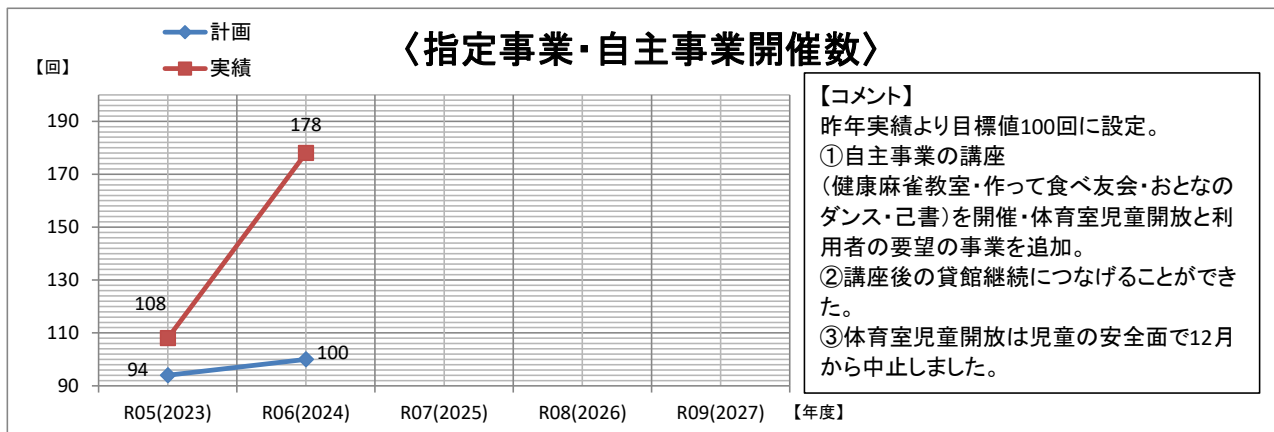
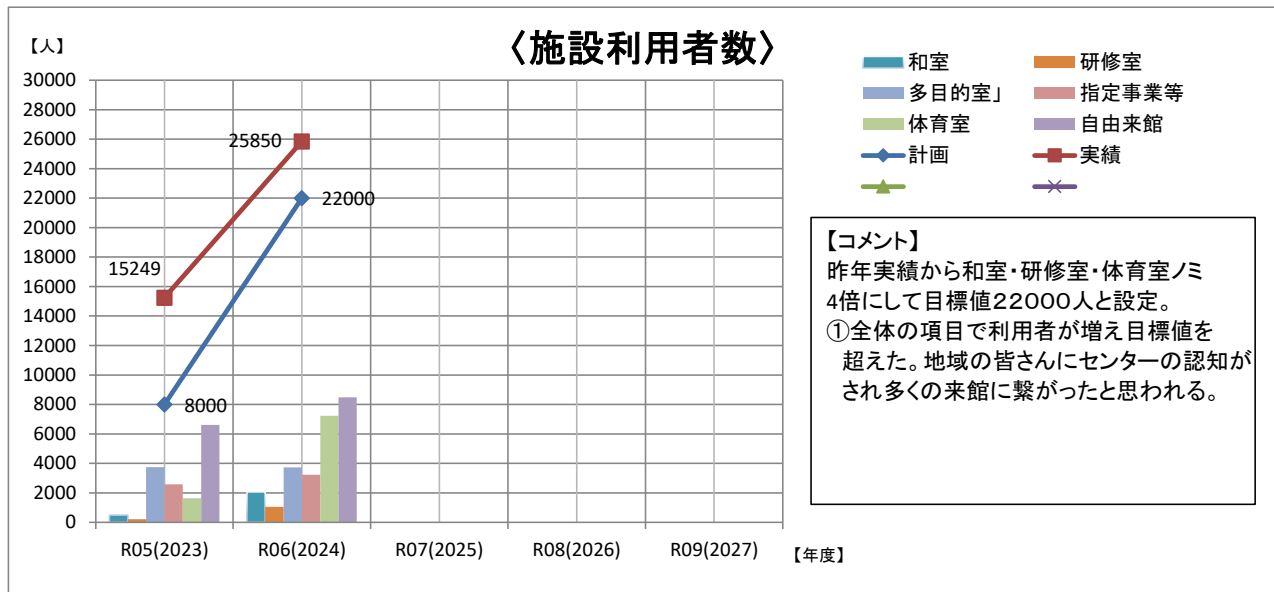
６ その他追記項目

--

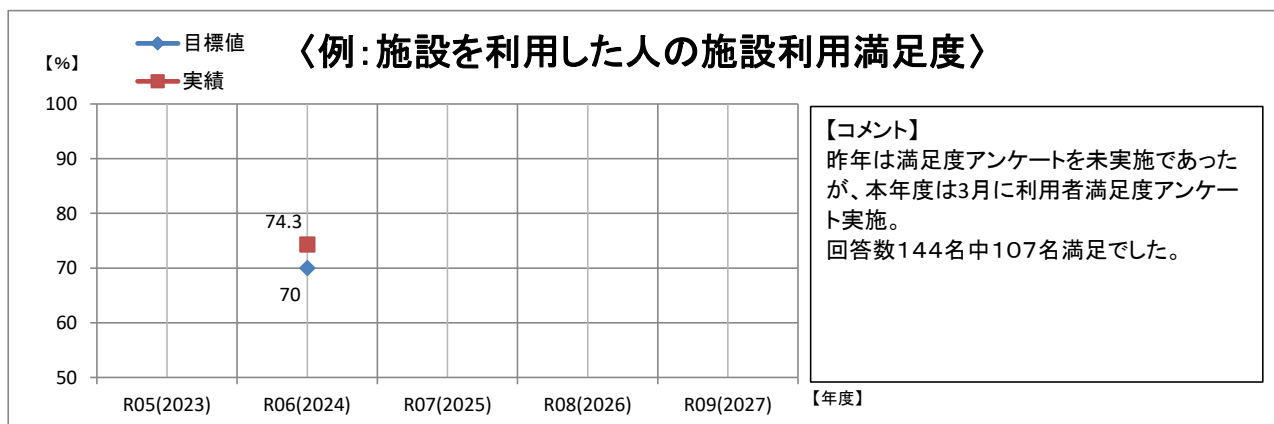
※上記以外に利用者アンケート結果などの特記事項があるときは、追記してください。

事業評価書利用状況等分析シート

※1 利用状況



※2 管理目標



様式③: 指定管理業務実施状況一覧表(指定管理者作成)

令和6年度(2024年度) 指定管理業務実施状況一覧表

緑陽コミュニティーセンター

業務項目			周期	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	コメント
職員 研修	施設管理運営研修		1/年									●(15)				コミ研修13名
	消防・防災設備等保守点検		1/年											●(27)		
設備 保守 点検	水道・ガス漏れ点検(自主)		1/2w	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	自動扉設備保守点検		都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	エレベーター点検(日立ビルシステム)		1/月	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	空調機器設備保守点検		都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	AED(自動体外式除細動器)の点検		都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
定期 清掃	体育館ワックス仕上げ		1/年									●(29)				業者委託
	定期掃除(換気扇・窓ガラス清掃・不要物の整理)		1/年									●(29)				業者委託
	日常清掃(床拭き、イス・テーブル雑巾がけ等)		都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
修繕	計画分	本年度はなし														
事業	指定事業	サロン事業	都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		子どもの健全育成事業・もーやっこ広場・銭太鼓教室・ゴムバンド教室	2/月	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	自主事業	コミュニティ行事の拠点活動	都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		さんさんカフェ緑陽・遊び場・スキップ・まちのこクラブ	月度計画	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
		地域交流イベント	都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

※ 「○＝計画、●＝実施、×＝繰り延べ、▲＝一部実施、()内は実施日」を記載する。

※ 修繕など実施状況に合わせて項目を追加する。また、実施回数や実施月等に変更があった場合は、その理由・内容等を記載する。

【令和6年度 緑陽コミュニティセンター 利用者アンケート】

今後のコミュニティセンター運営の参考にしたいので、次の質問にお答えください。

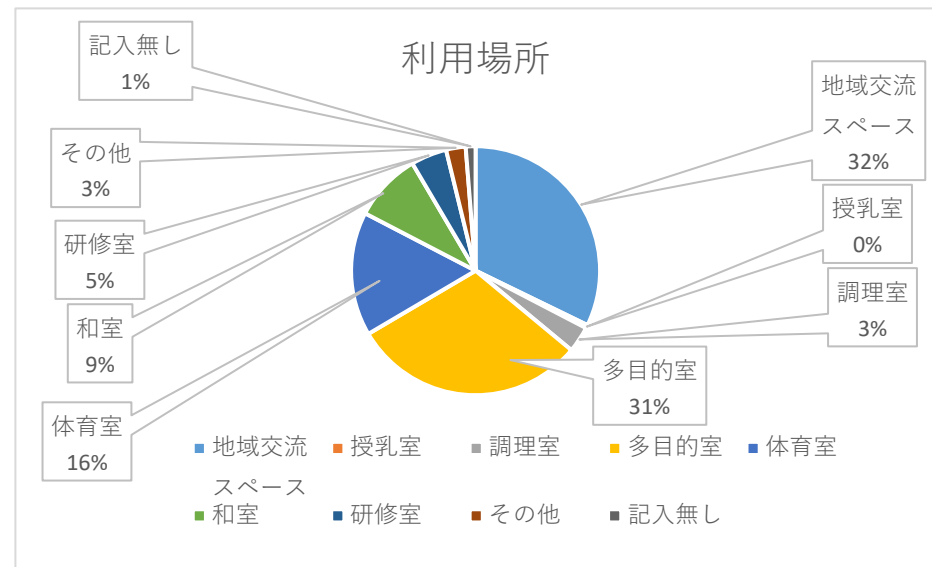
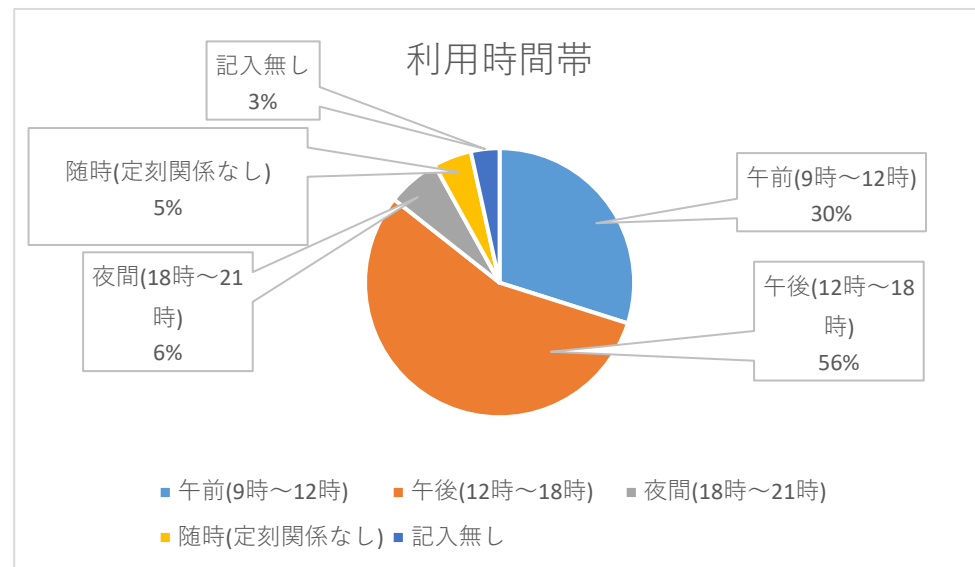
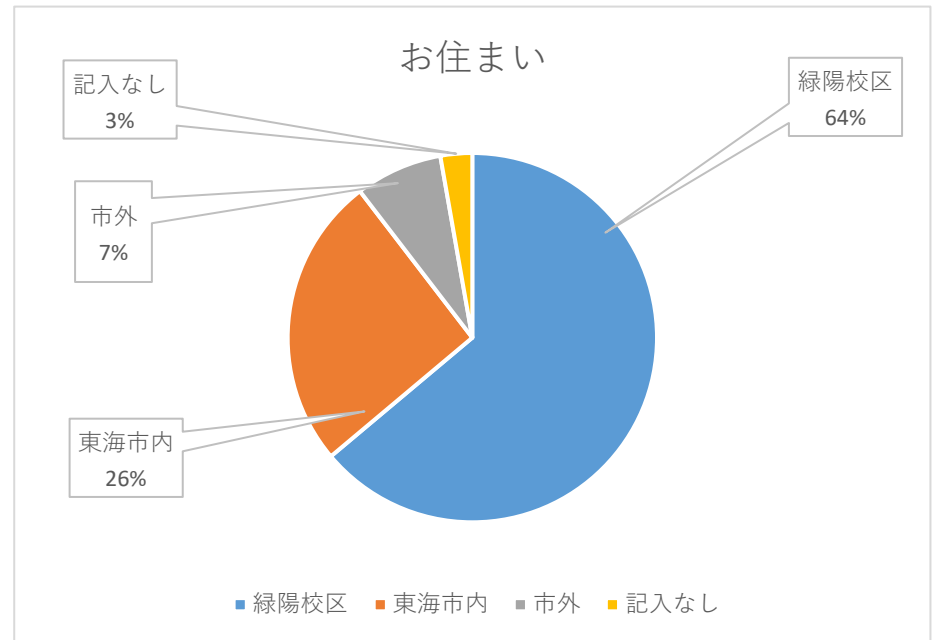
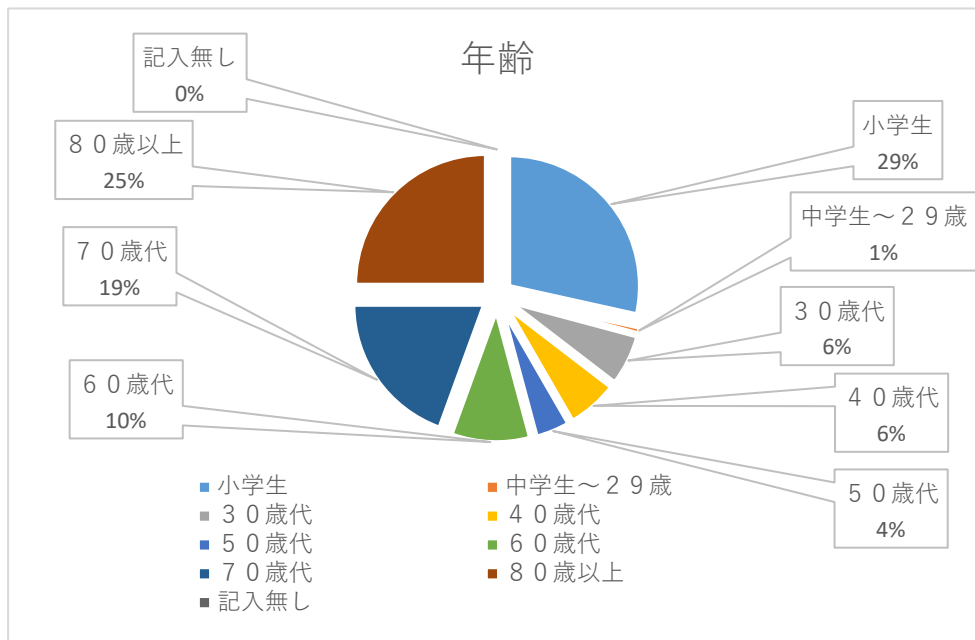
(あてはまるものに☑を記入してください。)

ねんれい 年齢	☐ しょうがくせい 小学生 ☐ ちゅう 中学生～29歳 ☐ 30歳代 ☐ 40歳代 ☐ 50歳代 ☐ 60歳代 ☐ 70歳代 ☐ 80歳以上
す お住まい (住んでいるところ)	☐ 緑陽小学校区 ☐ その他(東海市内) ☐ 東海市外
しかんたい 利用時間帯 (いくつでも)	☐ ごぜん 午前 ☐ ご 午後 ☐ やかん 夜間 ☐ すいじ 随時 (9時～12時) (12時～18時) (18時～21時) (定刻関係なし)
ばしょ 利用場所 (いくつでも)	☐ ちいきこうりゅう 地域交流スペース(カフェ・キッズコーナー) ☐ じゅにゅうしつ 授乳室 ☐ ちょうり 調理室 ☐ たもくてき 多目的室 ☐ たいいく 体育室 ☐ わ 和室 ☐ けんしゅう 研修室 ☐ その他
もくてき 利用目的 (いくつでも)	☐ ゲームなどで遊んだり、勉強や本(マンガ)を読むため ☐ お子さん(お孫さん)を遊ばせるため ☐ とも 友だち・知人に誘われたため ☐ すず 涼む(暖まる)ことができるため(冷暖房完備) ☐ イベントや各種講座に参加または興味があったため ☐ いろんな年代の人と交流できるため ☐ サロンの飲み物とお菓子が美味しい ☐ 施設がきれいなので使いやすい ☐ 気に入ったスタッフ(推し)がいるので会いに来た ☐ グループ(サークル)の活動や会議・会合または個人的に利用 ☐ その他()
施設を利用して	☐ まんぞく 満足 ☐ すこ 少し満足 ☐ ふまん 少し不満 ☐ 不満 ☐ その他
※今後の施設運営の改善のため、ご意見・ご要望があれば裏面(裏)に記入してください！	

<ご意見・ご要望>

貴重なご意見ありがとうございました。

<アンケート結果>



利用目的

