

議案第 8 号 デマンド交通「チョイソコとうかい」の実証実験について

令和 8 年 5 月 3 1 日現在

1 会員登録数【目標値：500人】

495人（紙：360人、WEB：135人）【前回（1月末現在）から+52人】

65歳以上	463人
65歳未満	32人

2 利用者数（令和6年10月～令和8年5月（運行400日））

延べ4,393人（会員の実人数189人） 運行回数3,389回

90代	80代	70代	60代	50代	40代	30代	20代	10代
18人	81人	64人	12人	6人	3人	2人	2人	1人

男性	45人	女性	144人
----	-----	----	------

3 1日当たりの運行回数及び利用人数

【目標値：1,500人／6ヶ月（12.5人／日）※8時間】

【直近6ヶ月（16時～18時除く）】
1,587人
13.5人／日

	運行回数 (回／日)	利用人数 (人／日)		運行回数 (回／日)	利用人数 (人／日)
令和6年10月	1.8	2.3	令和7年 8月	8.6	10.8
11月	5.0	6.6	9月	9.4	12.3
12月	6.6	7.7	10月	10.0	13.1
令和7年 1月	5.6	7.0	11月	11.4	15.3
2月	5.6	7.2	12月	11.7	15.3
3月	7.0	8.3	令和8年 1月	10.0	12.7
4月	7.3	9.1	2月	11.6	15.6
5月	8.6	10.6	3月	11.9	16.0
6月	7.9	9.8	4月	11.1	15.5
7月	8.3	10.4	5月	10.2	14.5

4 乗合率（乗車時の合計人数÷合計区間数）【目標値：1.5人／区間】

令和6年10月	1.24人／区間	令和7年 8月	1.25人／区間
11月	1.32人／区間	9月	1.29人／区間
12月	1.16人／区間	10月	1.30人／区間
令和7年 1月	1.25人／区間	11月	1.30人／区間
2月	1.32人／区間	12月	1.30人／区間
3月	1.18人／区間	令和8年 1月	1.24人／区間
4月	1.22人／区間	2月	1.29人／区間
5月	1.23人／区間	3月	1.29人／区間
6月	1.20人／区間	4月	1.36人／区間
7月	1.23人／区間	5月	1.34人／区間

5 予約方法

電話	3, 9 8 3 人	インターネット	4 1 0 人
----	------------	---------	---------

6 多く利用されている停留所（令和6年10月～令和8年5月）

目的地停留所		住宅地停留所	
停留所番号 No. 192 アピタ 東海荒尾店(荒尾町)	7 0 3 回	停留所番号 No. 51 県営名和住宅	5 0 9 回
停留所番号 No. 134 はっとり整形外科(名和町)	6 3 6 回	停留所番号 No. 32 喫茶クルミ(北脇町内会)	4 2 5 回
停留所番号 No. 123 名和駅	3 0 2 回	停留所番号 No. 47 県営名和東住宅	3 7 6 回
停留所番号 No. 113 しあわせ村	2 7 2 回	停留所番号 No. 34 名和町中屋敷(南脇町内会)	2 6 1 回
停留所番号 No. 126 太田川駅	2 5 9 回	停留所番号 No. 52 ファミリー神田(北脇町内会)	2 2 2 回
停留所番号 No. 141 じんのクリニック(荒尾町)	2 0 6 回	停留所番号 No. 36 名和団地	2 2 0 回

7 アンケート結果について

小中学生保護者アンケート 【資料14-2】

会員アンケート 【資料14-3】

8 今後の方針について

目標値として掲げた3項目のうち、会員登録数及び利用者数は概ね達成した。
乗合率についても、徐々に目標値に近づいている。

【目標値】

	目標値	現状（令和8年5月31日現在）
会員登録数	500人	495人
利用者数 （6ヶ月）	1,500人 （約12.5人/日）	1,587人 （約13.5人/日）
乗合率	1.5	1.34

交通空白地域の解消のため、令和9年4月以降も引き続き運行を実施するものの、令和7年度の利用者1人当たりの市負担額は他市町と比べて、高い金額となっている。

利用者のサービスの充実を図りながら、利用者1人当たりの市負担額を縮減するため、令和9年4月からの運行条件を以下のとおり変更する。

【条件】

	実証実験時（現在）	令和9年4月から（案）
運行エリア	国道302号以北の名和町、南柴田町、浅山	名和町、南柴田町、浅山
会員条件	①65歳以上の方 ②18歳以上で運転免許証を持っていない方 ③妊産婦、未就学児の保護者	変更なし
運行時間	8:00～18:00	8:00～16:00
運行ルール	住宅地⇄目的地（住⇄住、目⇄目は不可）	制限なし
市外への乗入れ	—	大同病院への乗入れ ※調整がつき次第

なお、引き続き利用状況を注視しながら、次回の循環バスの全路線における見直しの際には、緑陽・名和地区では、公共交通を一体的にとらえ、デマンド交通を含めた公共交通の最適化を検討します。

9 今後のスケジュール

令和8年6月22日	第1回東海市地域公共交通会議 （令和9年4月以降の運行の決定）
令和8年8月20日	第2回東海市地域公共交通会議 （運行条件、仕様の決定）
令和8年10月～11月	運行事業者の選定
令和8年12月16日	第3回東海市地域公共交通会議 第2回東海市一般乗合旅客運送運賃等協議会
令和9年2月	地域説明会
令和9年4月1日	新条件での運行開始

チヨイソコとうかい保護者向けアンケート 調査結果報告書

東海市
株式会社アイシン

1. 調査概要

(1) 調査の目的

チョイソコとうかいの会員条件を満たしていない子どもについて、保護者が習い事等への送迎目的でチョイソコを利用したいかどうかを把握するため

(2) 調査概要

① 調査対象

令和7年12月1日時点で、東海市の緑陽小学校、名和小学校、名和中学校、上野中学校に在籍している小中学生の保護者

② 調査方法

学校経由でアンケート依頼の紙を配布し、インターネットのみで回答を依頼

③ 調査期間

令和8年2月1日(日)～2月28日(土)

④ 配布・回収状況

図表 1 配布・回収状況

配布数	回収数			回収率
	合計	郵送	インターネット	
2,090	46	—	46	2.2%

※令和8年3月1日時点

(3) 調査項目

図表 2 調査項目

設問項目	設問内容
回答者属性 (単純集計)	・ 基本属性(居住地域／保護者の就業形態／世帯構成)
お子様について (単純集計)	・ 習い事有無 ・ お子様の属性(学校／学年) ・ 習い事の移動手段 ・ 送迎者 ・ 送迎の負担感
チョイソコとうかいについて (単純集計)	・ 移動支援サービスの要否 ・ チョイソコ利用意向 ・ 利用しやすい目的地 ・ 利用してみたくない理由
意見・要望(単純集計)	・ チョイソコとうかいに関するご意見やご要望
お子様について (クロス集計)	・ 習い事の移動手段×(居住地域／保護者の就業形態／世帯構成／学校／学年) ・ 送迎者×(居住地域／保護者の就業形態／世帯構成／学校) ・ 送迎の負担感×(居住地域／保護者の就業形態／世帯構成／学校)
チョイソコとうかいについて (クロス集計)	・ 移動支援サービスの要否×(居住地域／保護者の就業形態／世帯構成／学校／学年／習い事の公共交通／送迎の負担感) ・ チョイソコ利用意向×(居住地域／保護者の就業形態／世帯構成／学校／学年／習い事の公共交通／送迎の負担感) ・ 利用してみたくない理由×(居住地域／保護者の就業形態／世帯構成／学校／学年／習い事の公共交通／送迎の負担感)

(4) 調査結果の見方

- ・ 回答結果の割合「％」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入した。そのため、単数回答(SA: Single Answer、複数の選択肢からひとつだけ選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合がある。
- ・ 複数回答(MA: Multiple Answer、複数の選択肢から2つ以上回答してもよい方式)の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しているため、通常その値は100.0%を超える。
- ・ 図表中において「無回答・無効」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものを指す。
- ・ 図表中の「N」は、集計対象者総数を、「n」は回答者を限定した設問における該当者数を表している。

(5) 調査結果サマリー

① 主要指標(ハイライト)

送迎に負担感あり	移動支援サービス必要	チョイソコ利用意向あり
90.4% (n=52)	93.5% (N=46)	84.8% (N=46)

② お子様の移動実態

- ・習い事に通っている率：87.0%。移動手段は「家族の送迎」が87.7%と約9割を占め、送迎者の92.2%は「親」。
- ・送迎の負担感：「負担に感じている」50.0%、「ときどき負担に感じている」40.4%で合計90.4%であり、何らかの負担を感じている。
- ・就業形態別では、フルタイムのみの親が最も強い負担感を示し（「負担に感じている」63.2%）、フルタイムとパートタイムは「ときどき負担」が多い（58.8%）。
- ・世帯構成別では、「親、子ども」世帯の負担感が特に高く（89.1%）、核家族における送迎負担の深刻さが示されている。

③ チョイソコに対する認識

- ・移動支援サービスの必要性：「とても必要だ」60.9%、「どちらかといえば必要だ」32.6%で合計93.5%が必要性を認めている。
- ・小中学生への対象拡大時の利用意向：「利用してみたい」84.8%と高い支持を得ている。
- ・学年別では、低学年ほど「とても必要だ」の割合が高く、小学6年生以上では中学2年生を除き、必要性の意識がやや低下する傾向がある。
- ・就業形態別では、「フルタイムと専業主婦・主夫」層が最も強い必要性を認識（「とても必要だ」83.3%）。

④ 利用してみたくない理由（n=7）

利用意向なし層は全体の15.2%（7件）と少ないが、その理由は以下の通り。クロス軸（居住地域・就業形態・学年等）にかかわらず一貫して同様の傾向を示している。

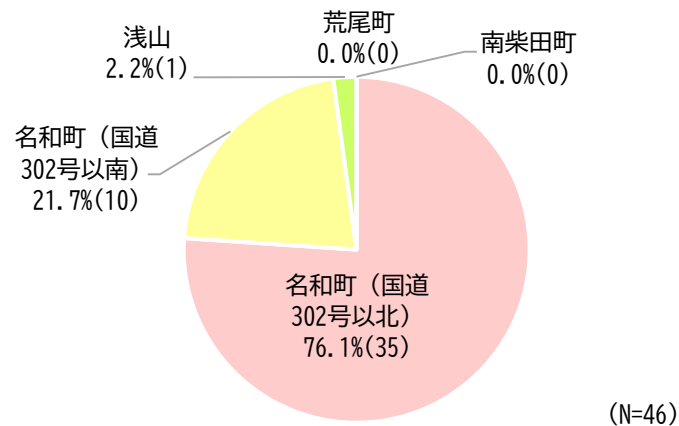
理由	割合
子どもを一人で乗せることに不安がある	57.1%（4件）
予約が面倒である	42.9%（3件）
利用方法がよく分からない	28.6%（2件）

2. 調査結果（単純集計）

（1）回答者属性

① 居住地（SA）

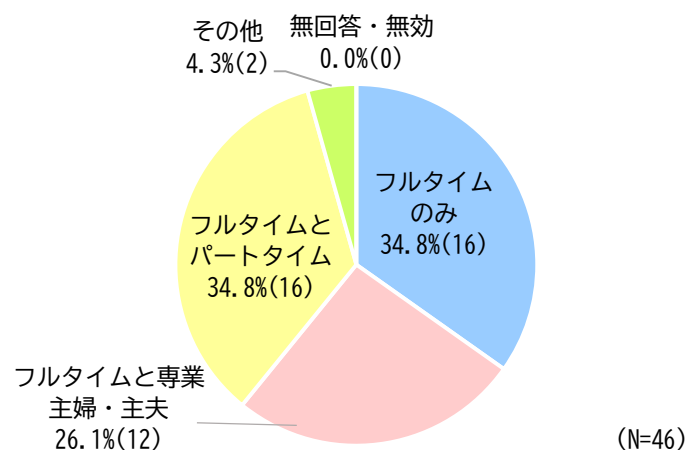
「名和町（国道 302 号以北）」が 76.1%と最も多い。



図表 3 居住地

② 保護者の就業形態（SA）

「フルタイムのみ」と「フルタイムとパートタイム」がともに 34.8%で最も多い。



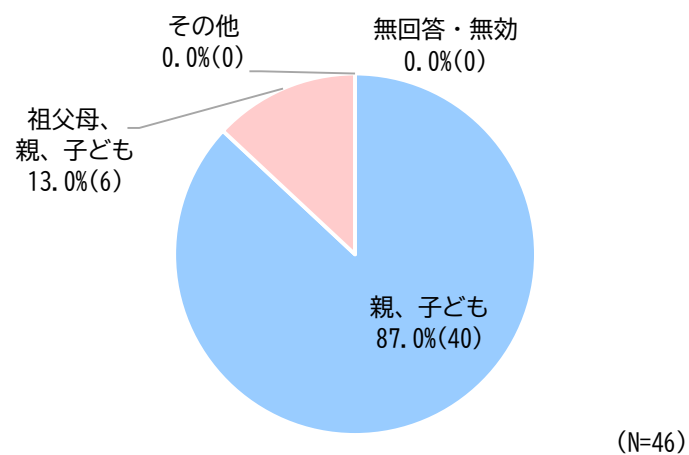
図表 4 就業形態

■その他回答

回答	件数
フルタイムと自営業	2

③ 世帯構成 (SA)

「親、子ども」が 87.0%と約 9 割を占めている。



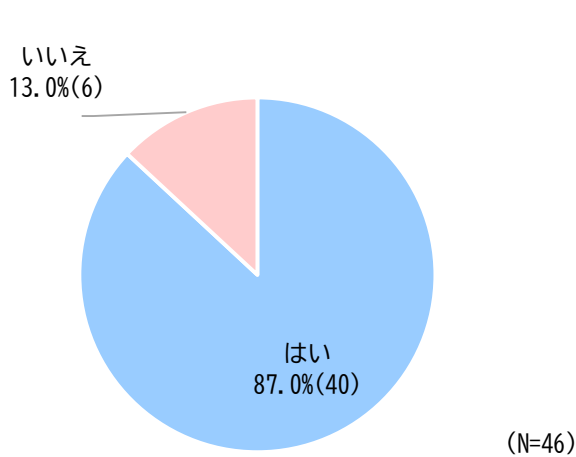
図表 5 世帯構成

■その他回答
回答なし

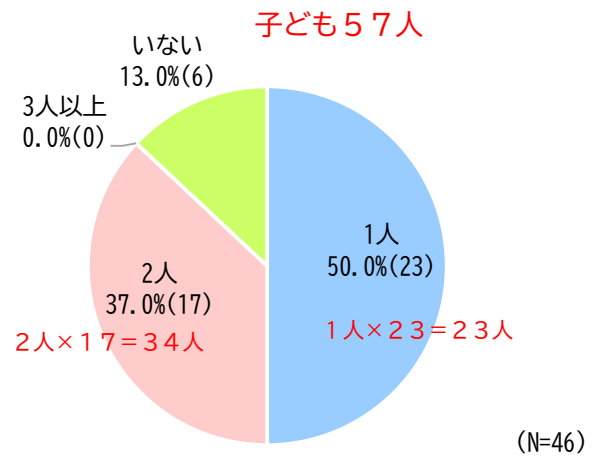
(2) お子様について

① 習い事有無 (SA)

習い事に「通っている」が 87.0%、「通っていない」が 13.0%である。また、「通っている」人数は1人が全体の 50.0%、2人が 37.0%となっている。



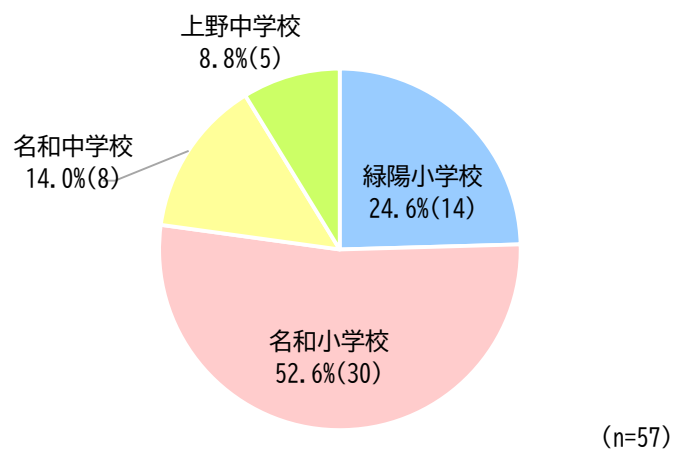
図表 6 習い事有無



図表 7 習い事に通っている子ども

② 学校 (SA) 【「習い事に通っている」を選択された方】

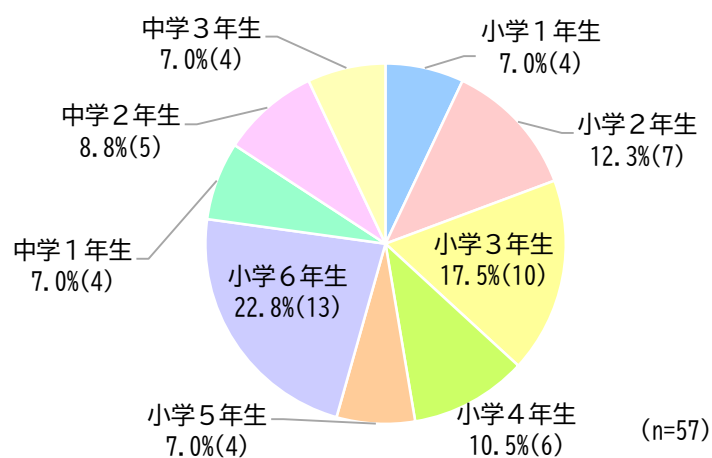
「名和小学校」が 52.6%と最も多く、次いで「緑陽小学校」が 24.6%である。



図表 8 学校

③ 学年 (SA) 【「習い事に通っている」を選択された方】

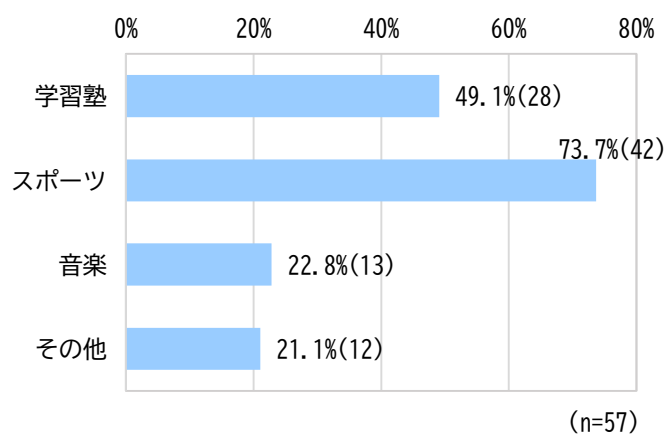
「小学6年生」が22.8%と最も多く、次いで「小学3年生」が17.5%である。



図表 9 学年

④ お子様が行われている習い事の種類 (MA) 【「習い事に通っている」を選択された方】

「スポーツ」が73.7%と最も多く、次いで「学習塾」が49.1%である。



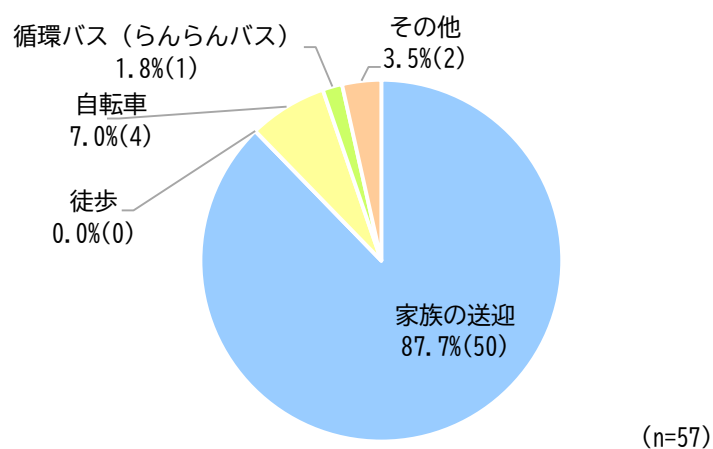
図表 10 習い事の種類

■その他回答

回答	件数
習字	10
英語	2
プログラミング	1

⑤ お子様が習い事へ通う際の移動手段（SA） 【「習い事に通っている」を選択された方】

「家族の送迎」が 87.7%と約 9 割を占めている。



図表 11 移動手段

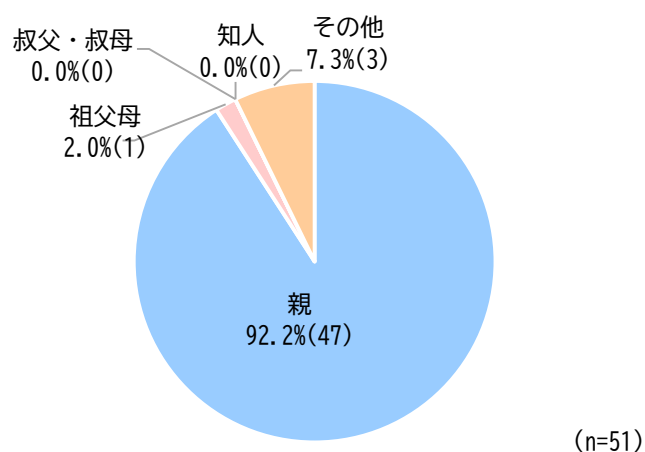
■その他回答

回答	件数
送迎バス	1
習い事によって、送迎・徒歩・らんらんバスを使い分けている	1

⑥ お子様が習い事へ通う際の送迎者（SA）

【移動手段「親の送迎」「その他」を選択された方】

「家族の送迎」の内訳としては、「親」が 92.9%と最も多く、約 9 割を占めている。



図表 12 送迎者

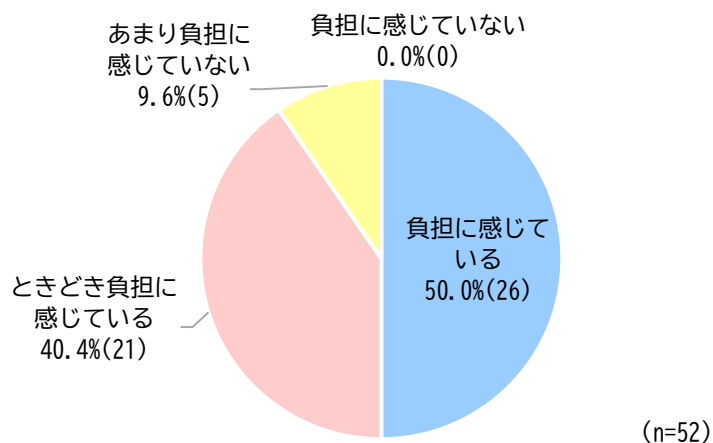
■その他回答

回答	件数
親と知人	2
塾の先生	1

⑦ お子様が習い事へ通う際の送迎の負担感（SA）

【移動手段「親の送迎」「その他」を選択された方】

「負担に感じている」が 50.0%と最も多く、次いで「ときどき負担に感じている」が 40.4%であり、両者を合わせると 90.4%が何らかの負担を感じていることがわかる。

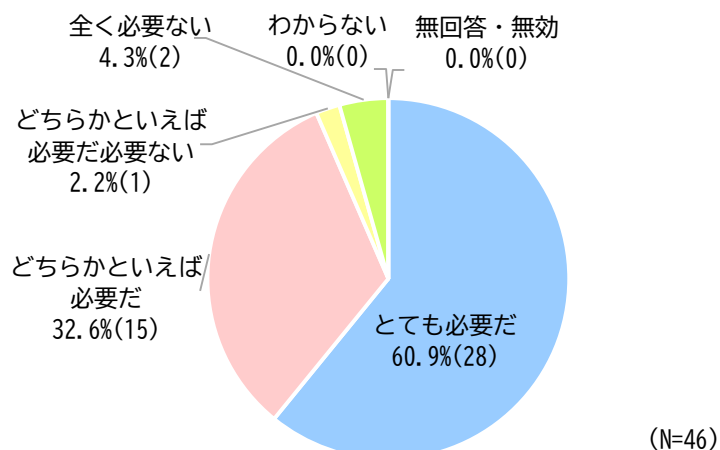


図表 13 送迎の負担感

(3) 「チョイソコとうかい」について

① 「チョイソコとうかい」のような移動を支援するサービスの要否 (SA)

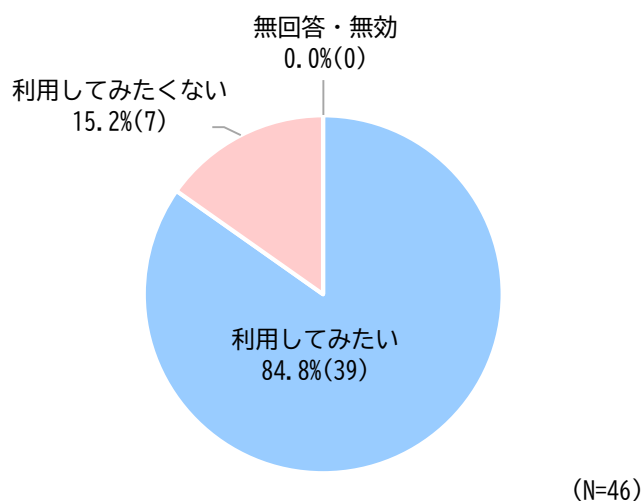
「とても必要だ」が 60.9%と最も多く、次いで「どちらかといえば必要だ」が 32.6%であり、両者を合わせると 93.5%が移動支援サービスの必要性を認めている。



図表 14 移動支援サービスの要否

② 「チョイソコとうかい」の対象が小中学生まで拡大した場合の利用意向 (SA)

「利用してみたい」が 84.8%、「利用してみたくない」が 15.2%である。



図表 15 利用意向

③ 利用しやすいと思う場所（FA）

「アピタ東海荒尾店」と「名和駅」がそれぞれ5件となっている。次いで「東海市民体育館」、「コパンスポーツクラブ東海/24」が4件となっている。

回答	件数
アピタ東海荒尾店	5
名和駅	5
東海市民体育館	4
コパンスポーツクラブ東海/24	4
東海市立名和小学校	3
太田川駅	3
加木屋運動公園	3
各小学校 ※1	2
佐鳴予備校	2
名進研太田川駅前校	2
イオンモール大高	2
聚楽園駅	2
東海市立中央図書館	2
東海市しあわせ村	2
市内中学校の体育館 ※2	1
名和東児童館	1
東海市立緑陽小学校	1
南加木屋駅	1
尾張横須賀駅	1

回答	件数
ヤマハ大田川センター	1
蟹江塾	1
公文名和教室	1
進学塾 心	1
星煌学院（横須賀校、荒尾校）	1
不登校対策活動拠点	1
カインズ 名古屋大高インター店	1
スーパーマーケットバロー名和店	1
マックスバリュ東海荒尾店	1
業務用スーパーアミカ	1
大池公園	1
知多運動公園	1
平地公園	1
緑陽公園	1
元浜テニスコート	1
渡内公民館	1
重心施設にじいろのいえ	1
愛知製鋼株式会社	1
東海市敬老の家・千鳥健康交流の家	1

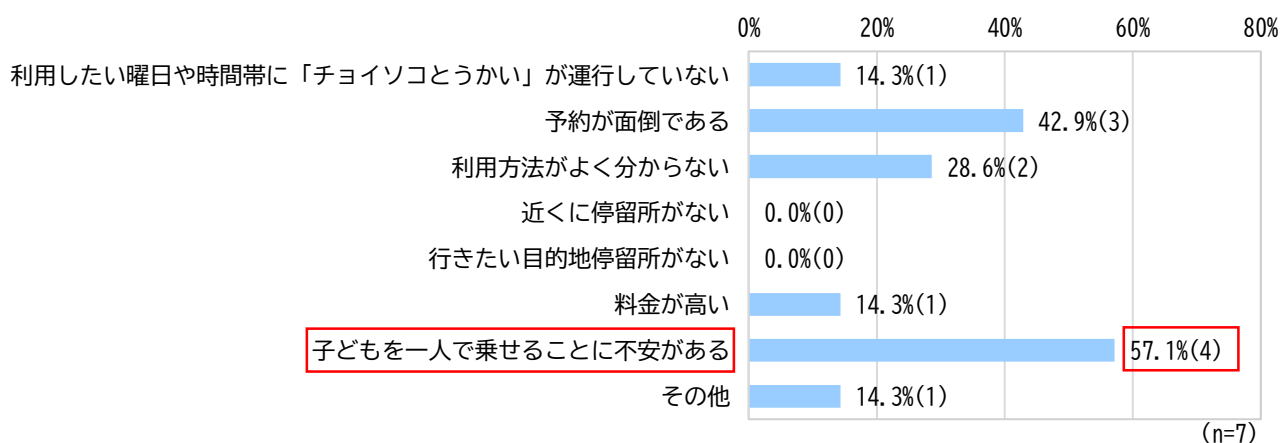
※1 各小学校（緑陽小学校、名和小学校、渡内小学校、平洲小学校、明倫小学校、富木島小学校、船島小学校、大田小学校、横須賀小学校、加木屋小学校、三ツ池小学校、加木屋南小学校）

※2 市内中学校の体育館（名和中学校、上野中学校、平洲中学校、富木島中学校、横須賀中学校、加木屋中学校）

④ 「チョイソコとうかい」を利用してみたくない理由（MA）

【「利用してみたくない」を選択された方】

「子どもを一人で乗せることに不安がある」が 57.1%と最も多く、次いで「予約が面倒である」が 42.9%である。



※無回答・無効は表示しない

図表 16 利用してみたくない理由

■その他回答

回答	件数
乗り合わせる相手の変質者の可能性を捨てきれない。同性だけとかなら利用してみたい。	1

⑤ 利用したい曜日または時間帯（FA）

「土曜日の 18 時以降」に利用したいという意見が 1 件あった。

回答	件数
土曜日（18 時以降）	1

⑥ 行きたい目的地停留所（FA）

回答なし

⑦ 1 回の乗車の適正運賃（FA）

適正運賃として「100 円」という回答が 1 件あった。

回答	件数
100 円	1

(4) 「チョイソコとうかい」に関する意見・要望

① 「チョイソコとうかい」に関する意見・要望 (FA)

1) 運行時間・曜日に関する意見・要望

■運行本数、頻度・運航方式に関する意見

回答
土日祝日も運行して欲しい。
行き帰りの時間とかが都合にあっていれば、便利だと思います。

2) 料金に関する意見・要望

■現行料金（300 円）への価格不満

回答
もう少し利用料金が安くなると若い子はより利用しやすくなると思うのでご検討お願いします。
現在は車を運転できるので、1 回の 300 円を高く感じてしまう。

■料金体系・割引制度の提案

回答
子供だけでも利用できるならありがたい。運賃も子供料金にしてもらいたい。

3) 目的地・停留所に関する意見・要望

■停留所の増設・配置・改善要望

回答
いろいろな市町村で見かけます。帰り道の目的地を充足させないと買い物などはしにくいと感じる。
習い事への送り迎えを学校から乗れると安心。

4) 予約方法・対応に関する意見

■急用・緊急時対応の不安

回答
子供まで対象範囲を広げた場合、到着先が休みだった等トラブル対処が運営のキモになるような気がします。

5) 情報提供・広報に関する要望

■認知度の低さ

回答
周りに使ってみた人がいないから、どんなサービスかイマイチ分からない。
使い方がよく分からない。
利用の仕方がよくわからない。

■制度・サービス内容提供要望

回答
実際にどのように利用されているのかがわからないので、詳しく知りたい。予約の取れやすさ、目的地までのかかる時間など。

6) サービス・制度に関する意見・要望

■制度への評価・利用意向（高評価）

回答
使用したことはないが、市のらんらんバスはあまり自由がないため、利用できる時間帯や場所が増えるのは助かる。
面白い取り組みだと思います。公助としてはコストパフォーマンスが悪い印象を受けますが、デマンド交通という選択肢は各種タクシー以外もあって良いかと思います。
予約であるという不確実性から定期利用はないかもしれませんが、何かしら利用できるかもしれないという安心感は有り難いです。
自家用車が使えない状況の場合や運転ができない世帯への素晴らしいシステムだと思います。今後も様々な年代の方が利用しやすいよう発展して、長く東海市に根付くサービスになることを願っています
仕事で送迎間に合わず、習い事に自分で行くことがあるので、移動手段の1つとして利用してみたい。
働く親にとって、子供の送迎はなかなか大変なので、そこをカバーしてもらえるのは非常にありがたいので是非検討をお願いします。
定期的に利用できれば習い事の送迎のために、パートタイム就業にしているところをフルタイム就業へ変えられるか検討が出来そうです。
親の体調不良や急用等のときに習い事の送迎に利用できると大変助かります。
習い事や地域クラブの開始時間と終了時間に合わせて、また子供が乗降する場所を増やして運行してもらえると大変助かりますし、利用が増えると思います。地域クラブは親の送迎ができる子供が通える現状なので、そこは教育委員会と連携してやってほしいです。

■制度への評価・利用意向（低評価・不要）

回答
必要とは思えないから。子どもに買い物を頼まないと思う。
全く必要がない。むしろ、周回バスの本数を増やすことに意義がある。こんなことに税金を使うより、本当に必要だと考えている、チョイソコとかいを使えない方々を考えていただきたい。乗り合いや予約や調整するより、バスの本数を増やすほうがよっぽど効率的だと思う。

■制度への評価・利用意向

回答
お年寄りの為にはあった方が助かると思います
高齢者等にはあると良いサービスだと思うが、小中学生等にはあまり必要性を感じない
シンプル、安全、低価格、お願いします。

■乗合・複数人利用への課題

回答
親としては子どもの送迎に使ってみたいが、知らない人との乗り合わせに子どもは抵抗を感じそうなので、小中学生の使用はハードルが高いようにも感じる。
乗り合わせに抵抗を感じる
小学生が習い事や市内イベントにひとりで行けるととても助かるのでセキュリティ面も含めて色々検討してほしい。

■制度継続・拡大への期待

回答
高校生も利用できるようにして欲しい。

7) 利用しない理由・利用状況

■代替手段の利用

回答
20歳の姉がチョイソコに登録していますがまだ一度も利用していません。専業主婦の親が家にいるので駅まで送迎を頼まれてしまいます。

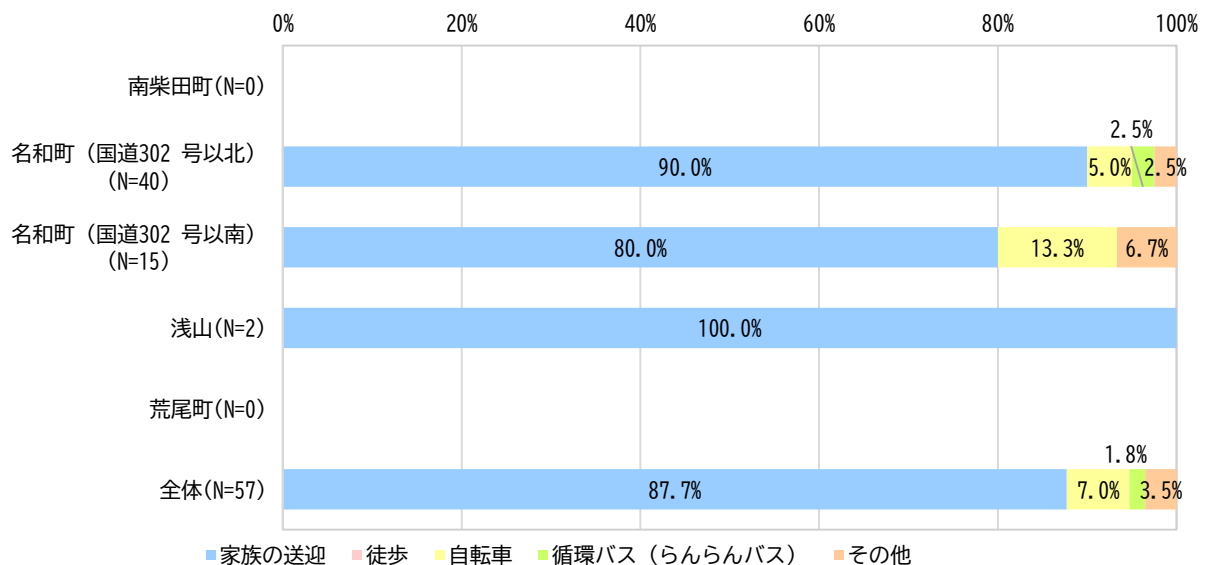
3. 調査結果（クロス集計）

（1）お子様について

① お子様が行い事へ通う際の移動手段（SA） 【「行い事に通っている」を選択された方】

1) 移動手段（SA）×居住地域（SA）

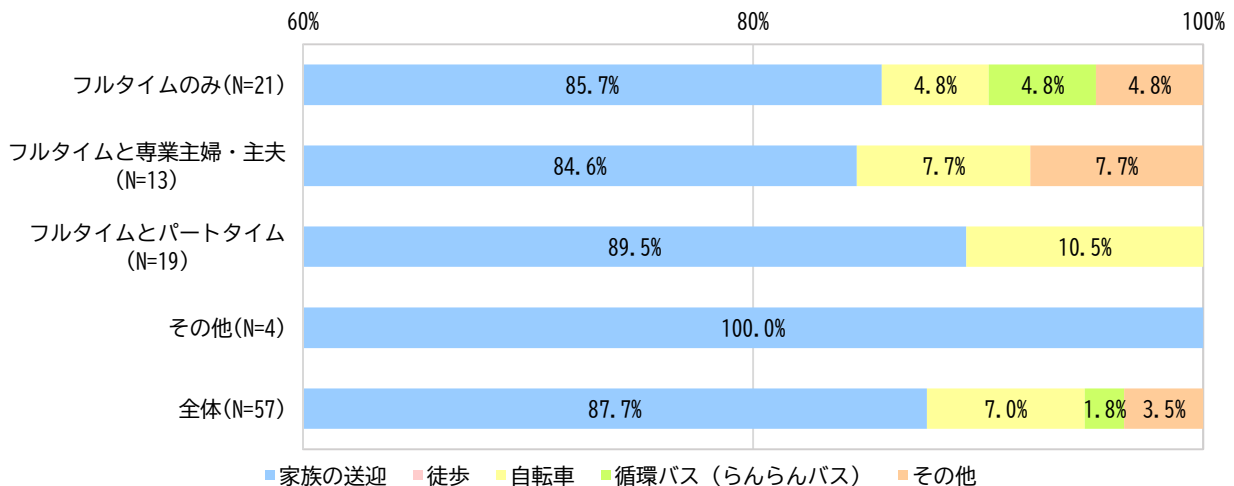
いずれの地域においても「家族の送迎」が8割以上を占めている。名和町（国道302号以南）では自転車が13.3%と他の地域と比べてやや高い。なお、南柴田町・荒尾町はサンプルが無かった。（N=0）



図表 17 移動手段×居住地域

2) 移動手段（SA）×就業形態（SA）

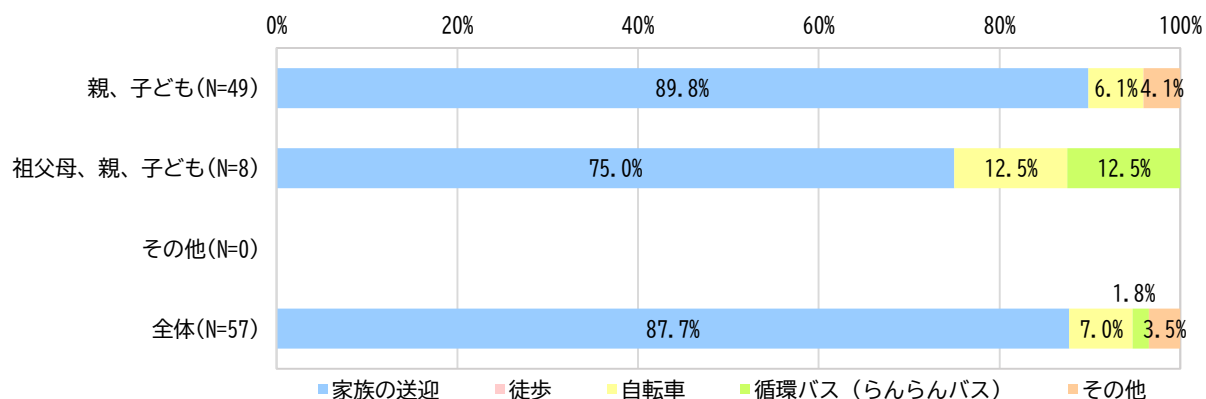
いずれの就業形態においても「家族の送迎」が84~100%を占め、大きな差は見られない。「フルタイムのみ」では自転車（4.8%）や循環バス（4.8%）の利用がわずかに見られ、他の就業形態と比べてやや多様な移動手段が使われている。



図表 18 移動手段×就業形態

3) 移動手段 (SA) × 世帯構成 (SA)

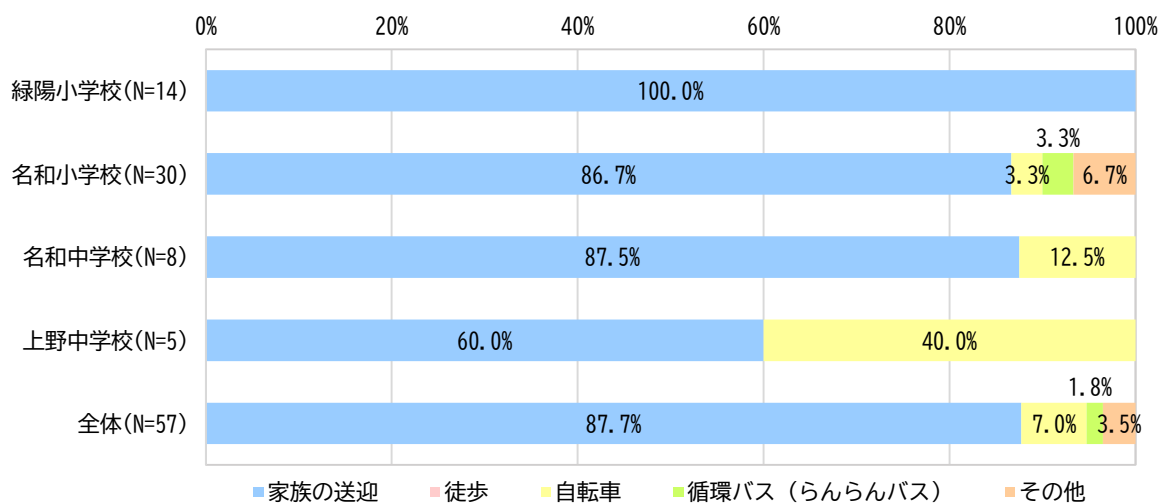
いずれの世帯構成においても「家族の送迎」が中心だが、「祖父母、親、子ども」世帯では循環バス(12.5%)やその他(12.5%)の利用も見られる。



図表 19 移動手段×世帯構成

4) 移動手段 (SA) × 学校 (SA)

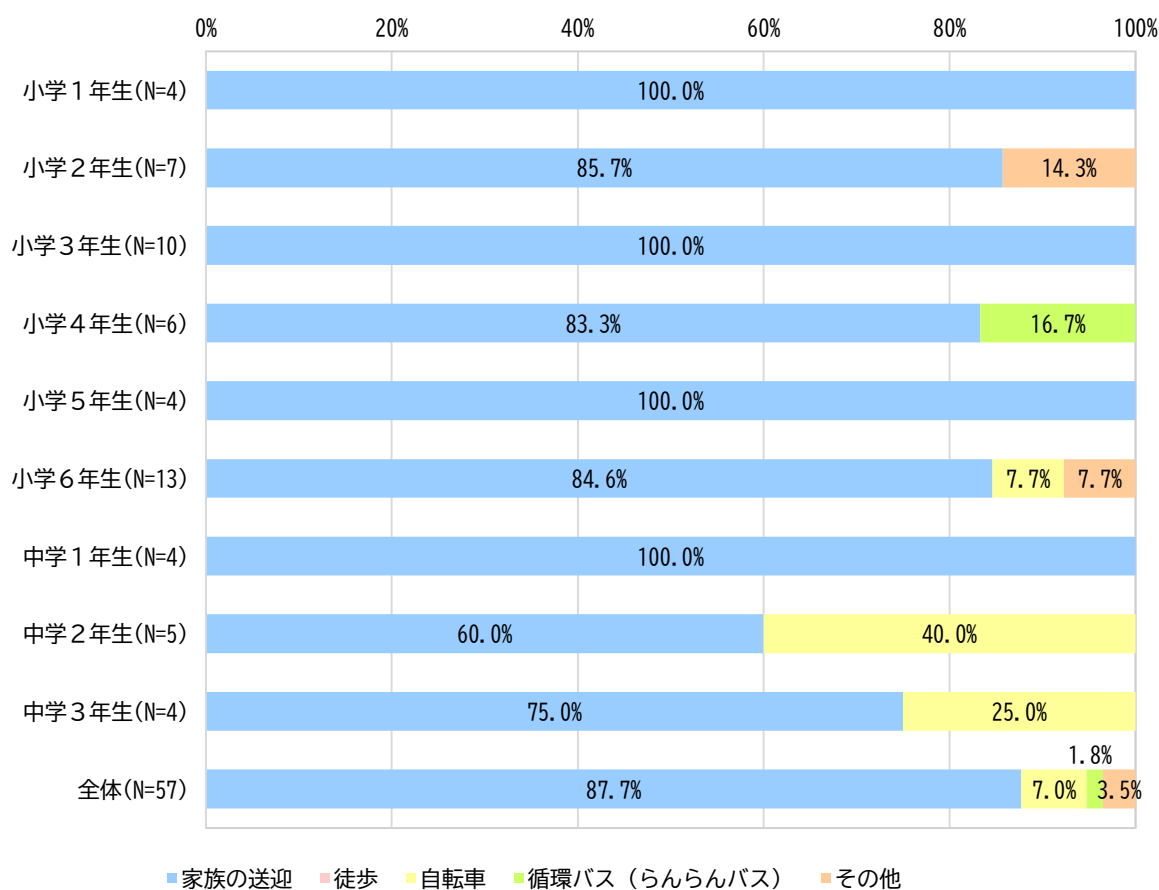
緑陽小学校では100%が家族の送迎である一方、上野中学校では自転車(40.0%)と突出して高く、上野中学校区では自力での移動が定着している様子がうかがえる。



図表 20 移動手段×学校

5) 移動手段（SA）×学年（SA）

小学生ではほぼ全学年で家族の送迎が中心だが、中学 2 年生では自転車 が 40.0%、中学 3 年生では 25.0% と、中学生になると自転車利用が増加する傾向が見られる。学年が上がるにつれて自力での移動に移行していく様子が見えてくる。



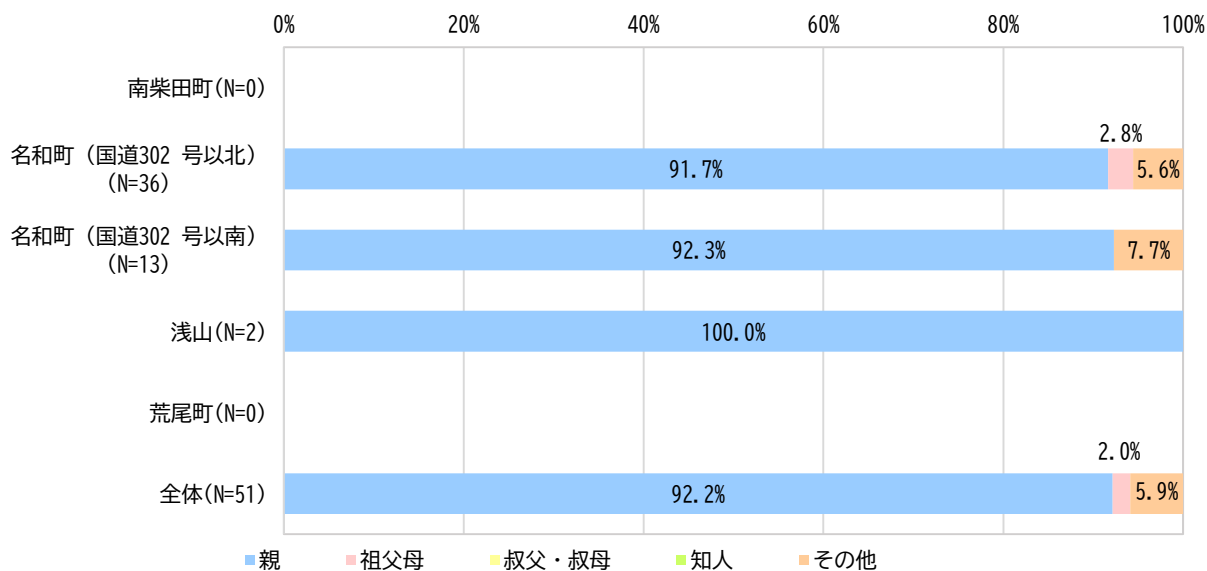
図表 21 移動手段×学年

② お子様が習い事へ通う際の送迎者（SA）

【「習い事に通っている」、移動手段で「家族の送迎」または「その他」を選択された方】

1) 送迎者×居住地域（SA）

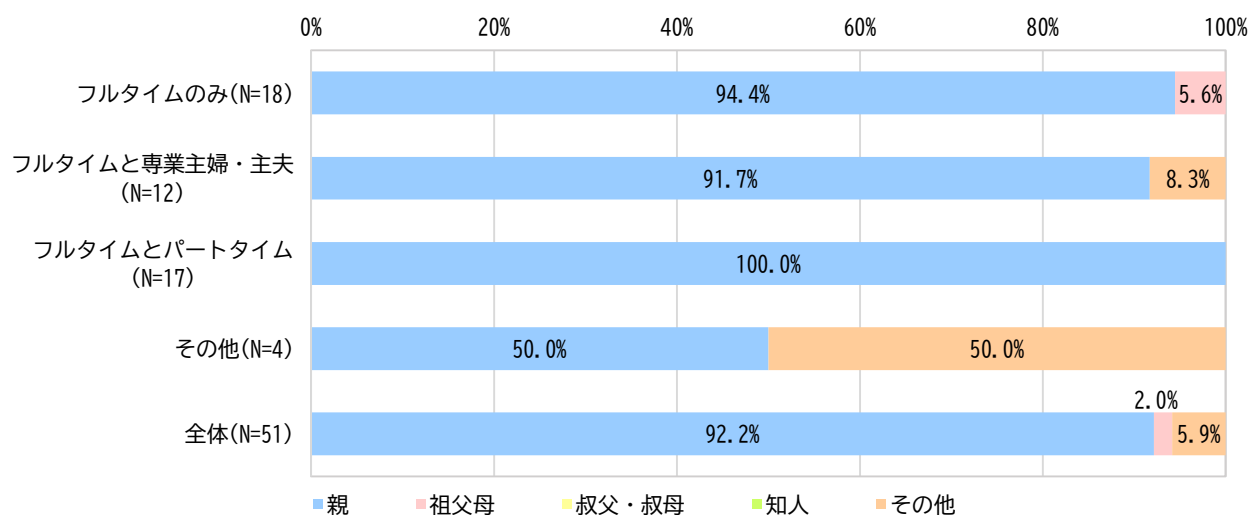
いずれの地域においても「親」が9割以上を占めており、居住地域による差はほとんど見られない。



図表 22 送迎者×居住地域

2) 送迎者（SA）×就業形態（SA）

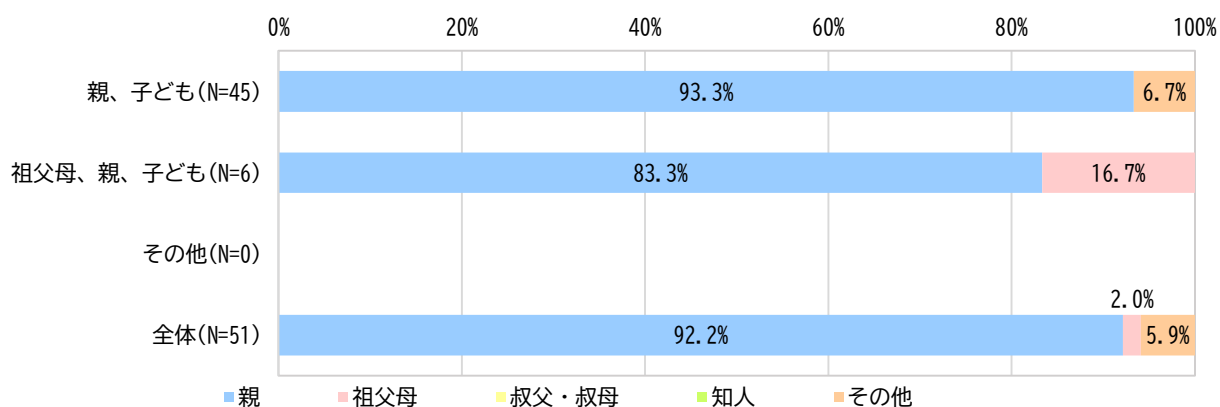
就業形態にかかわらず「親」が9割以上を占めており、送迎者に大きな差は見られない。



図表 23 送迎者×就業形態

3) 送迎者（SA）×世帯構成（SA）

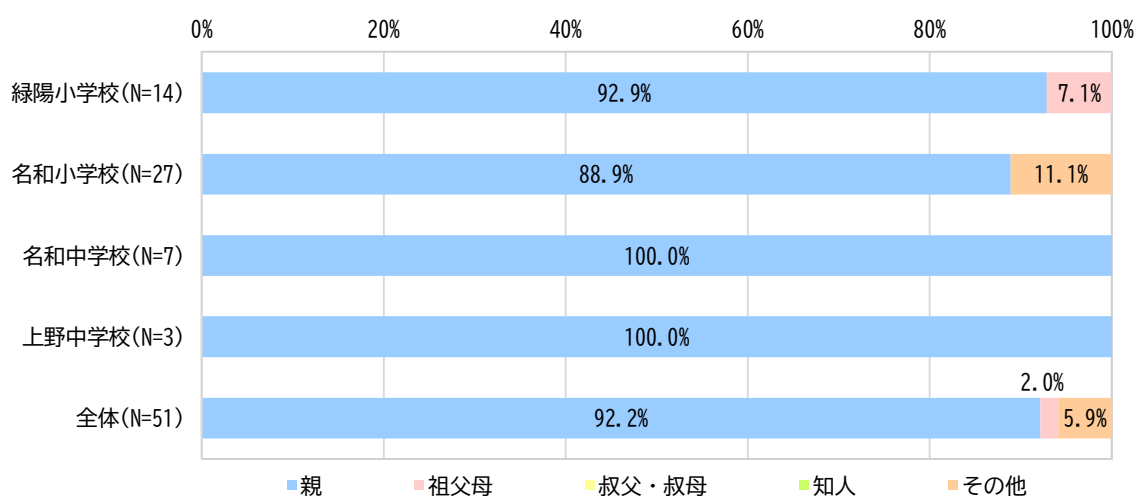
世帯構成にかかわらず「親」が8割以上を占めており、送迎者に大きな差は見られない。



図表 24 送迎者×世帯構成

4) 送迎者（SA）×学校（SA）

学校にかかわらず「親」が9割前後を占めており、送迎者に大きな差は見られない。



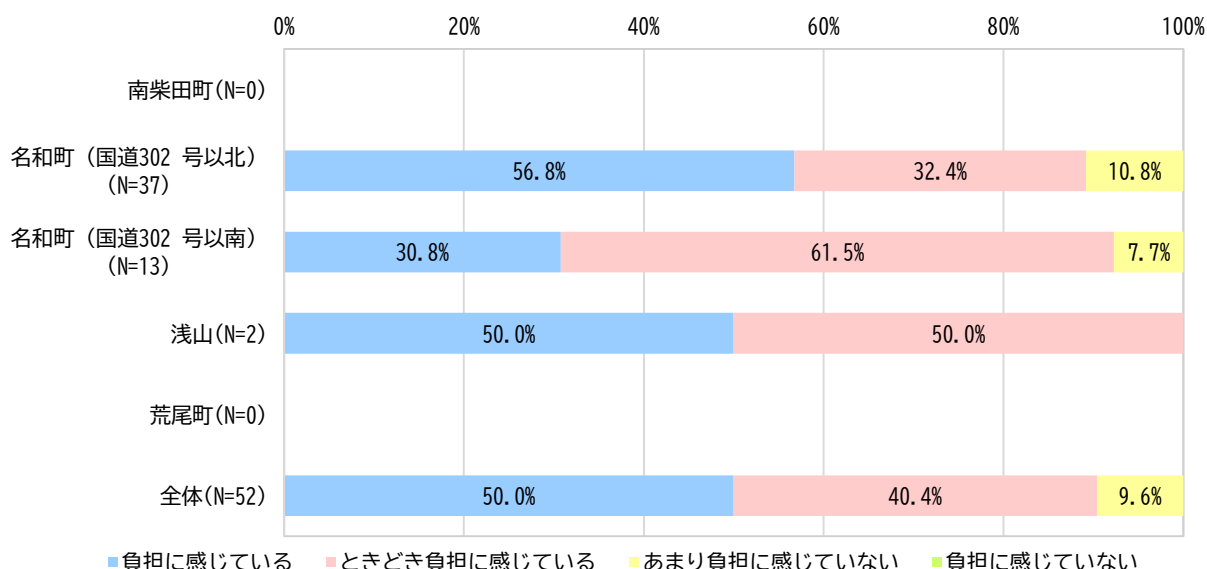
図表 25 送迎者×学校

③ お子様が習い事へ通う際の送迎の負担感（SA）

【「習い事に通っている」、移動手段で「家族の送迎」または「その他」を選択された方】

1) 送迎の負担感（SA）×居住地域（SA）

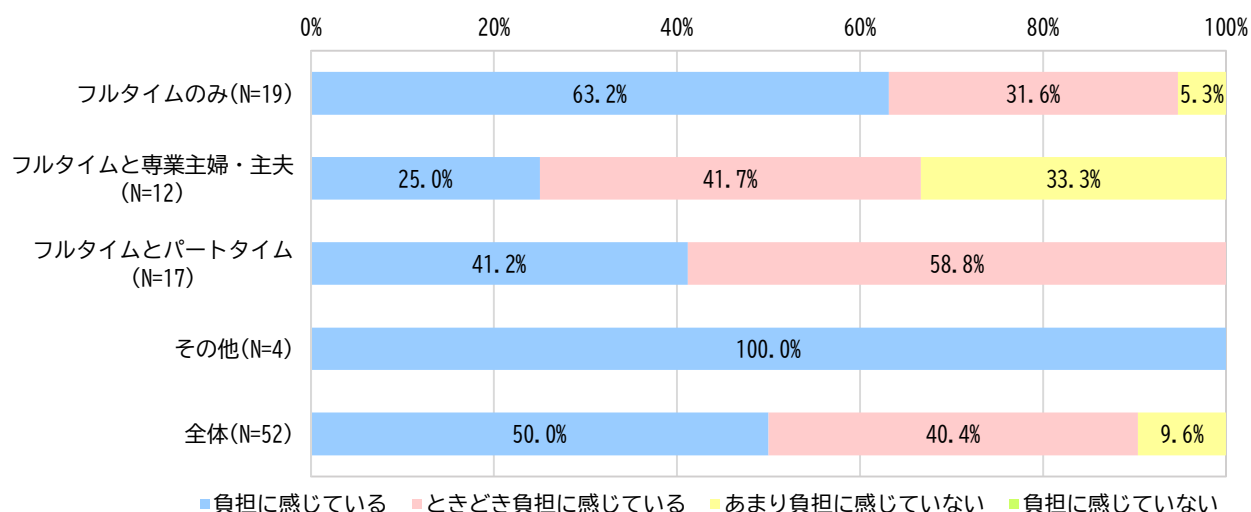
居住地域別にみると、名和町（国道 302 号以北）では「負担に感じている」が 56.8%と高い一方、名和町（国道 302 号以南）では「ときどき負担に感じている」が 61.5%と最も多く、以北の方がより強い負担感を示している。



図表 26 送迎の負担感×居住地域

2) 送迎の負担感（SA）×就業形態（SA）

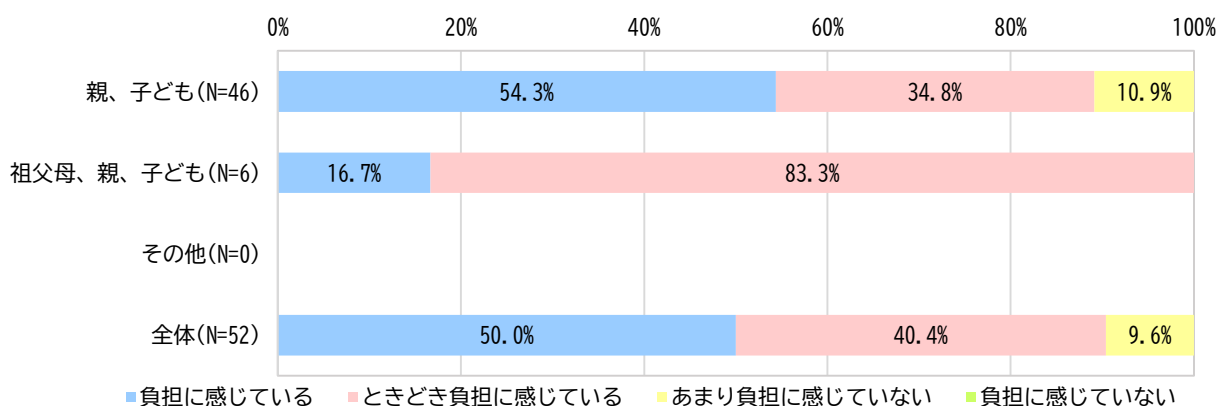
就業形態別にみると、「フルタイムのみ」では「負担に感じている」が 63.2%と最も高く、より強い負担感を示している。一方、「フルタイムとパートタイム」では「ときどき負担に感じている」が 58.8%と多く、「フルタイムと専業主婦・主夫」では「あまり負担に感じていない」が 33.3%と他の就業形態より高い。



図表 27 送迎の負担感×就業形態

3) 送迎の負担感（SA）×世帯構成（SA）

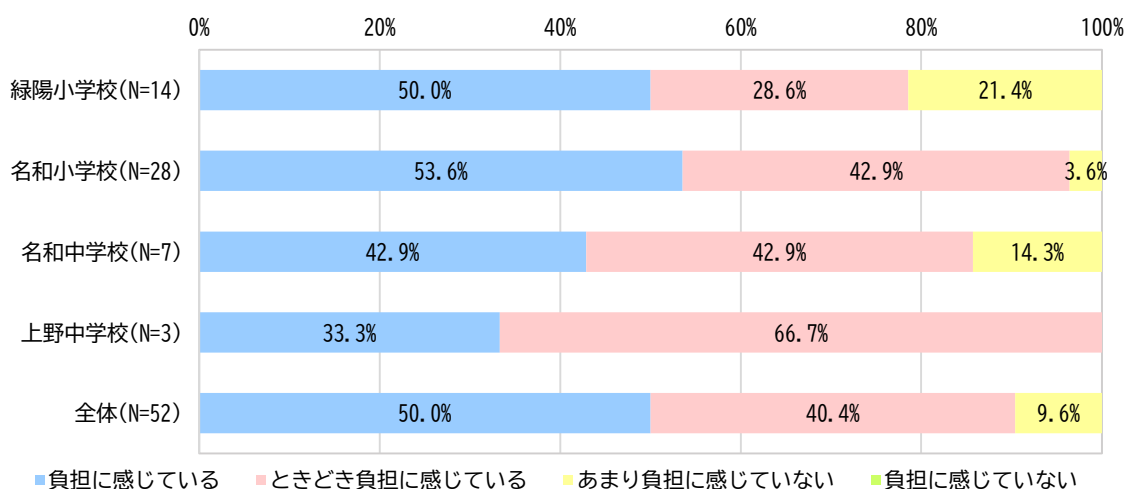
世帯構成別にみると、「親、子ども」世帯では「負担に感じている」が 54.3%と高い一方、「祖父母、親、子ども」世帯では「ときどき負担に感じている」が 83.3%と大半を占め、負担感の強さに差が見られる。祖父母がいる世帯では送迎の負担が分散されている可能性がある。



図表 28 送迎の負担感×世帯構成

4) 送迎の負担感（SA）×学校（SA）

いずれの学校においても「負担に感じている」が 4～5 割と高い水準にあり、学校による大きな差は見られない。



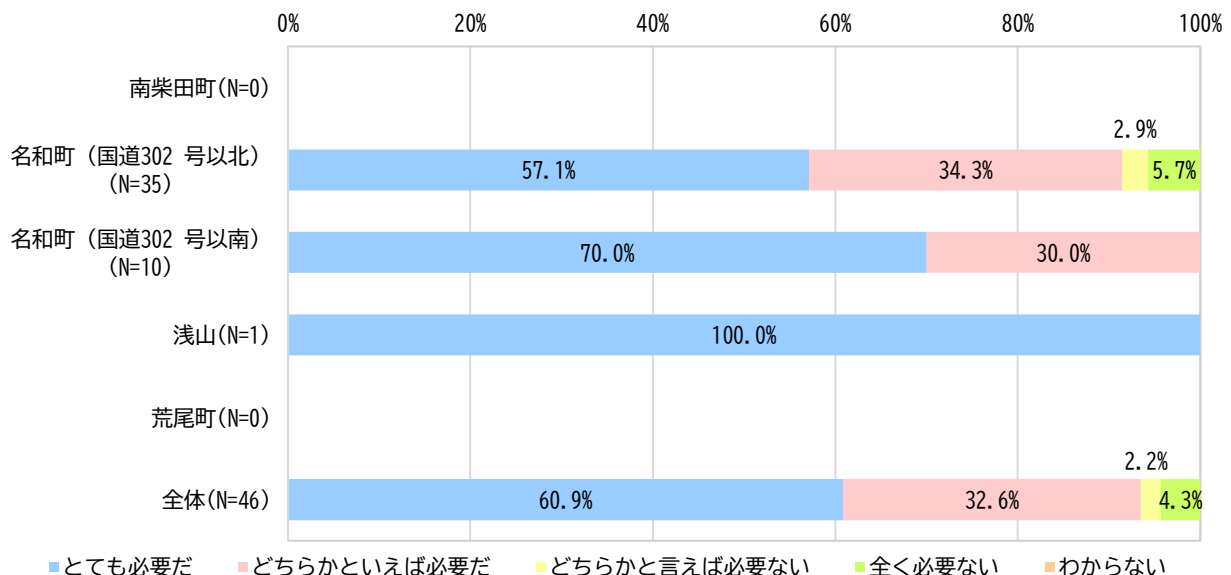
図表 29 送迎の負担感×年齢

(2) 「チョイソコとうかい」について

① 「チョイソコとうかい」のような移動を支援するサービスの要否 (SA)

1) 移動支援サービスの要否 (SA) × 居住地域 (SA)

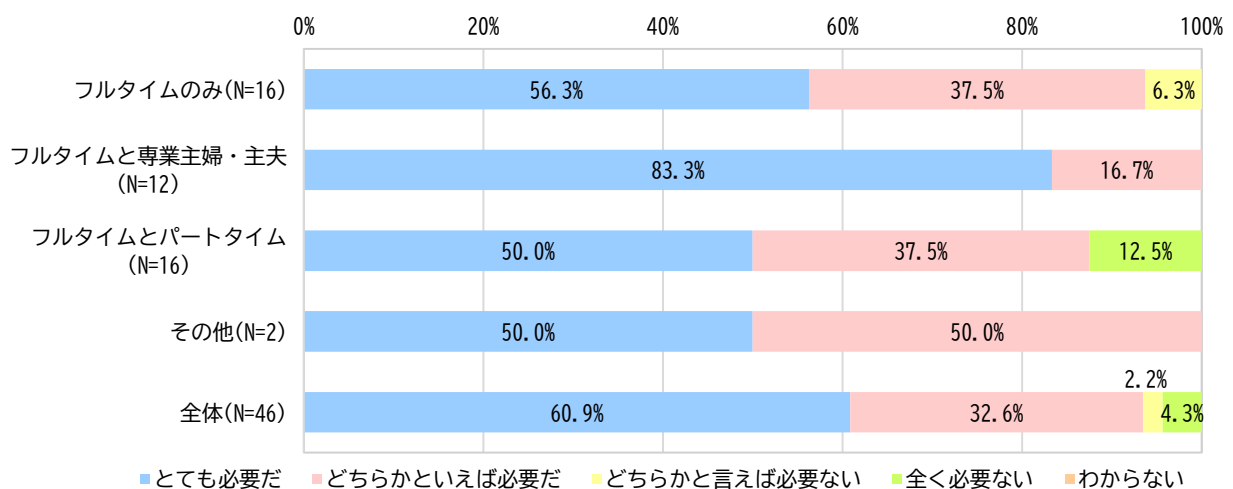
いずれの地域においても「とても必要だ」「どちらかといえば必要だ」を合わせると 9 割以上が必要性を認めており、居住地域による大きな差は見られない。



図表 30 移動支援サービスの要否×居住地域

2) 移動支援サービスの要否 (SA) × 就業形態 (SA)

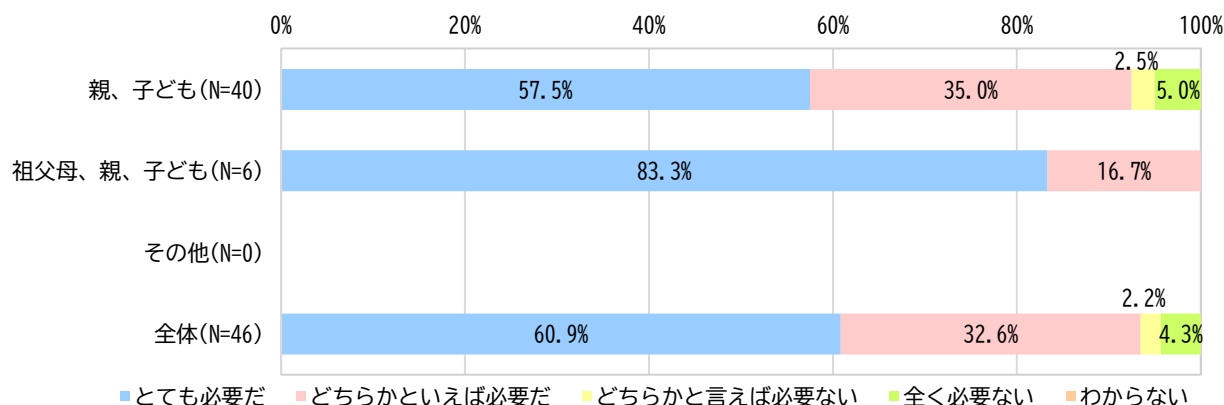
就業形態別にみると、「フルタイムと専業主婦・主夫」では「とても必要だ」が 83.3%と他の就業形態と比べて突出して高く、より強い必要性を感じていると見られる。



図表 31 移動支援サービスの要否×就業形態

3) 移動支援サービスの要否（SA）×世帯構成（SA）

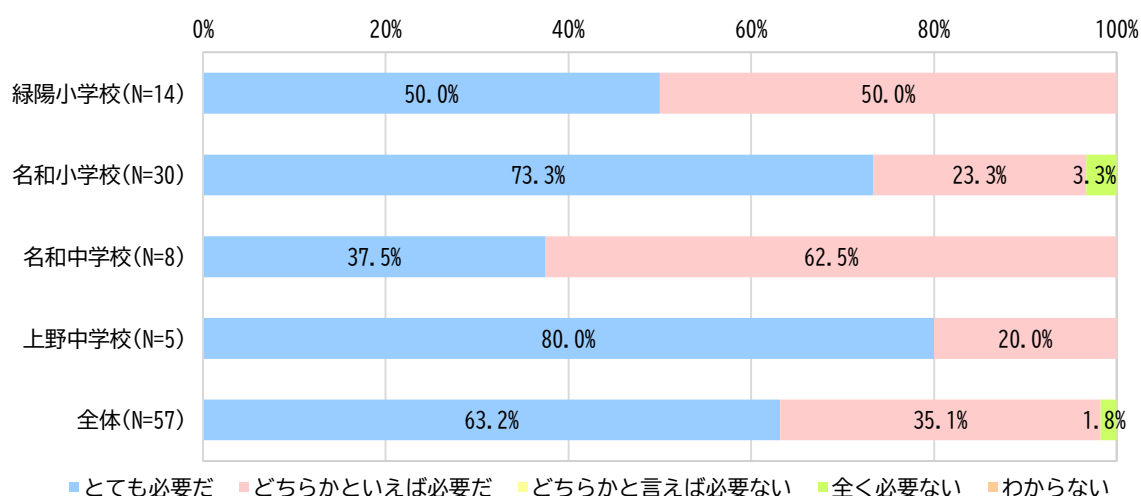
「祖父母、親、子ども」世帯では「とても必要だ」が83.3%と、「親、子ども」世帯（57.5%）を大きく上回っている。三世代世帯においても移動支援サービスへの強いニーズがあることがうかがえる。



図表 32 移動支援サービスの要否×世帯構成

4) 移動支援サービスの要否（SA）×学校（SA）【「習い事に通っている」を選択された方】

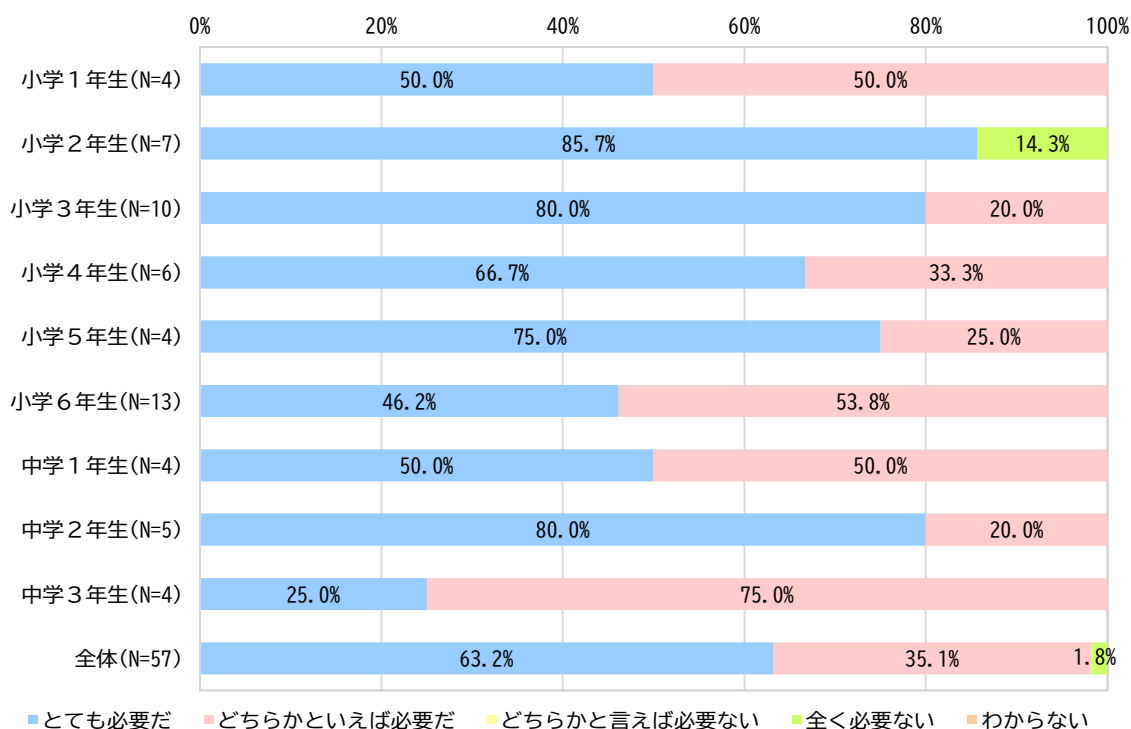
学校別にみると、名和小学校（73.3%）と上野中学校（80.0%）では「とても必要だ」が大半を占めており、特に強い必要性が示されている。



図表 33 移動支援サービスの要否×学校

5) 移動支援サービスの要否 (SA) × 学年 (SA)【「習い事に通っている」を選択された方】

学年別にみると、小学2・3年生では「とても必要だ」が8割前後と高く、中学2年生は8割と高いものの、学年が上がるにつれて必要性の意識が低下する傾向が見られる。

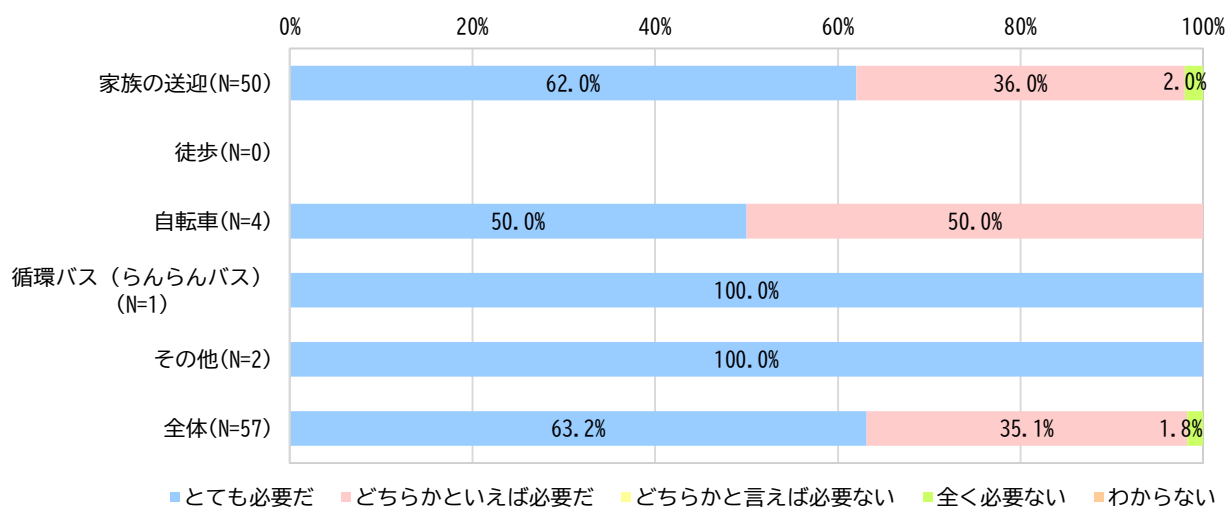


図表 34 移動支援サービスの要否×学年

6) 移動支援サービスの要否 (SA) × お子様が習い事へ通う際の移動手段 (SA)

【「習い事に通っている」を選択された方】

移動手段別にみると、家族の送迎層(N=50)では「とても必要だ」が62.0%と高く、移動支援サービスへの強いニーズが示されている。

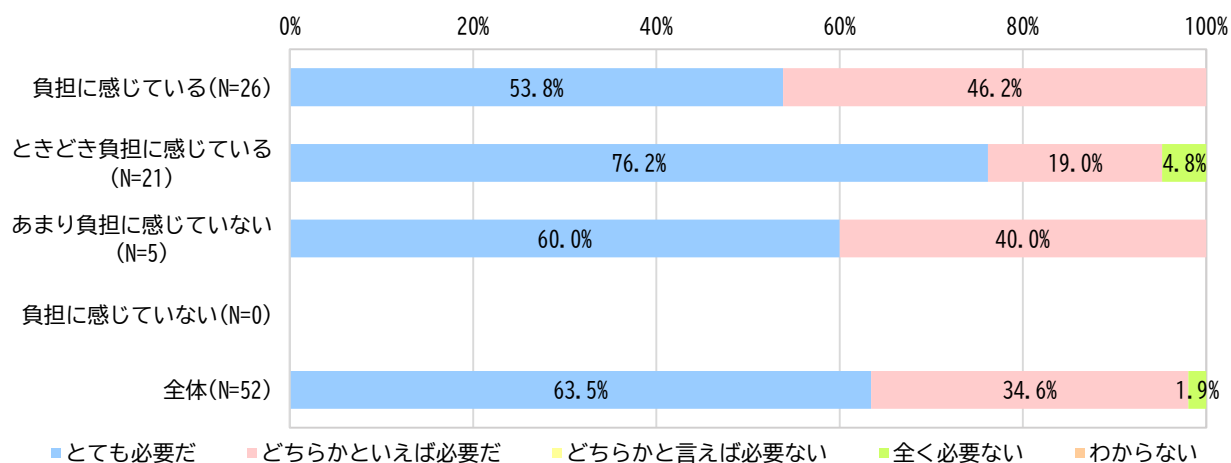


図表 35 移動支援サービスの要否×移動手段

7) 移動支援サービスの要否（SA）×お子様が習い事へ通う際の送迎の負担感（SA）

【「習い事に通っている」、移動手段で「家族の送迎」または「その他」を選択された方】

負担感の程度にかかわらず、いずれの層においても 9 割以上が移動支援サービスを必要と考えている。中でも「ときどき負担に感じている」層では「とても必要だ」が 76.2%と最も高く、恒常的な負担がなくても潜在的なニーズが高いことがうかがえる。

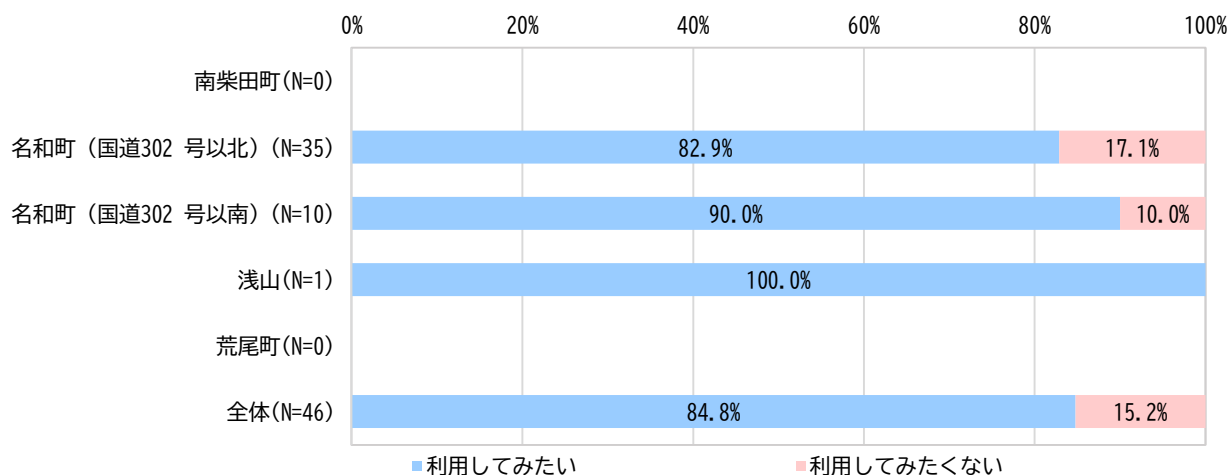


図表 36 移動支援サービスの要否×送迎の負担感

② 「チョイソコとうかい」の対象が小中学生まで拡大した場合の利用意向（SA）

1) 利用意向（SA）×居住地域（SA）

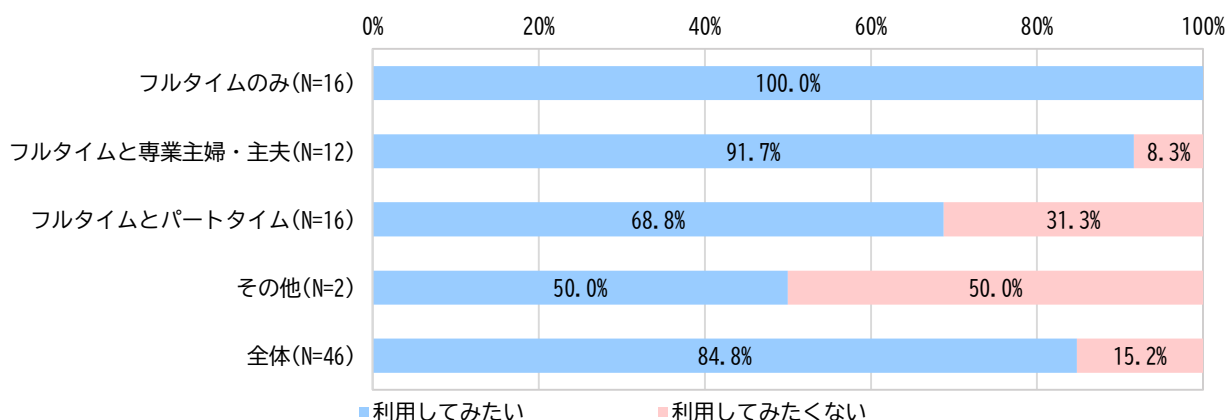
全体の 84.8%が「利用してみたい」と回答しており、利用意向は概ね高い。居住地域別にみると名和町（国道 302 号以南）が 90.0%とやや高いが、有効回答数の少ない地域も多く、居住地域による明確な差異は確認できない。



図表 37 利用意向×居住地域

2) 利用意向（SA）×就業形態（SA）

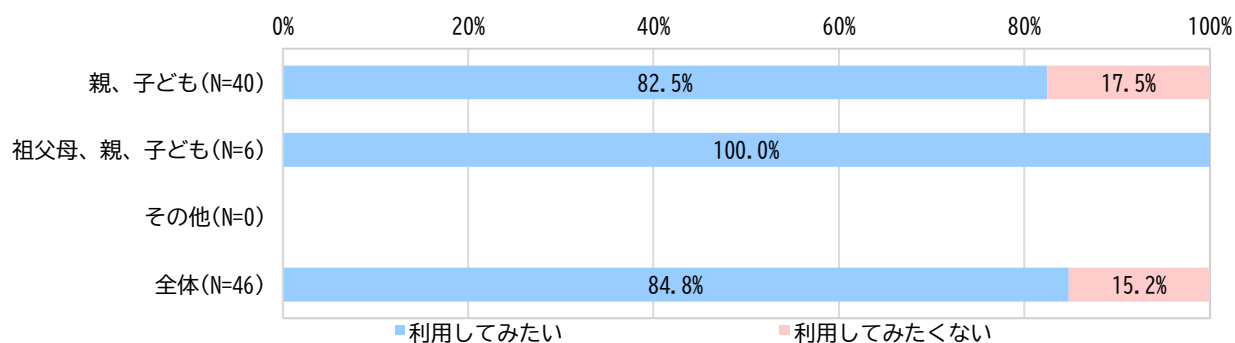
就業形態別にみると、「フルタイムとパートタイム」層の利用意向が 68.8%と最も低く、「利用してみたくない」割合が 31.3%と他の層に比べて突出して高い。一方、「フルタイムのみ」層は 100%が利用意向を示しており、就業形態によって利用意向に差がみられる。



図表 38 利用意向×就業形態

3) 利用意向（SA）×世帯構成（SA）

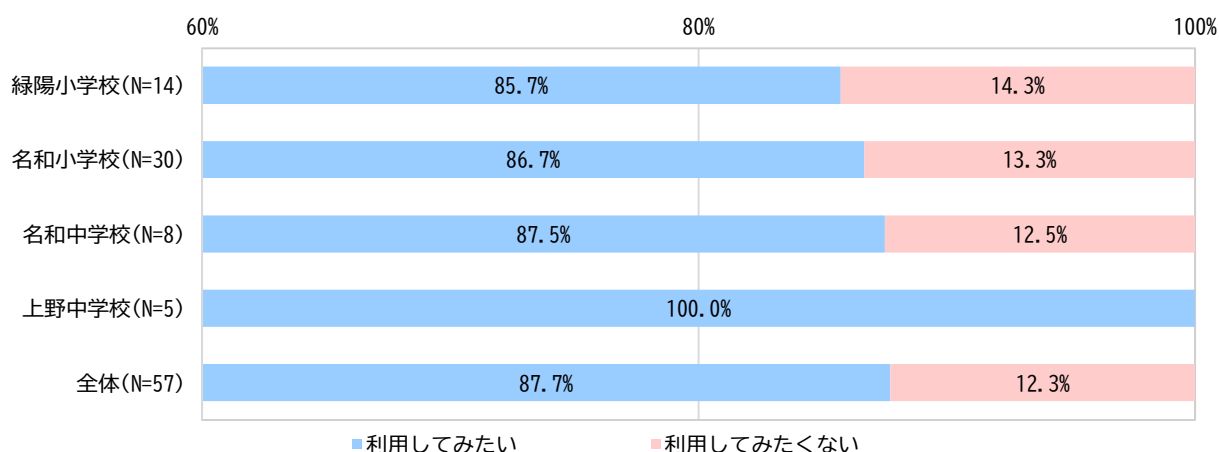
世帯構成別にみると、いずれの世帯構成においても利用意向は高い。ただし「祖父母、親、子ども」世帯は N=6 と少ないため、世帯構成別の明確な傾向は確認できない。



図表 39 利用意向×世帯構成

4) 利用意向（SA）×学校（SA）【「習い事に通っている」を選択された方】

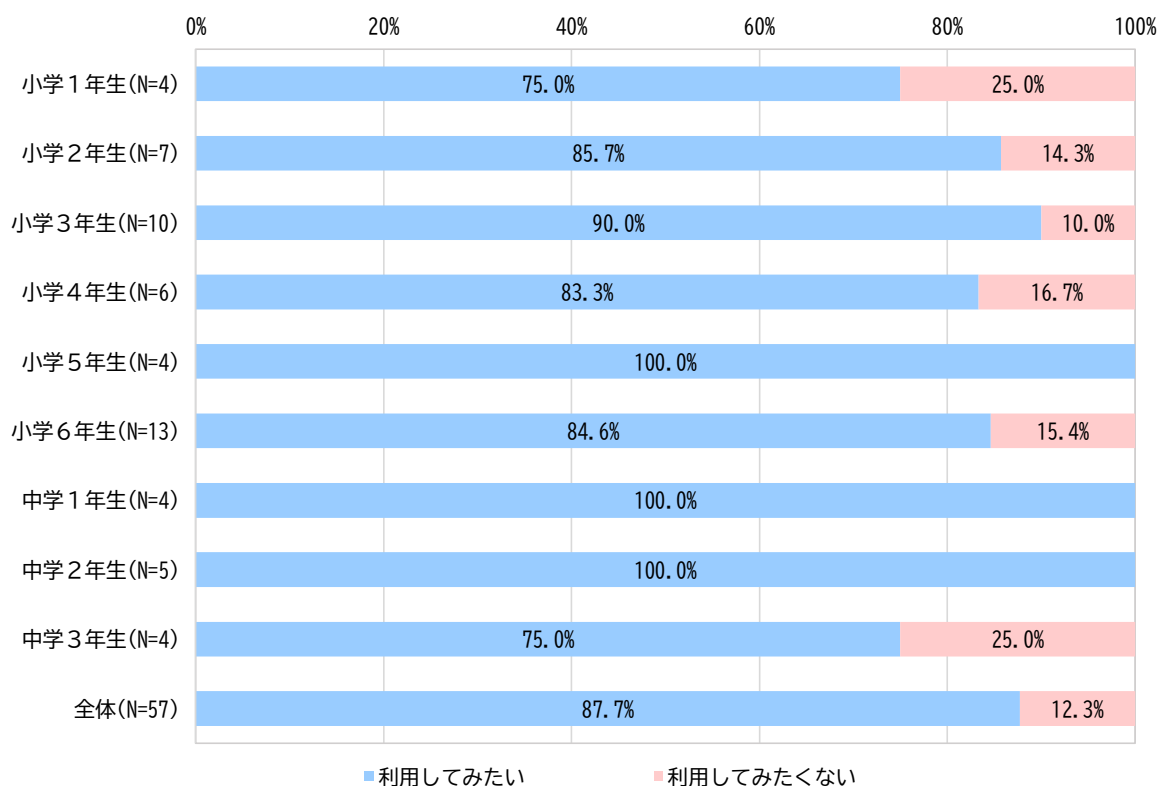
いずれの学校においても利用意向は 85%以上と高く、学校別の明確な差はみられない。



図表 40 利用意向×学校

5) 利用意向（SA）×学年（SA）【「習い事に通っている」を選択された方】

いずれの学年においても概ね高い利用意向がみられるが、各学年のサンプル数が少ないため、学年別の明確な傾向は確認できない。

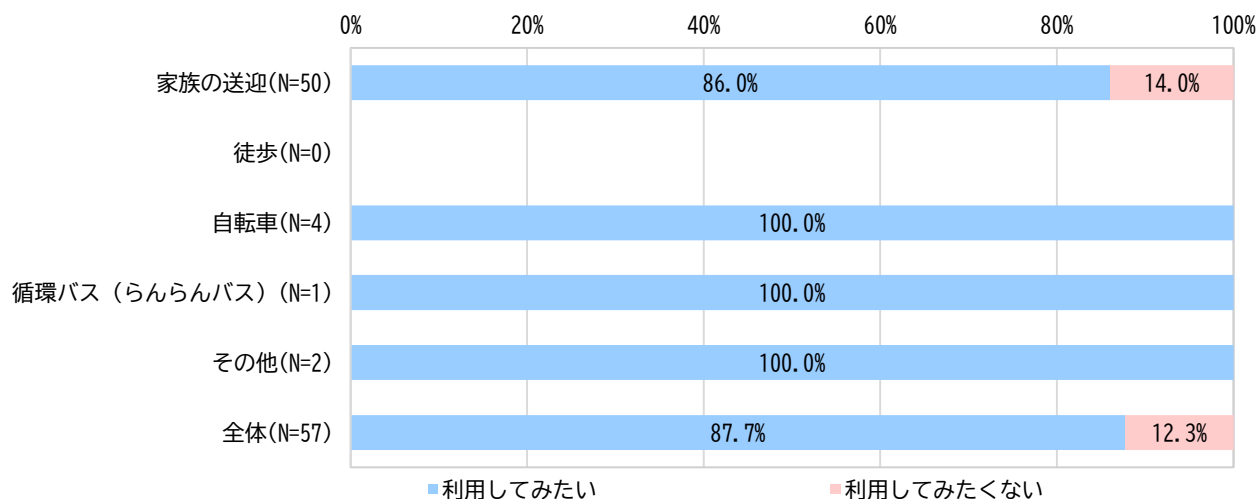


図表 41 利用意向×学年

6) 利用意向（SA）×お子様が習い事へ通う際の移動手段（SA）

【「習い事に通っている」を選択された方】

回答者の大半（N=50）が「家族の送迎」を移動手段としており、他の手段はサンプル数が極めて少ないため、移動手段別の明確な傾向は確認できない。

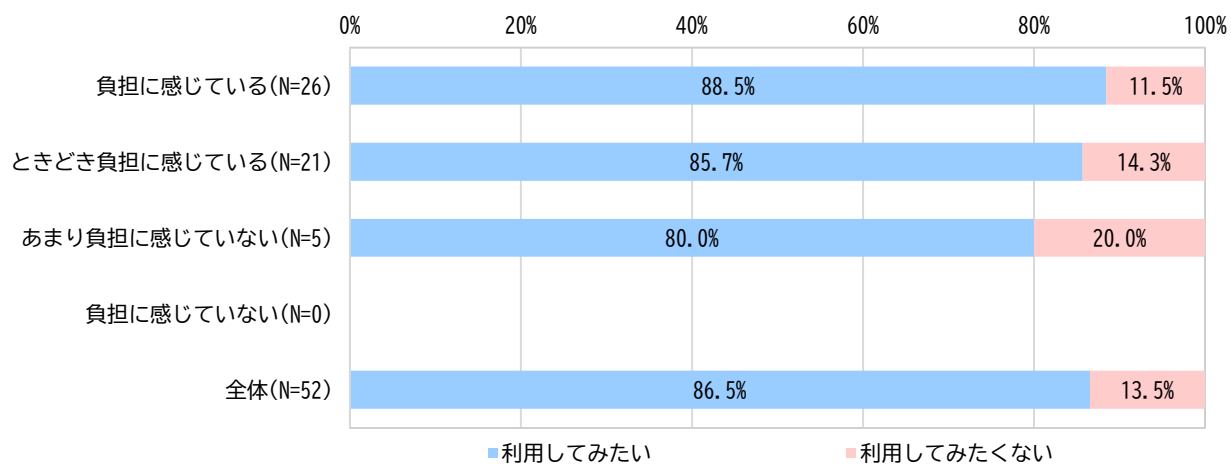


図表 42 利用意向×移動手段

7) 利用意向（SA）×お子様が習い事へ通う際の送迎の負担感（SA）

【「習い事に通っている」、移動手段で「家族の送迎」または「その他」を選択された方】

送迎の負担感にかかわらず、いずれの層においても利用意向は 80%以上と高い。負担感が強いほど利用意向がやや高い傾向もみられるが、差は小さく明確な傾向とはいえない。



図表 43 利用意向×送迎の負担感

③ 「チョイソコとうかい」を利用してみたくない理由（MA）

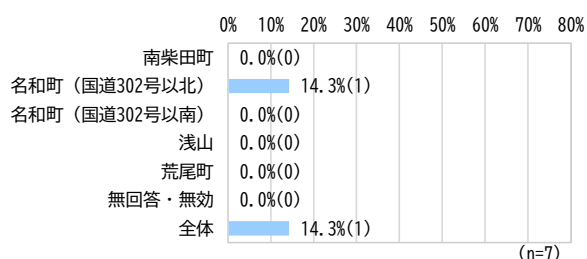
【「利用してみたくない」を選択された方】

1) 利用してみたくない理由（MA）×居住地（SA）

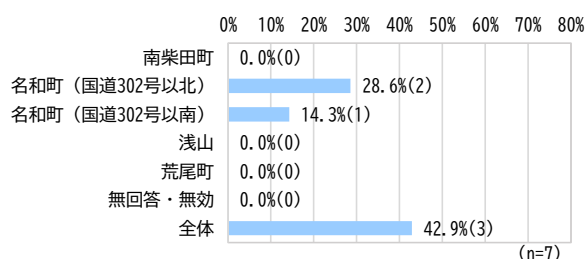
サンプル数が少なく（n=7）居住地別の傾向は確認できないが、利用してみたくない理由としては「子どもを一人で乗せることに不安がある」が57.1%と最も高く、次いで「予約が面倒である」が42.9%となっている。

図表 44 利用してみたくない理由×居住地

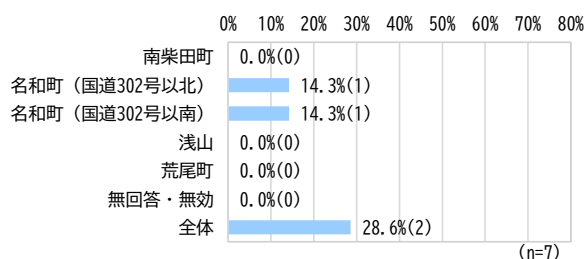
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



【予約が面倒である】



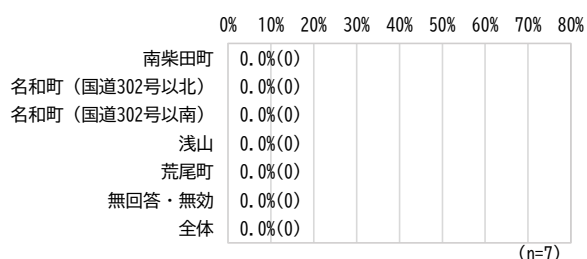
【利用方法がよく分からない】



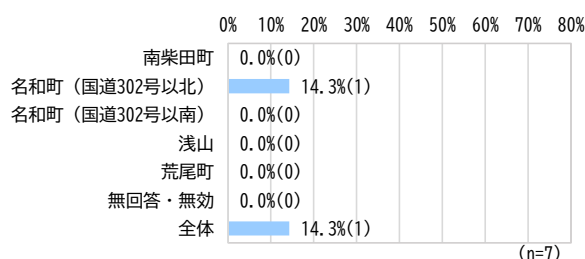
【近くに停留所がない】



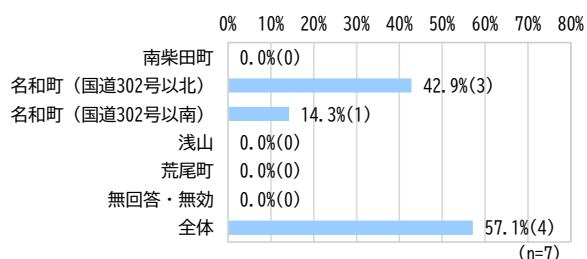
【行きたい目的地停留場がない】



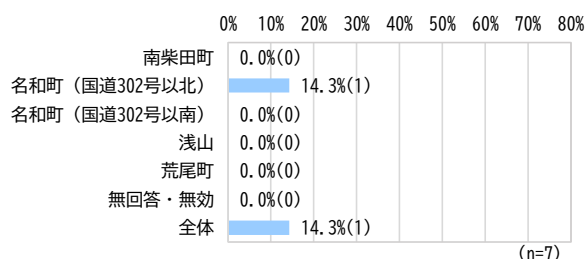
【料金が高い】



【子どもを一人で乗せることに不安がある】



【その他】

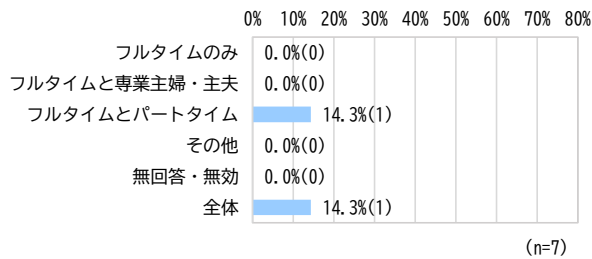


2) 利用してみたくない理由 (MA) × 就業形態 (SA)

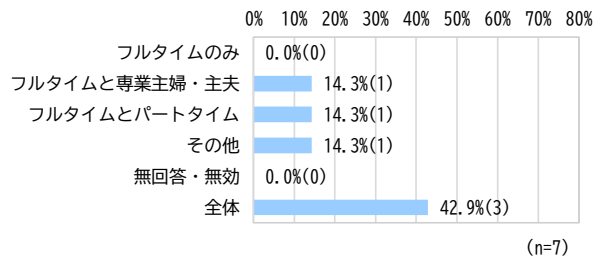
サンプル数が少なく (n=7)、就業形態別の明確な傾向は確認できない。全体としては「子どもを一人で乗せることに不安がある」が 57.1%と最も高く、次いで「予約が面倒である」が 42.9%となっている。

図表 45 利用してみたくない理由×就業形態

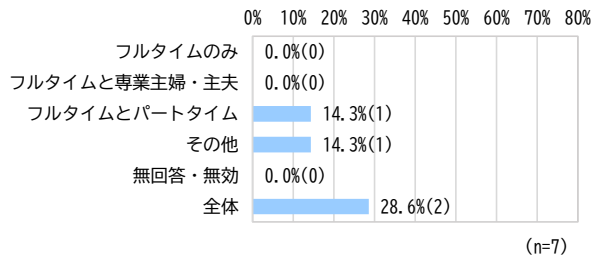
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



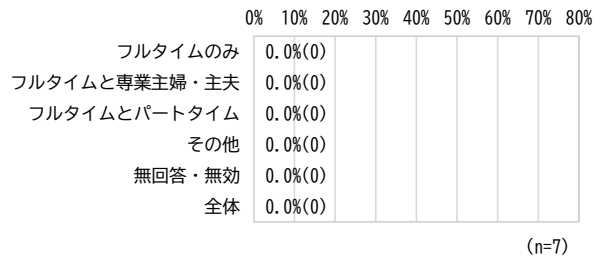
【予約が面倒である】



【利用方法がよく分からない】



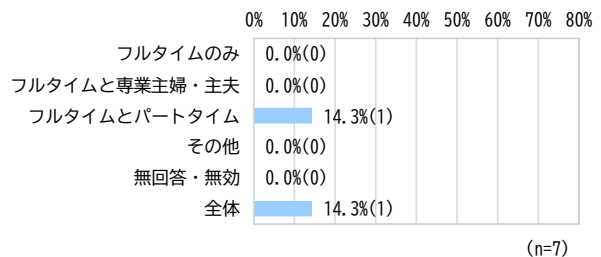
【近くに停留所がない】



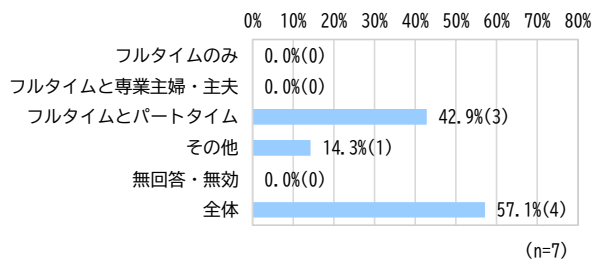
【行きたい目的地停留場がない】



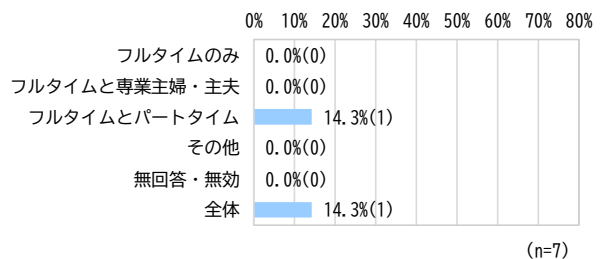
【料金が高い】



【子どもを一人で乗せることに不安がある】



【その他】

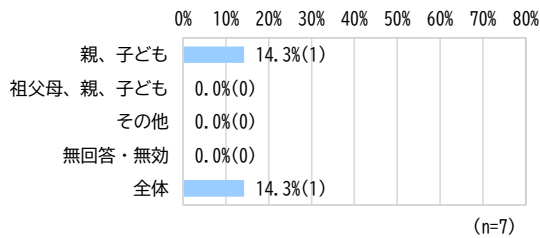


3) 利用してみたくない理由 (MA) × 世帯構成 (SA)

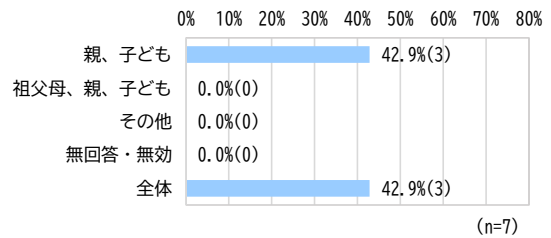
サンプル数が少なく (n=7)、世帯構成別の明確な傾向は確認できない。全体としては「子どもを一人で乗せることに不安がある」が 57.1%と最も高く、次いで「予約が面倒である」が 42.9%となっている。

図表 46 利用してみたくない理由×世帯構成

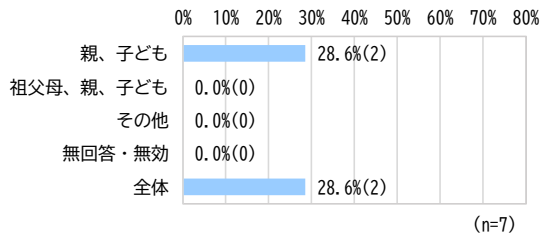
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



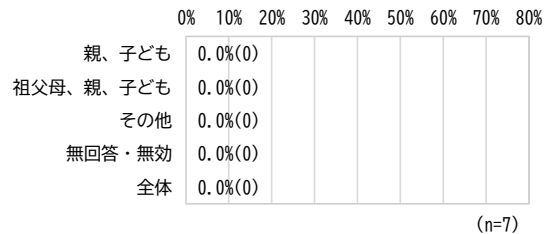
【予約が面倒である】



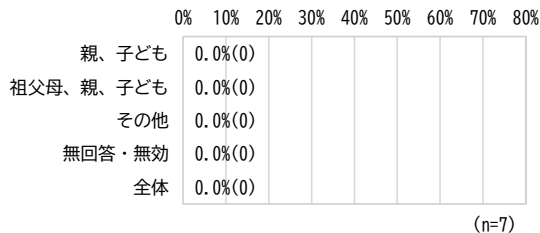
【利用方法がよく分からない】



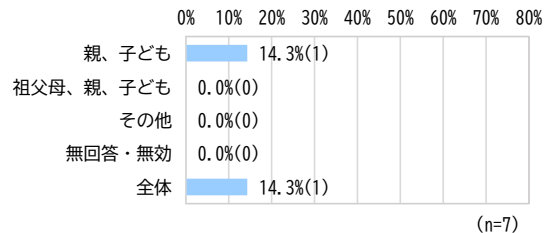
【近くに停留所がない】



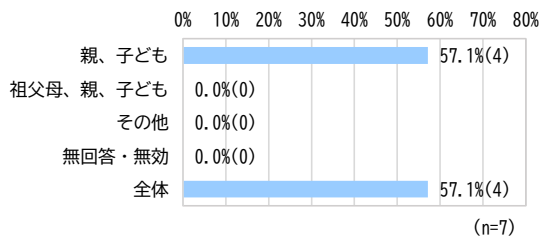
【行きたい目的地停留場がない】



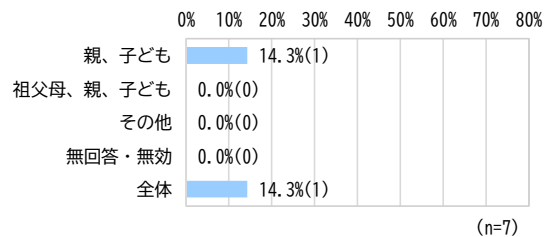
【料金が高い】



【子どもを一人で乗せることに不安がある】



【その他】

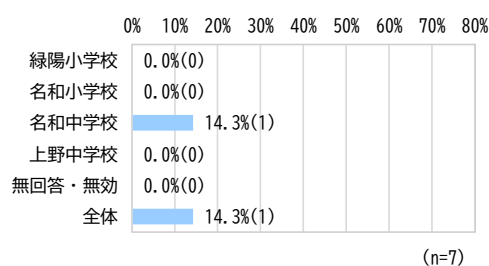


4) 利用してみたくない理由 (MA) × 学校 (SA) 【「習い事に通っている」を選択された方】

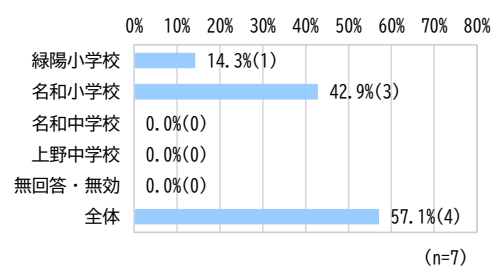
サンプル数が少なく (n=7)、学校別の明確な傾向は確認できない。全体としては「子どもを一人で乗せることに不安がある」が 71.4%と最も高く、次いで「予約が面倒である」が 57.1%となっている。

図表 47 利用してみたくない理由×学校

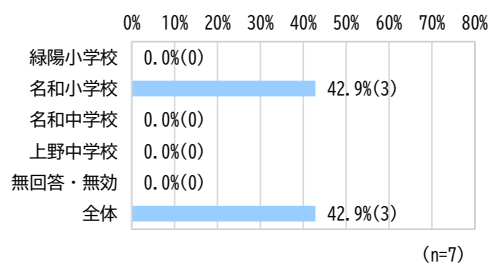
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



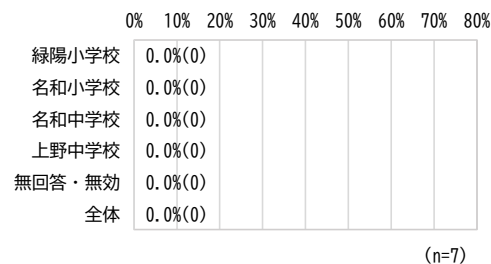
【予約が面倒である】



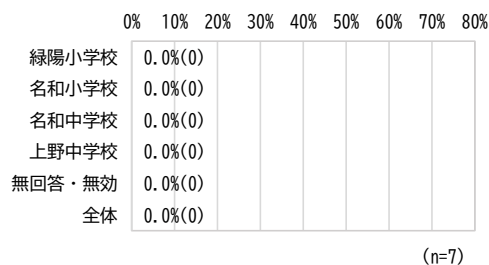
【利用方法がよく分からない】



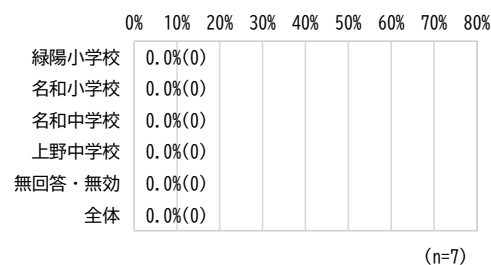
【近くに停留所がない】



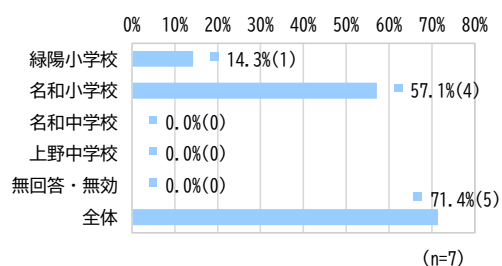
【行きたい目的地停留場がない】



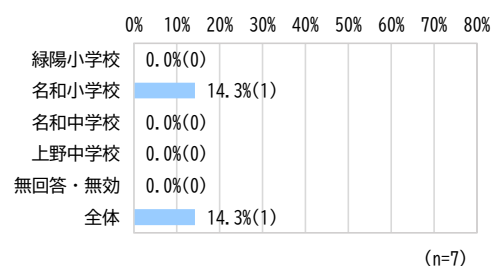
【料金が高い】



【子どもを一人で乗せることに不安がある】



【その他】

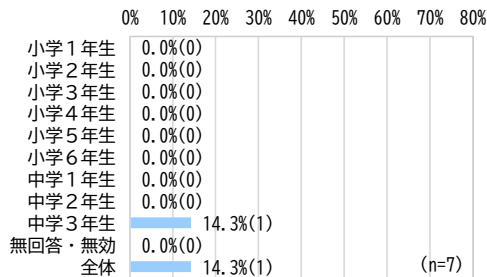


5) 利用してみたくない理由 (MA) × 学年 (SA) 【「習い事に通っている」を選択された方】

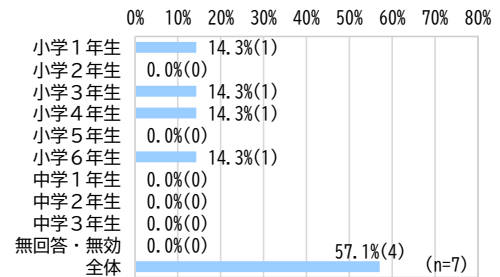
サンプル数が少なく (n=7)、学年別の明確な傾向は確認できない。全体としては「子どもを一人で乗せることに不安がある」が 71.4%と最も高く、次いで「予約が面倒である」が 57.1%となっている。

図表 48 利用してみたくない理由×学年

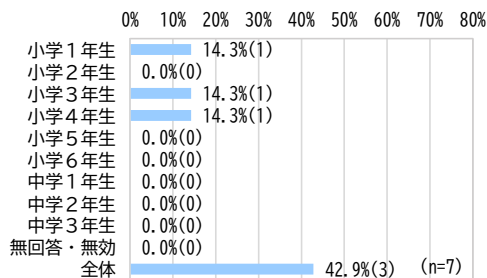
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



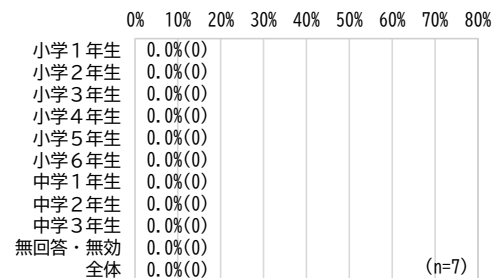
【予約が面倒である】



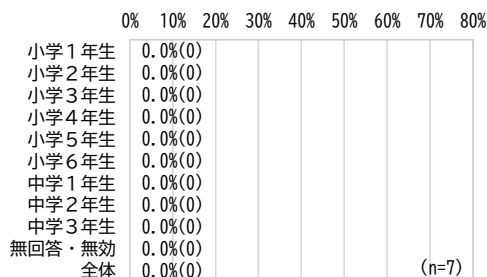
【利用方法がよく分からない】



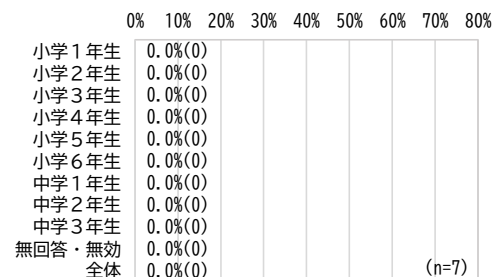
【近くに停留所がない】



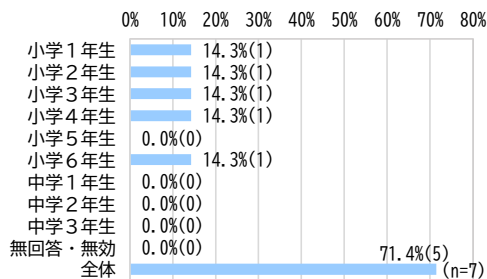
【行きたい目的地停留場がない】



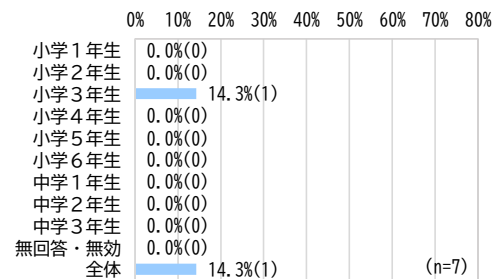
【料金が高い】



【子どもを一人で乗せることに不安がある】



【その他】



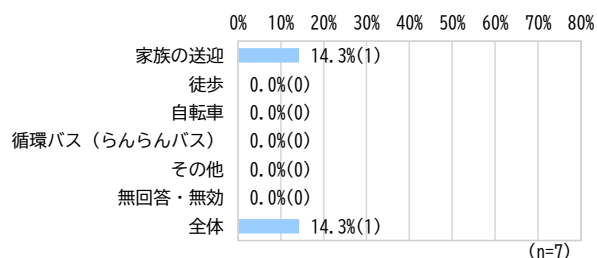
6) 利用してみたくない理由 (MA) × お子様が習い事へ通う際の移動手段 (SA)

【「習い事に通っている」を選択された方】

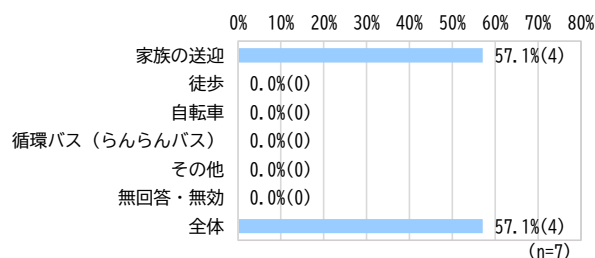
サンプル数が少なく (n=7)、移動手段別の明確な傾向は確認できない。全体としては「子どもを一人で乗せることに不安がある」が 71.4%と最も高く、次いで「予約が面倒である」が 57.1%となっている。

図表 49 利用してみたくない理由×移動手段

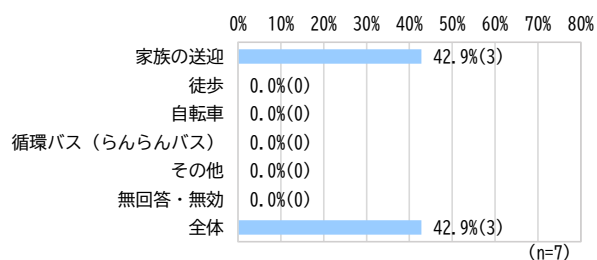
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



【予約が面倒である】



【利用方法がよく分からない】



【近くに停留所がない】



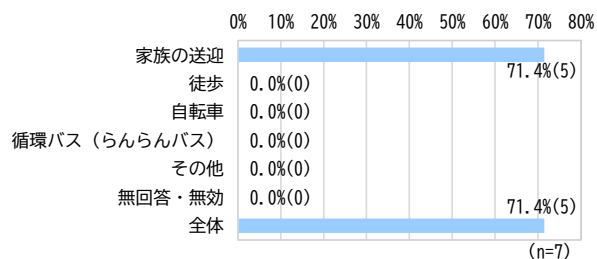
【行きたい目的地停留場がない】



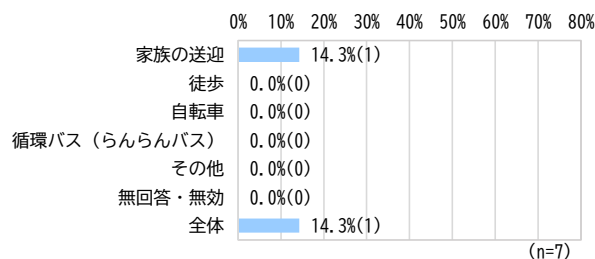
【料金が高い】



【子どもを一人で乗せることに不安がある】



【その他】



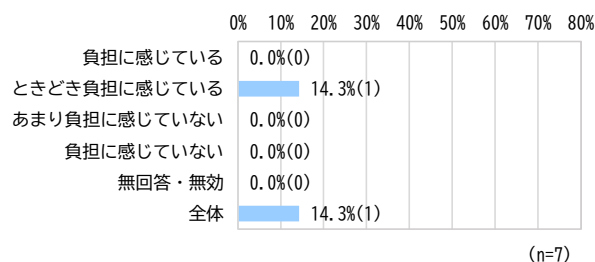
7) 利用してみたくない理由 (MA) × お子様が習い事へ通う際の送迎の負担感 (SA)

【「習い事に通っている」、移動手段で「家族の送迎」または「その他」を選択された方】

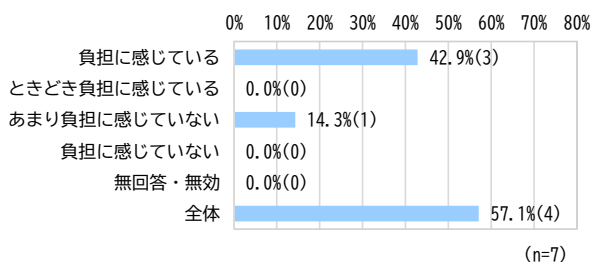
サンプル数が少なく (n=7)、送迎の負担感別の明確な傾向は確認できない。全体としては「子どもを一人で乗せることに不安がある」が 71.4%と最も高く、次いで「予約が面倒である」が 57.1%となっている。

図表 50 利用してみたくない理由×送迎の負担感

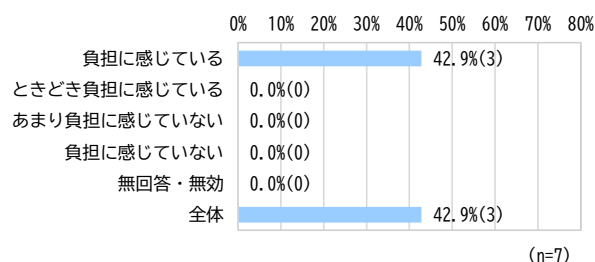
【利用したい曜日や時間帯に「チョイスコとう
かい」が運行していない】



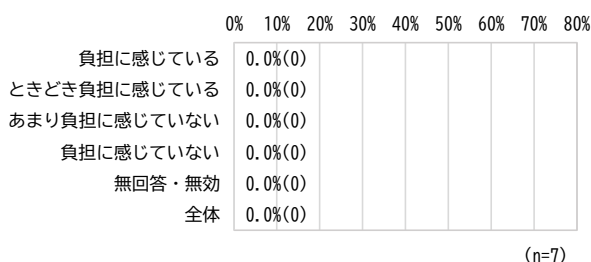
【予約が面倒である】



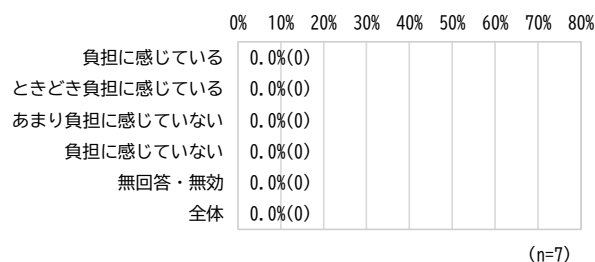
【利用方法がよく分からない】



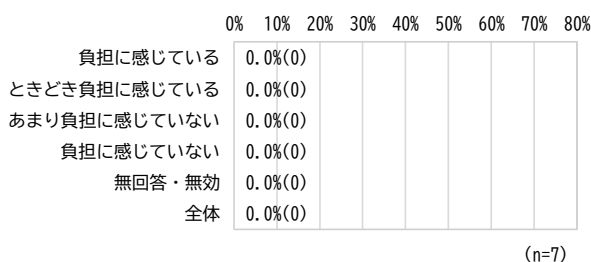
【近くに停留所がない】



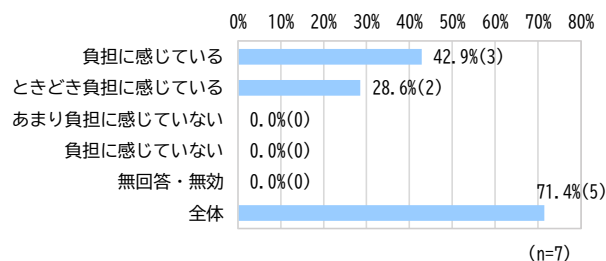
【行きたい目的地停留場がない】



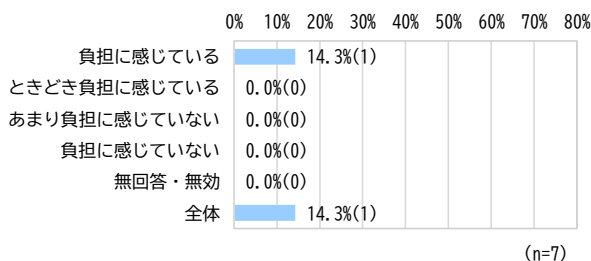
【料金が高い】



【子どもを一人で乗せることに不安がある】



【その他】



4. 資料編

(1) アンケート調査票

「チョイソコとうかい」保護者アンケート

東海市では、新たな移動手段の確保を目的に「チョイソコとうかい」の実証実験を行っています。今後の「チョイソコとうかい」の運行のために、アンケートへのご協力をお願いします。

1 あなた自身のことについて

●問1 あなた自身のことについて、各項目で該当する番号1つに○をつけてください。

① お住まいの地域	1 南柴田町 2 名和町（国道 302 号以北） 3 名和町（国道 302 号以南） 4 浅山 5 荒尾町
② 保護者の就業形態	1 フルタイムのみ 2 フルタイムと専業主婦・主夫 3 フルタイムとパートタイム 4 その他（ ）
③ 世帯構成	1 親、子ども 2 祖父母、親、子ども 3 その他（ ）

2 お子様について ※お子様が複数いる場合は、お子様ごとにお答えください。

●問2-1 習い事に通っていますか。

1 はい ⇒ 問2-2へ 2 いいえ ⇒ 問3-1へ

●問2-2 お子様の通われている学校名に○をつけてください。

1 緑陽小学校 2 名和小学校 3 名和中学校 4 上野中学校
--

●問2-3 お子様の学年に○をつけてください。

1 小学1年生 2 小学2年生 3 小学3年生 4 小学4年生 5 小学5年生 6 小学6年生 7 中学1年生 8 中学2年生 9 中学3年生

●問2-4 お子様に通われている習い事の種類をお答えください。（複数可）

1 学習塾 2 スポーツ 3 音楽 4 その他（ ）
--

●問2-5 お子様は習い事へはどのように通っていますか。

1 家族等の送迎 ⇒ 問2-6へ 2 徒歩 3 自転車 4 循環バス（らんらんバス） 5 その他（ ）
--

●問2-6 主にどなたが送迎をされていますか。

1 親 2 祖父母 3 叔父・叔母 4 知人 5 その他（ ）
--

●問2-7 送迎を負担に感じていますか。

1 負担に感じている 2 ときどき負担に感じている 3 あまり負担に感じていない 4 負担に感じていない

3 「チョイソコとうかい」について

●問3-1 本市の公共交通は、名古屋鉄道、循環バス（らんらんバス）、タクシーなどがありますが、市民の方の移動手段の中心となっているのは、自家用車です。高齢化が進み、共働きの世帯が増えていく中で、「チョイソコとうかい」のような、移動を支援するサービスは必要だと思いますか。

- 1 とても必要だ 2 どちらかといえば必要だ 3 どちらかといえば必要ない
4 全く必要ない 5 わからない

●問3-2 「チョイソコとうかい」の対象を小中学生まで拡大した場合、利用しますか。

- 1 利用してみたい ⇒ 問3-3へ
- 2 利用してみたくない ⇒ 問3-4へ

●問3-3 どこに行けると利用しやすいと思いますか。※今後の停留所設置の参考といたします。

(施設名称でお答えください。例：●●塾)

--	--	--

●問3-4 利用してみたくない理由は何ですか。あてはまる理由に○をつけてください。(複数回答可能)

- 1 利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない
⇒問 3-4① 主に利用したい曜日または時間帯（ 曜日）（ 時頃）
※参考：現在の運行時間は平日（月～金）8：00～18：00
- 2 予約が面倒である 3 利用方法がよく分からない 4 近くに停留所がない
- 5 行きたい目的地停留所がない ⇒行きたい目的地停留所（問 3-4② ）
- 6 料金が安い ⇒支払ってもよいと思う金額（問 3-4③ 円）
※参考：現在の料金は 1 乗車 300 円、らんらんバスは 1 乗車 100 円（小学生は無料）
- 7 子どもを一人で乗せることに不安がある
- 8 その他（問 3-4④ ）

4 「チョイソコとうかい」に関するご意見、ご要望について

●問4 「チョイソコとうかい」について、率直なご意見、ご要望をご記入ください。

--



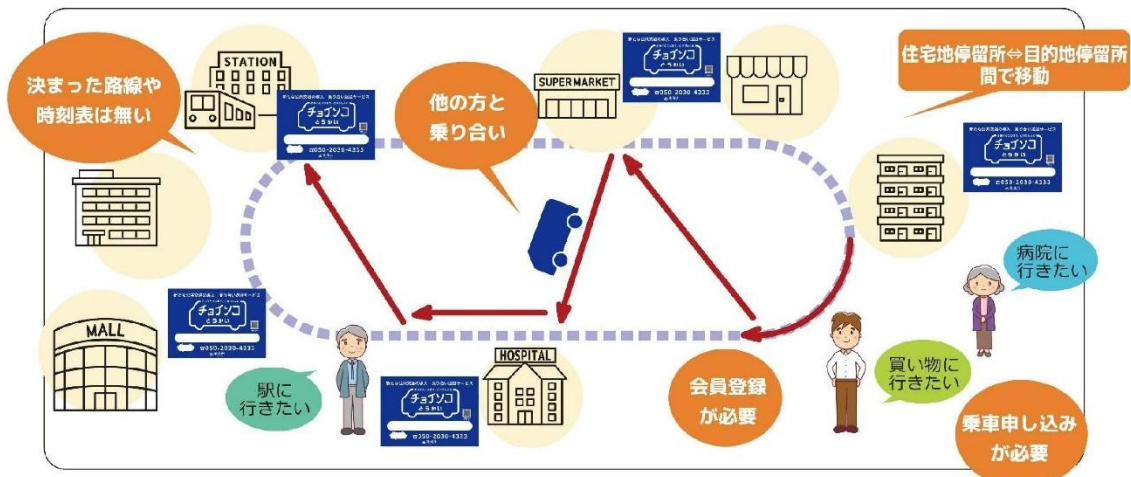
「チョイソコとうかい」の概要

「チョイソコとうかい」とは？

住宅地停留所⇄目的地停留所の間で移動する
乗り合い送迎サービスです。

「乗り合い送迎サービス」とは、
複数の利用者の目的地・到着時刻を専用システムで計算し、
複数の方が乗り合わせた上で目的地までお送りします。
ご利用者様のご希望に近い時間帯にあわせて送迎ができ、
さらに乗り合わせを考えて運行することにより、多くの方がご利用可能となります。

実証運行実施中
2024年10月1日(火)
2027年
3月31日(水)
(予定)



ちょっと遠い…荷物が重い…歩くのが大変…そんなとき便利です！

 会員登録制 登録無料	 乗り合いで ご希望の停留所へ 平日 8:00-18:00 運休：土・日・祝日 12/29～1/3	 電話・インターネット 受付 電話：平日 8:00-18:00 土・日・祝日 12/29～1/3を除く インターネット：24時間	¥ 運賃 300円/回(税込) 未就学児：無料
---------------------------------	--	--	---

【注意】国道302号より北の名和町・南柴田町・浅山にお住まいで、次の①②③のいずれかに該当の方がご利用になれます。①会員登録時点で65歳以上の方 ②会員登録時点で18歳以上の自動車免許証をお持ちでない方 ③妊婦（産婦：産後1年以内）、未就学児の保護者

- ・現在の実証実験では、市内のみで太田川駅周辺まで移動可能。目的地停留所は、公共施設・医療機関・駅・商業施設など
- ・支払い方法は、現金、交通系ICカード、二次元バーコードなど
- ・小中学生を対象とする場合、乗降時に登録したメールアドレスにメールを発信する「見守りメール配信機能」の導入を検討

市HP



停留所
マップ



AISIN

東海市
Tokai City

見守りメール配信機能



メールによる乗車状況の配信

●追加機材は不要

- ・既存のドライバータブレットを用いて乗降操作によって配信。

●見守り範囲を選択可能

- ・乗車予約に加えて、チョイソコへの乗車、降車の配信設定が可能。



チョイソコ 太郎 様の乗車をお知らせいたします。

乗車時刻:17:02

日付: 2025/12/23(火)

予定経路:

17:04発 ○○ちびっこ広場(住宅地停留所)

↓

17:09着 ○○塾(目的地停留所)

※このメールは送信専用です。お問い合わせは以下までお願いいたします。

チョイソコセンター

TEL: 050-0000-0000

MAIL:choisoko@aisin.co.jp

Confidential

チヨイソコとうかい会員アンケート
調査結果報告書

東海市
株式会社アイシン

1. 調査概要

(1) 調査の目的

チョイソコとうかいの利用満足度を調査し、これからのサービス向上に活かすため

(2) 調査概要

① 調査対象

令和8年1月末時点のチョイソコとうかい会員登録者

② 調査方法

紙とインターネットのアンケートで回答を会員に依頼

③ 調査期間

令和8年2月23日(月)～3月31日(火)

④ 配布・回収状況

図表 1 配布・回収状況

配布数	回収数			回収率
	合計	郵送	インターネット	
443	188	167	21	42%

※令和8年4月1日時点

(3) 調査項目

図表 2 調査項目

設問項目	設問内容
回答者属性 (単純集計)	・基本属性(性別／年齢／居住地域) ・現在の移動について(移動困難状況／送迎者) ・自動車運転について(運転免許証の保有状況／運転の不安／運転状況／免許証返納予定年齢／免許証返納後の移動手段)
チョイソコとうかい利用状況 (単純集計)	・1か月の外出先と外出回数(通院／買い物／飲食／運動・フィットネス／仕事／習い事・趣味／娯楽／公共施設への用事／その他) ・1か月あたりの利用回数 ・利用したことがない理由 ・チョイソコ利用前の主な移動手段 ・チョイソコ利用前の1週間当たりの運転回数 ・チョイソコ利用後の運転日数の変化 ・チョイソコ利用後の外出日数の変化 ・チョイソコ利用後の行動の変化
実証実験の内容について (単純集計)	・移動支援サービスの必要性 ・1回の乗車の適正料金 ・追加してほしい行先
チョイソコ通信について (単純集計)	・チョイソコ通信購読有無 ・チョイソコ通信の掲載希望情報、開催希望のイベント等
満足度 (単純集計)	・利用満足度・満足していない理由(運行日(平日)／運行時間(8～18時)／予約時期(20分前～2週間前)／予約の電話対応／運転手の対応／停留所／全体)
意見・要望(単純集計)	・チョイソコとうかいに関するご意見やご要望
回答者属性 (クロス集計)	・移動困難状況×(年齢／居住地域) ・運転免許証の保有状況×(年齢)
チョイソコとうかい利用状況 (クロス集計)	・1か月の外出先と外出回数(通院／買い物／飲食／運動・フィットネス／仕事／習い事・趣味／娯楽／公共施設への用事／その他)×(年齢／移動困難状況) ・1か月あたりの利用回数×(免許証の保有状況) ・チョイソコを利用しない理由×(年齢／居住地域／移動困難状況／免許証の保有状況) ・チョイソコ利用前の移動手段×(年齢／居住地域) ・チョイソコ利用後の行動変化(性別／年齢)
実証実験の内容について (クロス集計)	・移動支援サービスの要否×(年齢／居住地域／免許証の保有状況／チョイソコ1か月あたりの利用回数) ・1回の乗車の適正料金×(免許証の保有状況／チョイソコ1か月あたりの利用回数)
チョイソコ通信について (クロス集計)	・チョイソコ通信購読有無×(性別／年齢)

(4) 調査結果の見方

- ・回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入した。そのため、単数回答（SA：Single Answer、複数の選択肢からひとつだけ選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合がある。
- ・複数回答（MA：Multiple Answer、複数の選択肢から2つ以上回答してもよい方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しているため、通常その値は100.0%を超える。
- ・図表中において「無回答・無効」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものを指す。
- ・図表中の「N」は、集計対象者総数を、「n」は回答者を限定した設問における該当者数を表している。

(5) 調査結果サマリー

① 回答者の基本属性と移動の現状

- ・ **属性：**回答者は女性が約65%を占め、年齢層は「80～89歳（39.9%）」、「75～79歳（26.1%）」と後期高齢者が中心である。居住地域は名和町が9割以上となっている。
- ・ **移動の課題：**回答者の約4割が移動に「たまに困ることがある（31.9%）」「とても困っている（9.0%）」と感じている。
- ・ **免許返納への意識：**回答者の45.7%が運転免許を保有しているが、そのうち約6割（「少し不安がある」「とても不安がある」の合計）が将来の運転に不安を抱いている。免許返納後の移動手段としては、6割以上（62.7%）が「チョイソコ」を利用したいと考えている。

② チョイソコの利用状況と行動変化

- ・ **利用状況：**1か月あたりの利用頻度は「利用したことがない（58.5%）」が最多である。利用しない理由は「今はまだ必要としていない（73.1%）」が圧倒的に多く、次いで「行きたい目的地停留所がない（13.9%）」となっている。
- ・ **利用による行動変化：**利用者の約3割（31.3%）が「駅まで行くことができるので、電車を利用するようになった」と回答しており、交通手段の連携による行動範囲の拡大がみられる。

③ サービスへの満足度と必要性

- ・ **サービスの必要性：**全体の約9割が、チョイソコのような移動支援サービスが「必要だ（とても必要だ68.1%+どちらかといえば必要だ21.8%）」と回答し、高いニーズが確認された。
- ・ **満足度：**「予約時期」「予約の電話対応」「運転手の対応」に対する満足度が高く評価されており、特に人の対応に対する満足度が高い傾向にある。
- ・ **適正料金：**1回の乗車の適正料金については、「300円（37.8%）」と「200円（30.9%）」に意見が集まった。

④ 今後の課題と主な意見・要望

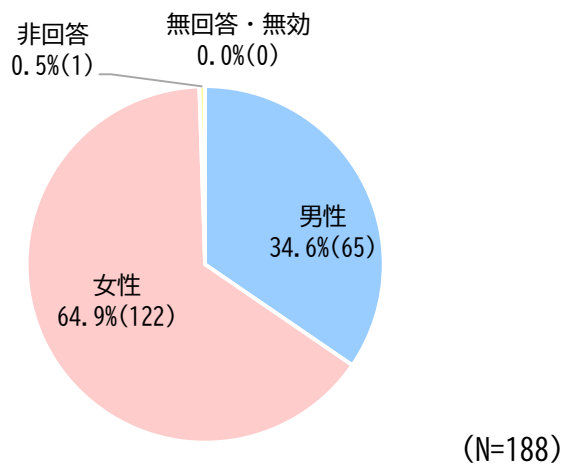
- **行先の追加・エリア拡大：**追加してほしい行先として「大同病院/だいどうクリニック（50 件）」が突出して多く、「イオンモール大高（17 件）」「南生協病院（15 件）」など、近隣自治体の医療機関や大型商業施設へのアクセス要望が強く出ている。
- **運行日時の拡大：**「土日祝日の運行」や、18 時以降・早朝などへの「運行時間の延長」を求める声が寄せられている。
- **利用ルールの柔軟化：**住宅地と目的地間の移動だけでなく、「目的地から目的地（例：病院から薬局、市役所からスーパーなど）」への移動解禁を求める意見も挙げられている。
- **総評：**アンケートの自由記述では「助かっている」「外出が気軽に出来るようになった」といった感謝の声や、将来を見据えた「制度継続」を望む声が多数寄せられており、地域の重要な移動手段として高く評価されている。

2. 調査結果（単純集計）

（1）回答者属性

① 性別（SA）

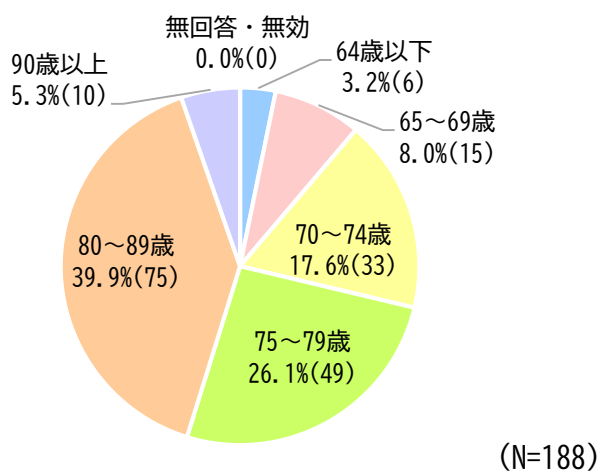
「男性」が 34.6%、「女性」が 64.9%である。



図表 3 性別

② 年齢（SA）

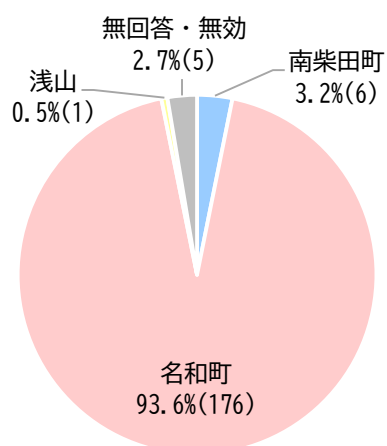
「80～89 歳」が 39.9%と最も多く、次いで「75～79 歳」が 26.1%である。



図表 4 年齢

③ 居住地 (SA)

「名和町」が93.6%、「南柴田町」が3.2%、「浅山」が0.5%である。

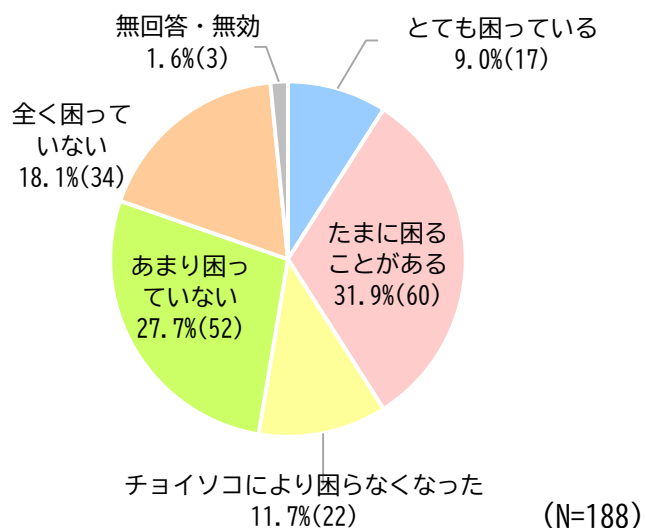


(N=188)

図表 5 居住地

④ 現在移動に困っているか (SA)

「たまに困ることがある」が31.9%と最も多く、次いで「あまり困っていない」が27.7%である。

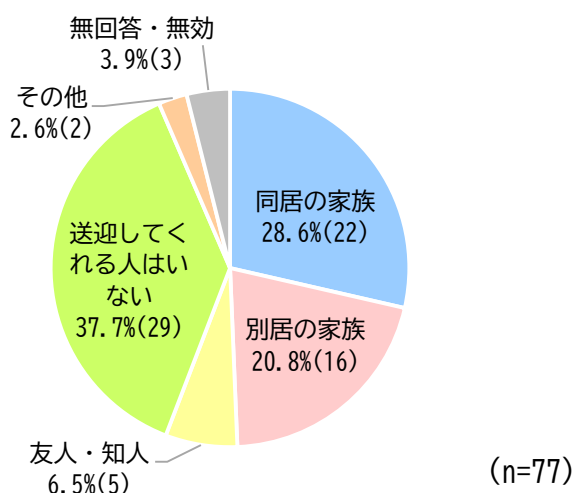


(N=188)

図表 6 移動困難状況

⑤ 困ったときの送迎者（SA）【移動に「とても困っている」「たまに困ることがある」方】

「送迎してくれる人はいない」が 37.7%と最も多く、次いで「同居の家族」が 28.6%、「別居の家族」が 20.8%である。



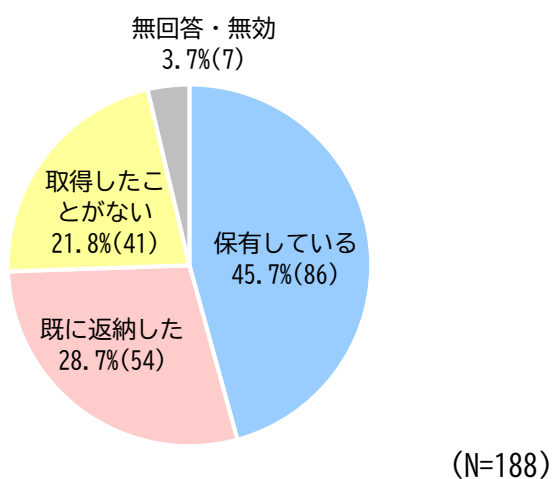
図表 7 困ったときの送迎者

■その他回答

回答	件数
タクシー	1

⑥ 運転免許証の保有状況（SA）

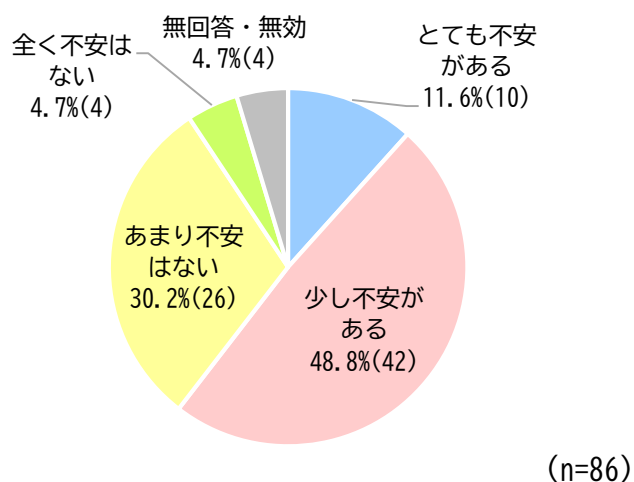
「保有している」が 45.7%と最も多い。



図表 8 運転免許証の保有状況

⑦ 将来の運転の不安（SA）【免許証を保有している方】

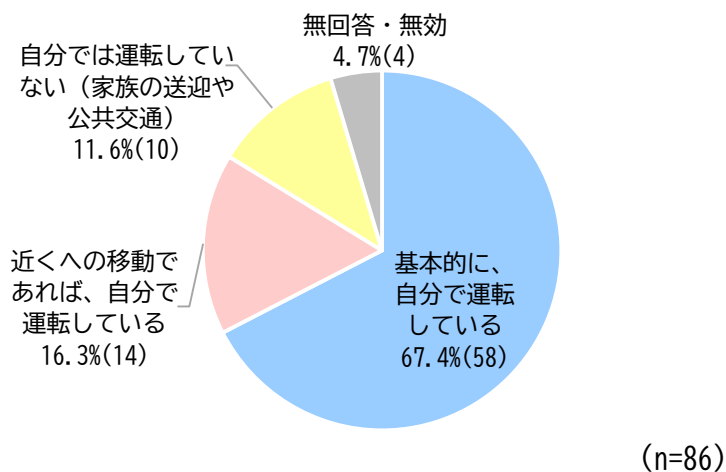
「少し不安がある」が48.8%と最も多く、次いで「あまり不安はない」が30.2%である。「とても不安がある」「少し不安がある」を合わせるとおよそ6割が運転に「不安がある」と回答している。



図表 9 将来の運転の不安

⑧ 日常的な運転状況（SA）【免許証を保有している方】

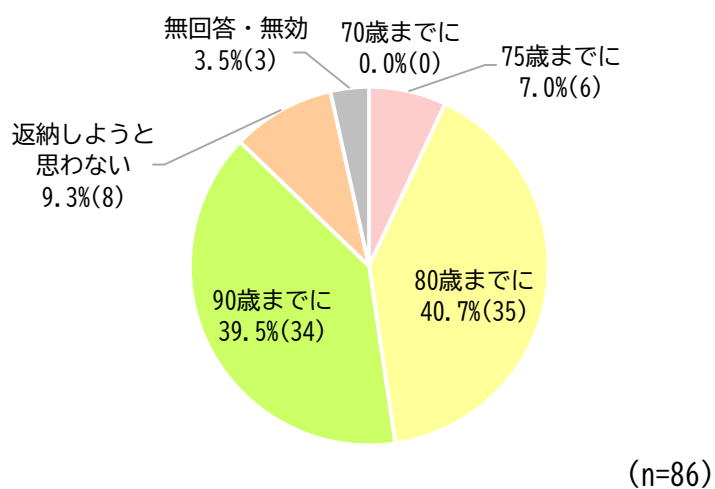
運転免許保有者の日常的な運転状況は「基本的に、自分で運転している」が67.4%と最も多く、次いで「近くへの移動であれば自分で運転している」が16.3%である。



図表 10 日常的な運転状況

⑨ 免許証を返納しようと思う年齢（SA）【免許証を保有している方】

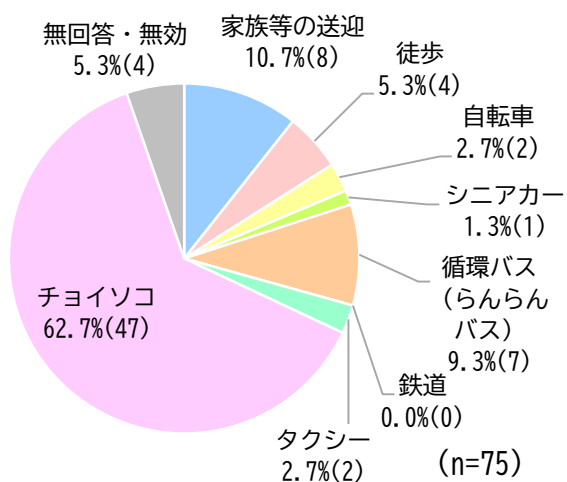
「80歳までに」が40.7%と最も多く、次いで「90歳までに」が39.5%である。



図表 11 免許証を返納しようと思う年齢

⑩ 免許証返納後の移動手段（SA）【免許証を返納しようと思われる方】

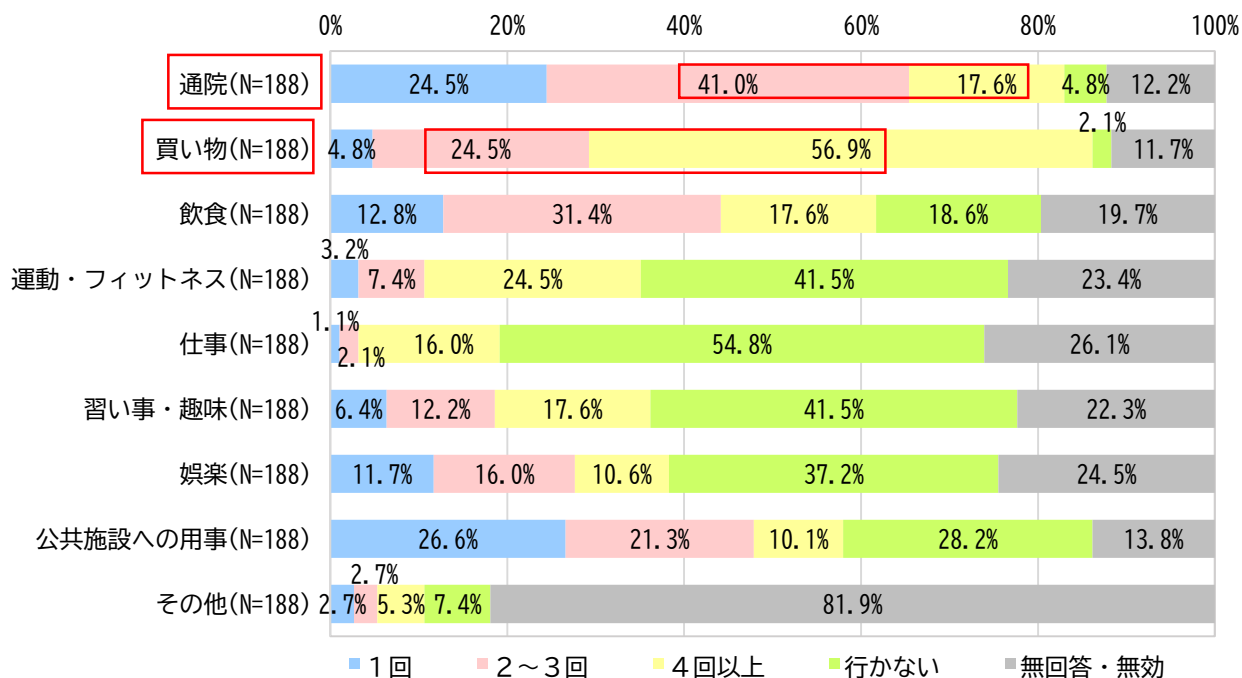
「チョイソコ」が62.7%と6割以上を占めている。



図表 12 免許証返納後の移動手段

(2) チョイソコとうかいの利用状況について

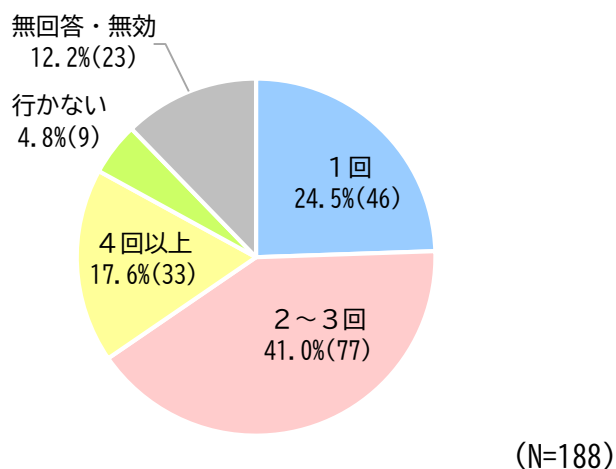
① 1か月あたりの外出頻度 (SA)



図表 13 1か月あたりの外出頻度

1) 通院 (SA)

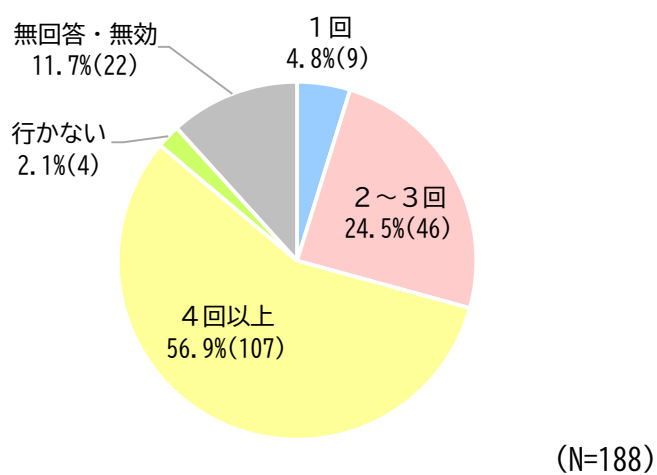
「2～3回」が41.0%と最も多い。



図表 14 1か月あたりの外出頻度 (通院)

2) 買い物 (SA)

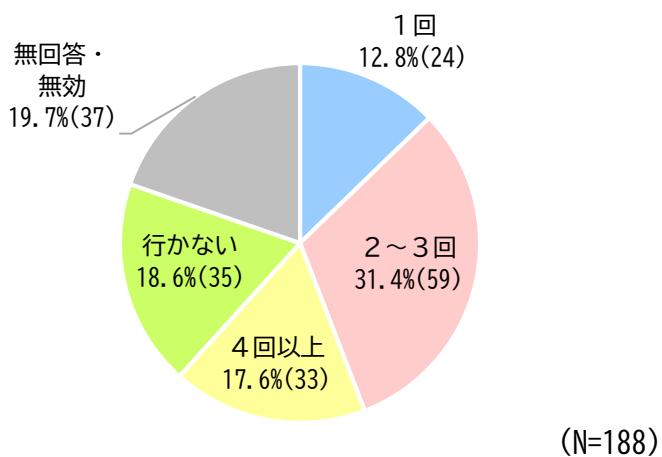
「4回以上」が56.9%と最も多い。



図表 15 1か月あたりの外出頻度（買い物）

3) 飲食 (SA)

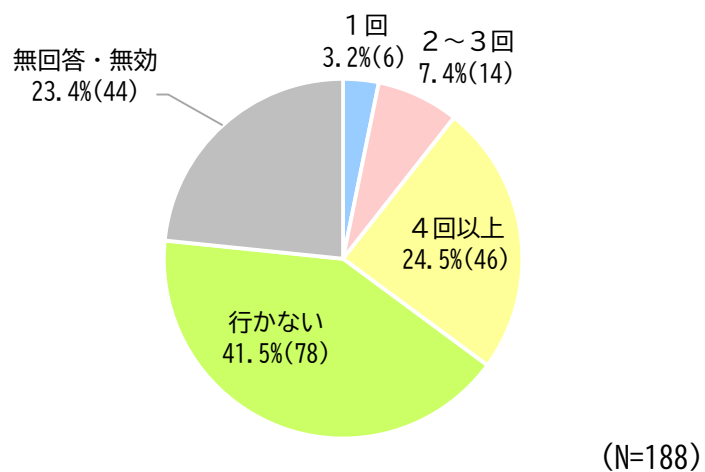
「2～3回」が31.4%と最も多い。



図表 16 1か月あたりの外出頻度（飲食）

4) 運動・フィットネス (SA)

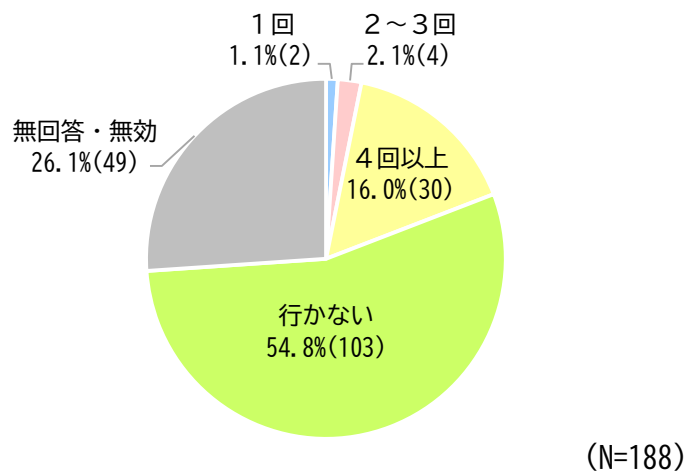
「行かない」が41.5%と最も多い。



図表 17 1か月あたりの外出頻度 (運動・フィットネス)

5) 仕事 (SA)

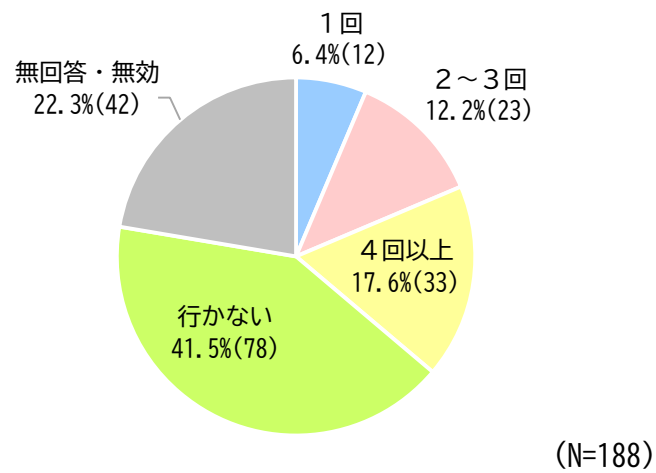
「行かない」が54.8%と最も多い。



図表 18 1か月あたりの外出頻度 (仕事)

6) 習い事・趣味 (SA)

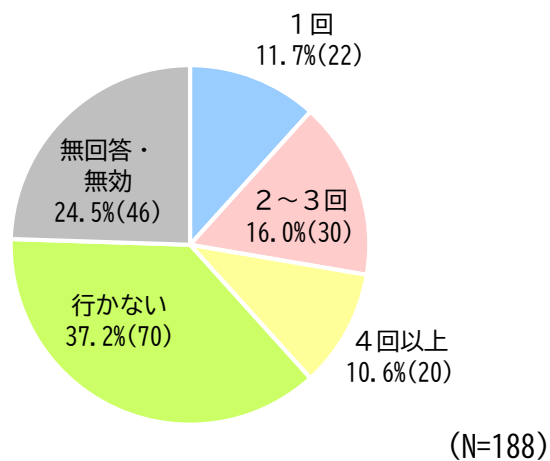
「行かない」が41.5%と最も多い。



図表 19 1か月あたりの外出頻度 (習い事・健康)

7) 娯楽 (SA)

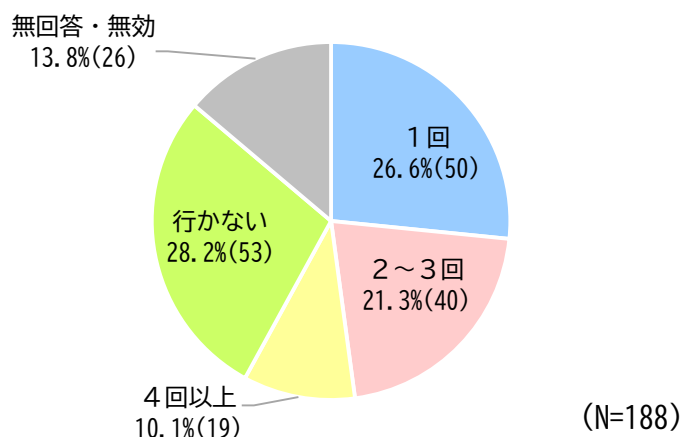
「行かない」が37.2%と最も多い。



図表 20 1か月あたりの外出頻度 (娯楽)

8) 公共施設への用事 (SA)

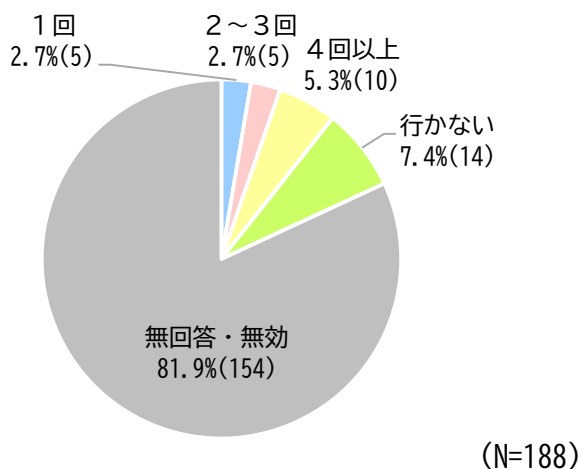
「行かない」が28.2%と最も多い。



図表 21 1か月あたりの外出頻度（公共施設への用事）

9) その他 (SA)

「行かない」が7.4%と最も多い。



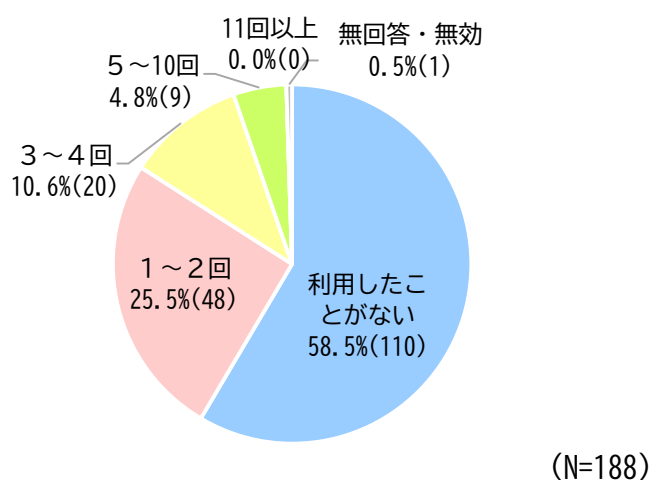
図表 22 1か月あたりの外出頻度（その他）

■その他の外出先

回答	件数
公園	1
散歩	1
母の面会	1
檸檬介護施設	1
しあわせ村	1
お寺	1
駅	1
雨以外は毎日出かける	1

② 「チョイソコとうかい」の1か月あたりの利用頻度（SA）

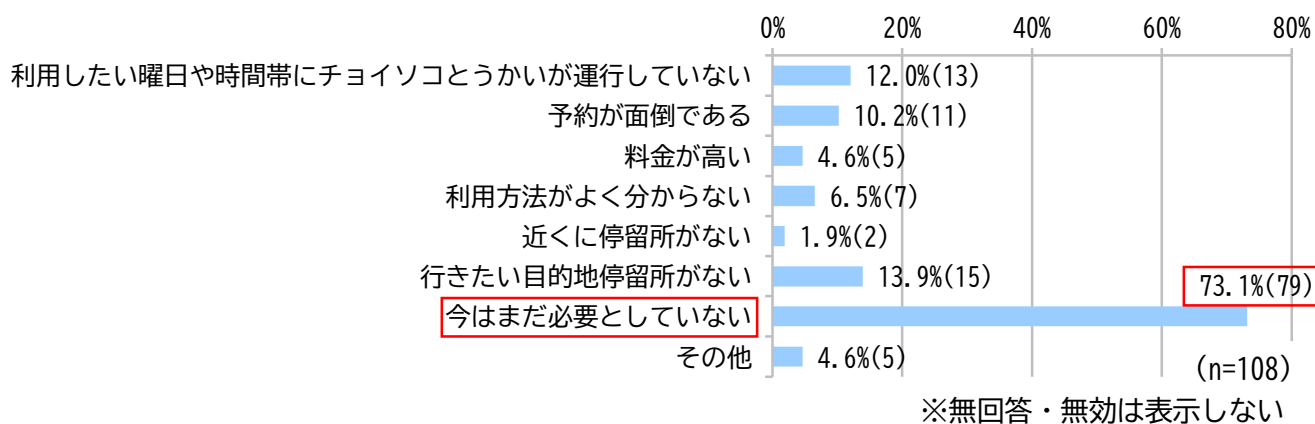
「利用したことがない」が58.5%と最も多い。次いで「1～2回」が25.5%である。



図表 23 1か月あたりの利用頻度

③ 「チョイソコとうかい」を利用しない理由（MA）【利用したことがない方】

「今はまだ必要としていない」が73.1%と最も多く、次点の「行きたい目的地停留所がない」の13.9%と大きく差がある。



図表 24 利用しない理由(非利用者)

■その他回答

回答	件数
往路は予約できそうだが現地での滞在時間が予測できず復路の予約が難しい	1
電話が出来ない（病気のせい）	1
利用したいと TEL したら 2 時間後と言う事でキャンセルしました	1
入会したばかりなので	1
まだ利用して無い	1

④ 利用したい曜日または時間帯（FA）

【「利用したい曜日や時間帯にチョイソコとうかいが運行していない」を選択された方】

曜日だけでは、「日曜日」が6件、「土曜日」が4件「木曜日」が2件である。

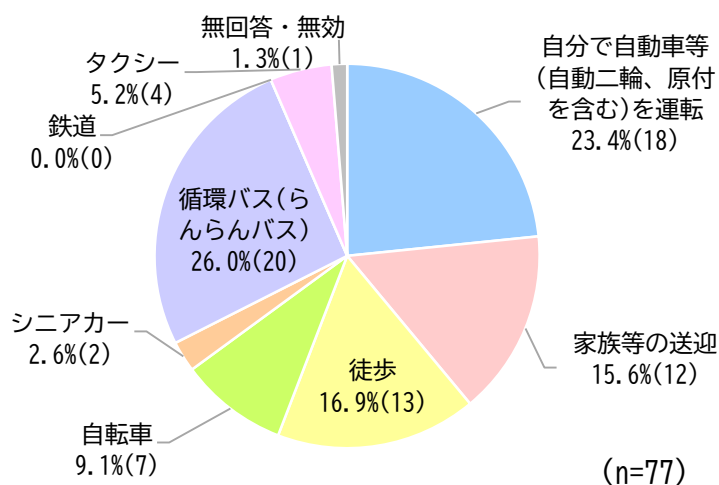
時間だけでは、「18時以降」の時間延長のほか、休日午前中の利用希望がみられる。

図表 25 利用したい曜日または時間帯

回答	件数
木曜日(18時以降)	2
日曜日(10時～12時台)	2
土曜日	1
土曜日・日曜日(8時以前：18時以降)	1
土曜日・日曜日(8時～9時台)	1
土曜日・日曜日(10時～12時台)	1
日曜日(18時以降)	1

⑤ 「チョイソコとうかい」利用前の移動手段（SA）【利用したことがある方】

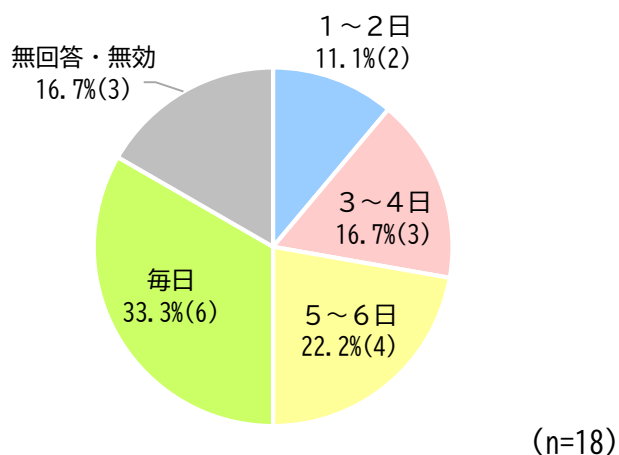
「循環バス（らんらんバス）」が26.0%と最も多く、次いで「自分で自動車等(自動二輪、原付を含む)を運転」が23.4%である。



図表 26 利用前の移動手段(利用者)

1) 1週間あたりの運転の頻度 (SA) 【「自分で自動車を運転」を選択された方】

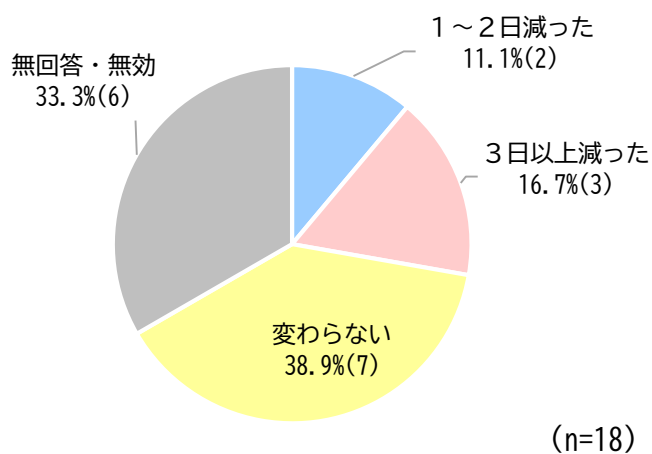
「毎日」が 33.3%と最も多く、次いで「5～6日」が 22.2%である。



図表 27 1週間あたりの運転頻度(利用者)

2) 利用による運転頻度の変化 (SA) 【「自分で自動車を運転」を選択された方】

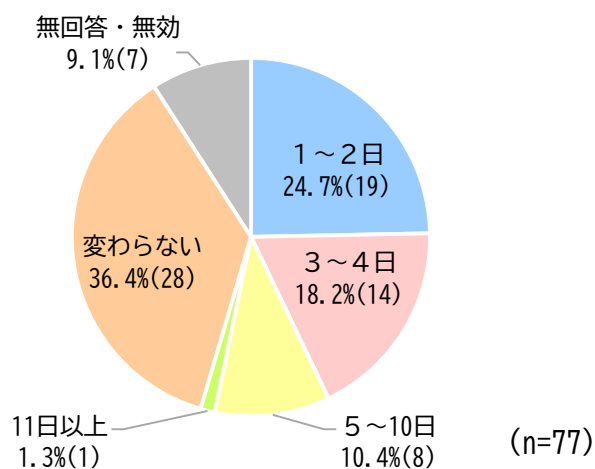
「変わらない」が 38.9%と最も多く、次いで「3日以上減った」が 16.7%である。



図表 28 運転頻度の変化(利用者)

⑥ 1か月あたりの外出頻度の変化（SA）【利用したことがある方】

「変わらない」が36.4%と最も多く、次いで「1～2日」が24.7%である。

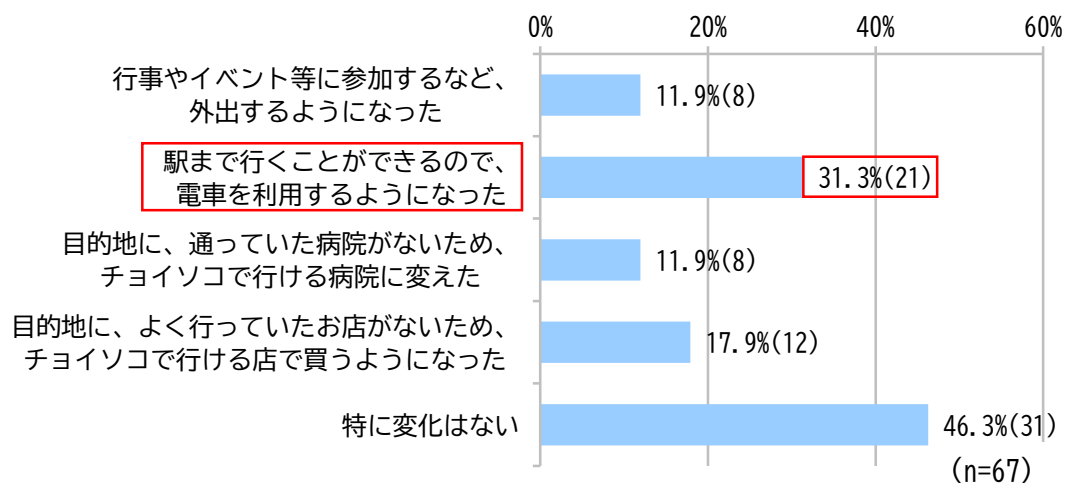


図表 29 外出頻度の変化(利用者)

⑦ 「チョイソコとうかい」を利用できるようになってからの行動変化（MA）

【利用したことがある方】

「特に変化はない」が46.3%と最も多く、次いで「駅まで行くことができるので、電車を利用するようになった」が31.3%である。



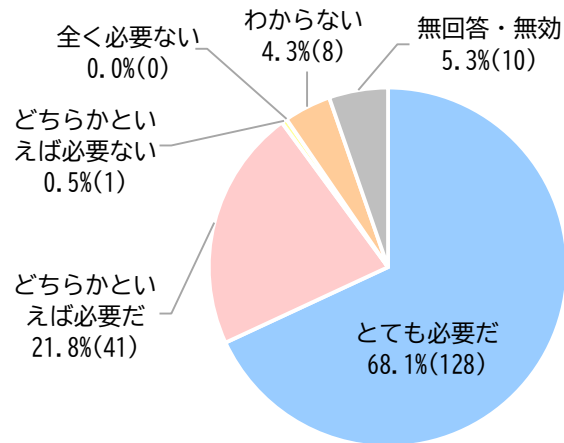
※無回答・無効は表示しない

図表 30 行動変化(利用者)

(3) 実証実験の結果について

① 「チョイソコとうかい」のような移動を支援するサービスの要否 (SA)

「とても必要だ」が68.1%と最も多く、次いで「どちらかといえば必要だ」が21.8%である。合わせるとおよそ9割が「必要」と回答している。

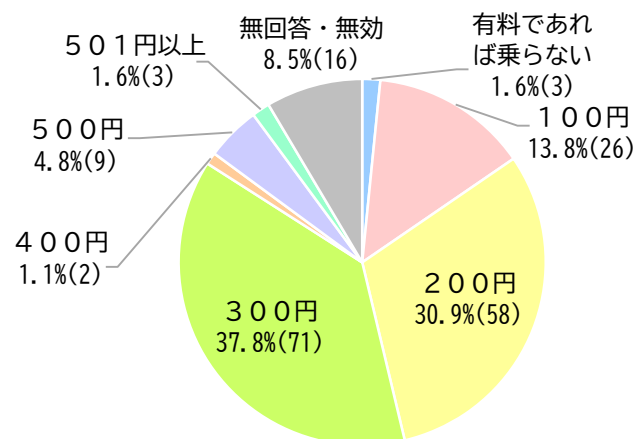


(N=188)

図表 31 移動支援サービスの要否

② 1回の乗車の適正料金 (SA)

「300円」が37.8%と最も多く、次いで「200円」が30.9%である。



(N=188)

図表 32 適正料金

■ 「501円以上 (〇〇円まで)」の回答

回答	件数
距離にもよる	2
700円	1

③ 追加してほしい行先（FA）

「大同病院/だいどうクリニック」が50件と最も多く、次点の「イオンモール大高」の17件、「南生協病院」の15件と大きく差がある。

図表 33 追加してほしい行先

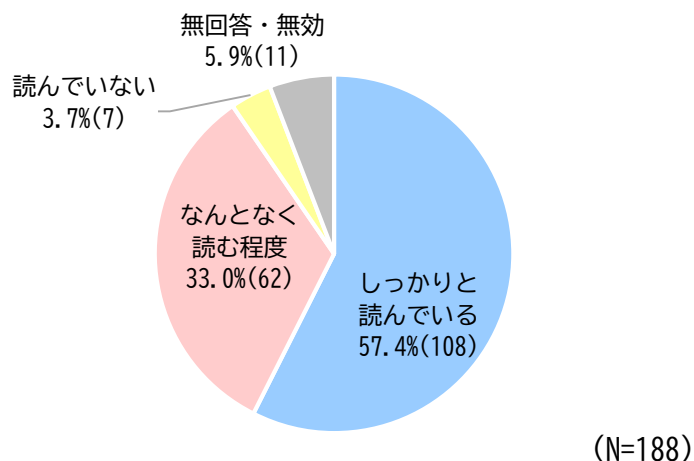
回答	件数
大同病院/だいどうクリニック	50
イオンモール大高	17
南生協病院	15
公立西知多総合病院	8
カインズ名古屋大高インター店	6
スーパーマーケットバロー名和店	5
JA あいち知多 グリーンプラザうえの	4
ラ・ムー 東海名和店	4
大高駅	4
名古屋市南区柴田町	4
エディオン東海店	3
ねざめ歯科	3
銀行（詳細不明）	3
東海市中央図書館	3
おたがいさまの家 うさぎ家	2
カインズ 東海店	2
しまむら荒尾店	2
フォレストモール東海太田川	2
ラ・ムー スーパー	2
アオキスーパー 大高店	2
高横須賀駅	2
東海警察署	2
東海市創造の杜交流館	2
藤田医科大学病院	2
南大高駅	2
尾張横須賀駅	2
病院（詳細不明）	2
au Style 東海荒尾	1
V・drug 柴田店	1
あいち銀行 名和支店	1
アオキスーパー 加木屋店	1
エクボスタイル新名和店	1
コープ大高インター店	1

コメダ珈琲店 東海荒尾店	1
スーパーマーケットバロー加木屋店	1
はま寿司 東海荒尾店、くら寿司 東海荒尾店	1
フィール新名和店、フィール太田川店	1
マックスバリュ東海荒尾店	1
メガネ店（詳細不明）	1
ヤマナカ柴田店	1
リソラ大府ショッピングテラス	1
横須賀図書館	1
亀屋芳広 富木島店	1
共和駅	1
公園（詳細不明）	1
国立長寿医療研究センター	1
小嶋病院	1
寝覚之里公園	1
西知多医療厚生組合アクアマリンプラザ	1
西法寺	1
太田川駅より南の地域	1
体育館（詳細不明）	1
大江駅	1
知多信用金庫（詳細不明）	1
知北霊園	1
中日鍼灸接骨院 渡内店	1
東海あらお皮フ科クリニック	1
東海市民体育館	1
東海市役所	1
南加木屋駅	1
富木島	1
富木島公民館	1
富木島理研（補聴器）	1
名古屋市緑区大高町	1
名和駅	1
名和郵便局	1
名和郵便局、東海北郵便局	1
明倫児童館	1
鳴海駅	1
和食麺処サガミ 東海店	1
圓福寺	1

(4) チョイソコ通信について

① チョイソコ通信の購読有無 (SA)

「しっかりと読んでいる」が 57.4%と過半数を占め、「なんとなく読む程度」が 33.0%となっており、合わせるとおよそ 9 割の会員が購読しており、情報提供ツールとして高い普及率と言える。



図表 34 購読有無

② チョイソコ通信の掲載について (FA)

■イベント開催アイデア

回答	件数
公民館行事、お花見など	1
いちご狩り、花見、道の駅巡り	1
いちご狩りやブドウ狩りのイベントを開催して下さりありがとうございます。私は、まだ参加していませんが、地域の方同士も交流でき、お昼のお弁当付きなので、話もはずむと思いました。	1
日帰りのミニ旅行など。イベントを増やして欲しい	1
ツアーがあるといいですね	1
個人ではなかなかいけないところ	1
市内の公民館の行事（〇〇祭りや、手芸教室、将棋教室、お菓子作り）	1
地区のイベントなど	1

■掲載希望情報

回答	件数
地域の情報	1
イベント情報	1
[介護支援 2.] 歩行老人機、利用者でも参加可能なイベント、行事、温泉などの紹介	1
行先追加が出たらお知らせ下さい。	1
飲食店の情報（実力のある堅実店）	1

施設の開館時間や休日等の情報	1
----------------	---

■その他

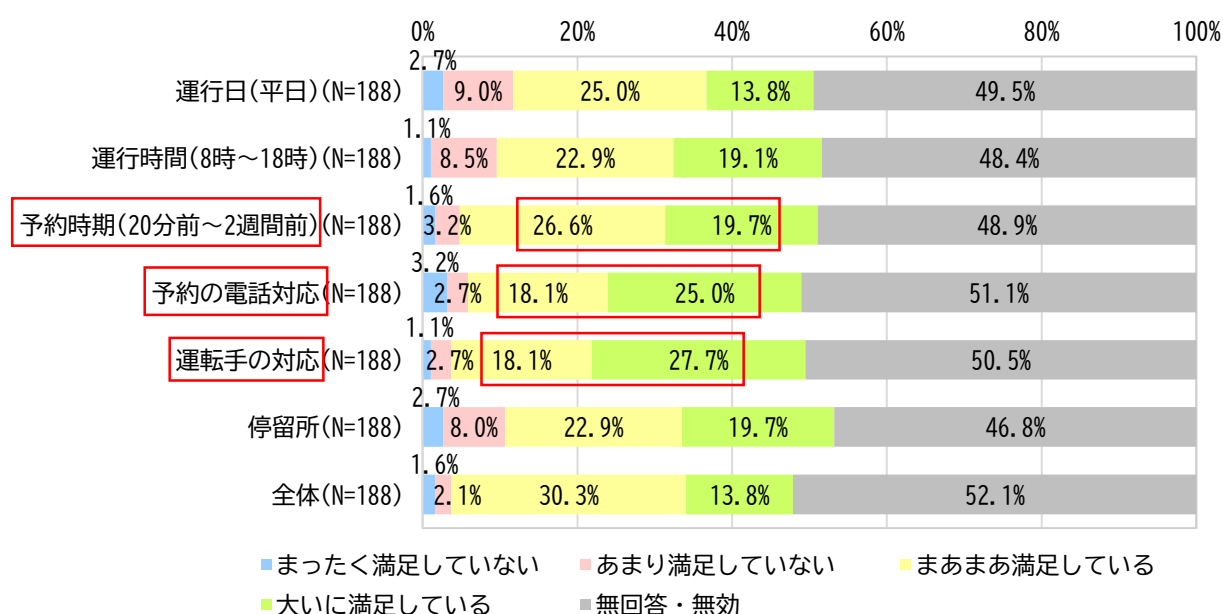
回答	件数
上名和公民館の活動が掲載されて参加しようと思います。これからもお願いします。	1
いろんなイベントを考えて欲しい、参加したい。	1
いつも立派な通信送られてきますが、簡素化して、郵送も高いのではがきサイズにするなど経費を抑えて、その分料金を少しでも安くした方が喜ばれるのではないかと思います、私はまだ利用していませんが、これから先はお世話になると思いますので	1
自宅に届いてないのでわからない！！	1

(5) チョイソコとうかいの満足度について

① チョイソコとうかいの満足度 (SA)

最も満足度が高いのは「予約時期」で46.3%(まあまあ満足している26.6%+大いに満足している19.7%)、次に「運転手の対応」が45.8%(まあまあ満足している18.1%+大いに満足している27.7%)となっている。

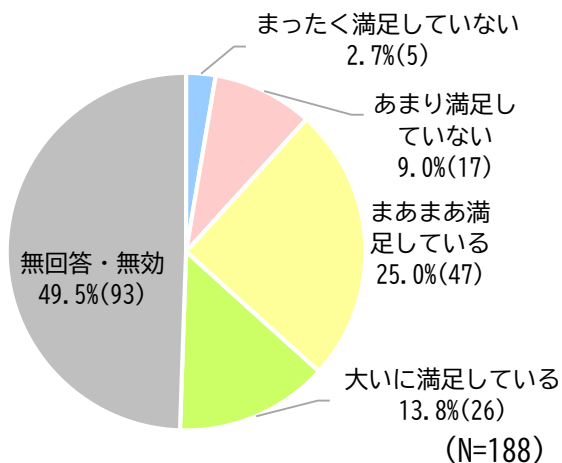
「予約の電話対応」、「運転手の対応」で「大いに満足している」が「まあまあ満足している」を上回っており、人の対応についての満足度が高くなっている。



図表 35 満足度

1) 運行日(平日) (SA)

「まあまあ満足している」が 25.0%と最も多く、次いで「大いに満足している」が 13.8%である。
「満足していない理由」としては「土曜日の運行希望」合計が 11 件、「日曜日運行希望」合計が 11 件である。



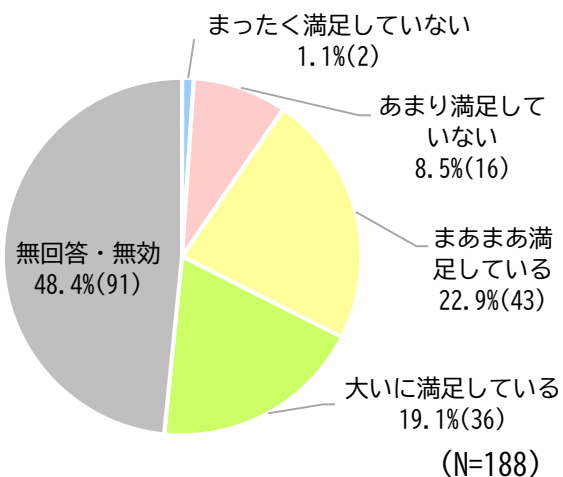
図表 36 満足度（運行日（平日））

■ 「まったく満足していない」「あまり満足していない」理由

回答	件数
土日も運行してほしい	5
日祝日も運行してほしい	2
土日祝日も運行してほしい	2
全日運行してほしい	1
休祝日も運行してほしい	1
休日も運行してほしい	1
土曜日も運行してほしい	1
土曜日も運行してほしい（午前中だけでも）	1
土日どちらかだけでも運行してほしい	1
買物でスーパー、予約日の病院時間があわない	1

2) 運行時間(8 時～18 時) (SA)

「まあまあ満足している」が 22.9%と最も多く、次いで「大いに満足している」が 19.1%である。
「満足していない理由」としては「運行時間の延長(18 時～)」合計が 10 件、「運行時間の前倒し 7 時～」合計が 2 件である



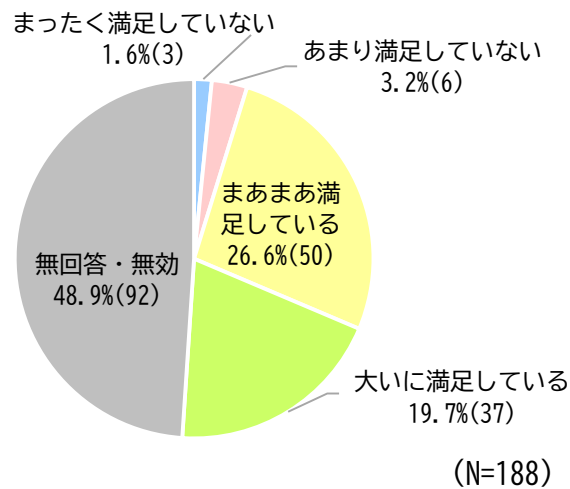
図表 37 満足度(運行時間(8 時～18 時))

■「まったく満足していない」「あまり満足していない」理由

回答	件数
19 時まで運行してほしい	2
20 時まで運行してほしい	2
21 時まで運行してほしい	2
7 時～21 時まで運行してほしい	1
運行時間を延長してほしい	1
夜も運行してほしい	1
帰りが早すぎる	1
7 時から運行してほしい	1

3) 予約時期(20 分前～2 週間前) (SA)

「まあまあ満足している」が 26.6%と最も多く、次いで「大いに満足している」が 19.7%である。



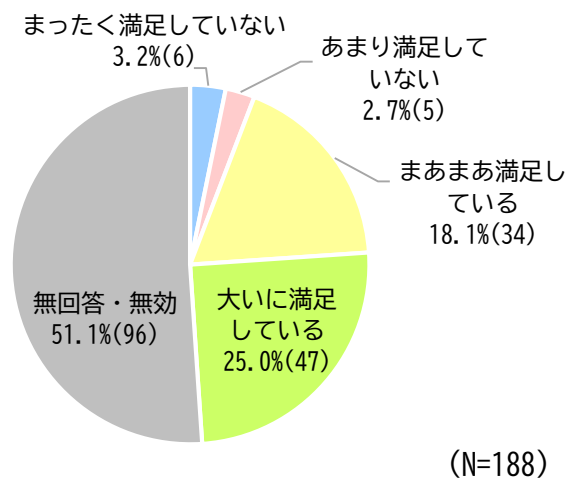
図表 38 満足度（予約時期(20 分前～2 週間前)）

■ 「まったく満足していない」「あまり満足していない」理由

回答	件数
使いやすい	1
もう少し幅をもたせてほしい。	1

4) 予約の電話対応 (SA)

「大いに満足している」が 25.0%と最も多く、次いで「まあまあ満足している」が 18.1%である。



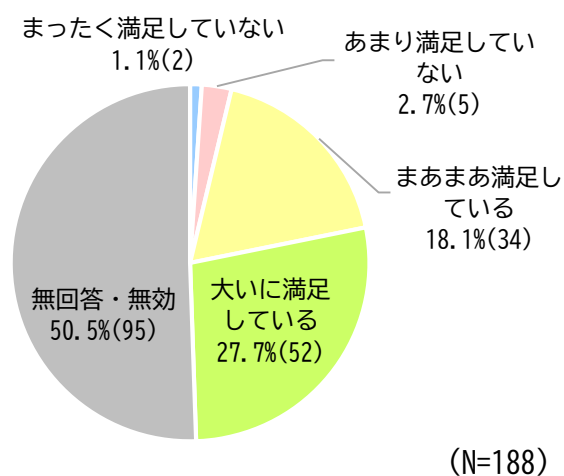
図表 39 満足度（予約の電話対応）

■「まったく満足していない」「あまり満足していない」理由

回答	件数
利用したことがない	4
丁寧で対応がよい	3
繋がりづらいことがある	2
早口で聞きづらい時がある	1

5) 運転手の対応 (SA)

「大いに満足している」が 27.7%と最も多く、次いで「まあまあ満足している」が 18.1%である。



図表 40 満足度 (運転手の対応)

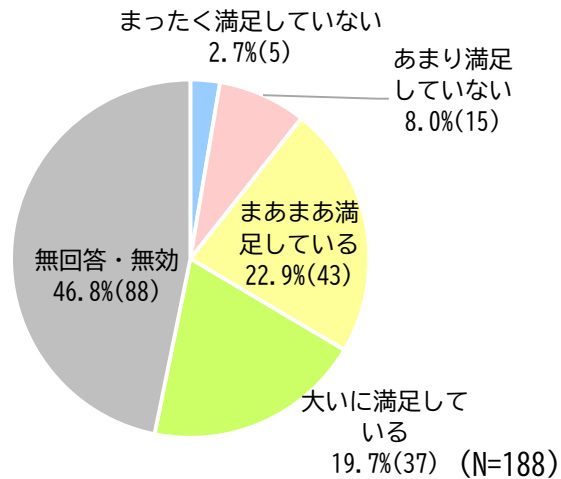
■「まったく満足していない」「あまり満足していない」理由

回答	件数
対応がよい、感謝	4
利用したことがない	4
不満無し	1
到着時が 18 時少し前だったのですが 18 時っていうのは運転手さんが元に戻る時間だからもう少し早くして欲しいと言われました	1

6) 停留所（SA）

「まあまあ満足している」が22.9%と最も多く、次いで「大いに満足している」が19.7%である。

「満足していない理由」としては「停留所について」が11件、「停留所増設」が2件、「エリア拡大」が2件である。



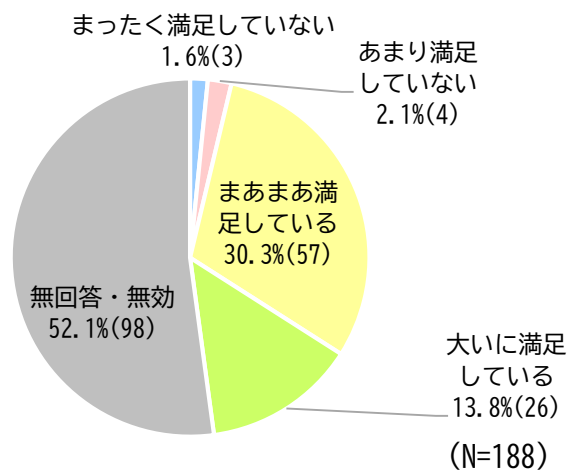
図表 41 満足度（停留所）

■「まったく満足していない」「あまり満足していない」理由

回答	件数
近くに停留所がない	4
目的地に停留所がない	3
増やしてほしい	2
エリアを広げてほしい	2
停留所がわかりにくい（ドンキ）	1
棟の近くが良い（腰の治療中）	1
家の近くにある	1
自分は自宅近くにあり都合よいが、遠い人には気の毒と思っている。	1
利用したことがない	1

7) 全体（SA）

「まあまあ満足している」が 30.3%と最も多く、次いで「大いに満足している」が 13.8%である。



図表 42 満足度（全体）

■「まったく満足していない」「あまり満足していない」理由

回答	件数
自分が停留所に行くところから歩かないといけない	1
停留所名がわからない（マンション名で書いてあると）	1
目的地を多くして欲しい	1
梅雨期、自分の身支度など不安あり	1
運行日、時間	1
乗ったことがない	1

(6) チョイソコとうかいに関する意見・要望

① チョイソコとうかいに関する意見・要望 (FA)

1) 運行時間・曜日に関する要望

■土日祝日運行の要望 (14 件)

【土日祝日運行要望】

回答
休日、祝日の交通機関が少ないので！運行して頂けると有難いです。
出来れば土、日、祭日もやってもらえればと思います
土日祝日も 利用出来ると有り難い
土日祝日も、らんらんバスのように、時間を縮小してでも、運転して頂ければ、嬉しいです。
土、日運行して欲しい
土、日曜日に運行してください。
土日と同じ時間で運行してほしい。
土曜日、日曜日も運行してほしい
日曜日・祝日なども運行して欲しい。
土、日いずれか運行して欲しい
出来る事なら休日の土曜日も午前中ぐらいは運行して欲しい
土、日のみ午前中利用できると良い
休日はせめて土曜日は動いて欲しい。病院に行くのにいつもの倍の時間がかかる。
土曜日の運行
らんらんバスは、2 時間おきですが、休日は本数が少ない為、バスが運転しない時にチョイソコとうかいを運転して欲しい。

■運行時間延長要望 (2 件)

回答
朝 7 時頃から 19 時位までの時間があるがたいかな。
利用している姉の話から病院の午後診察の帰り時間には利用できないのが困ると聞いた事がある

■運行間隔に関する要望 (1 件)

回答
らんらんバスは、2 時間おきですが、休日は本数が少ない為、バスが運転しない時にチョイソコとうかいを運転して欲しい。

■増便要望 (1 件)

回答
台数を増やして欲しい

■利用上の時間調整困難（1 件）

回答
病院や電車は時間が決まっているので予約が取れない時がある

2) 料金に関する意見

■料金設定に関する要望（7 件）

回答
距離に対する料金の方が良い気がします
料金を 200 円以下としてほしい。
この先、利用するようになっていくであろうと思われますがもう少し安くする必要がある。

【身体的制約・福祉配慮への要望】

回答
1 人 300 円は良いと思いますが家族等付き人同乗の場合割引きがあれば助かります。
出来る事ならば二人で行動する（付き添い）場合を考えると往復で 1,000 円ぐらいだとうれしいです
障害者であるため、無料にする（1 級者のみ）
同伴者、付き添いが同乗の場合割引き制度があればありがたいと思います。

3) 目的地・停留所に関する要望

■運行エリア拡大要望（9 件）

回答
エリアを拡大する

【市外・近隣自治体への拡大要望】

回答
他市と隣接したところにいる住民にとっては市内に限定した運用では不合理な所がある他市との連携を検討していく必要があると思う
東海市近郊の大府図書館やイオン、Coop、カインズなどに運行してほしいです。

【市内エリアの拡大要望】

回答
できれば市内全域に拡大
全市で運行してほしい。
東海市の北側が登録できないので早くできるようにしてほしいです。東海市だけではなく柴田、大高は止まってほしい
東海市内であれば5K以上でも運行して欲しい。
南柴田町は陸の孤島です。見放さないでください
南地区、横須賀、加木屋方面の目的地停留所があると良いと思います。東海市全域に運行域を設定（距離別料金も可）があると良い。

■目的地間移動の解禁要望（3件）

回答
住宅地から目的地。目的地から住宅地しか行けませんが、用事が何件かある時、目的地から目的地の移動もできたらうれしいと思います。
住宅地停留所から目的地だけでなく、住宅地停留所間、目的地停留所間でも利用できると嬉しい。例えば、病院から薬局へ、市役所からスーパーへなど。
住宅地停留所と目的地だけしか行けないので住宅地停留所を目的地としても利用出来たら利用したい。実家の近くに停留所は有るけど目的地がなく残念です

■停留所の増設・配置・改善要望（10件）

回答
南区大同病院、生協病院、イオン大高などの近い所は止まって欲しい。
病院やショッピングモールなどへも乗ってけると良い。

【商業・レジャー施設の追加要望】

回答
らんらんバスで行けない店（スーパー、飲食店）に行けたらいいのにと願っています
病院の帰りに、買い物をしたりするので、ロイダの近くとか、乗り場より、少し遠いので、大変な時は、そこまで行ってもらえると、助かります。（荷物が重たい時）

【医療機関の追加要望】

回答
公立西知多病院を利用しているのでチョイソコを利用出来るようになってうれしい
出来れば、大同病院、大高生協病院まで、足を延ばして頂ければ、患者さん又は通院している皆様が助かると思います。宜しくお願いします。
大同病院は市外ですが東海市からたくさんの方が利用しています、どうでしょうね
大同病院は名古屋市ですので私は片道 1000 円でいっていただければ嬉しいですが高齢者にとっては大変ありがたいと存じます

【停留所位置の改善要望】

回答
なかなか思う所に停留所がない

【停留所名の改善要望】

回答
停留所がマンション名（アパート名）で書いてあると分からない今の停留所よりもっと近い所があるかもと思う。

4) 予約方法・対応に関する意見

■予約困難に関する不満（4件）

回答
こちらの希望したい時間に行くことができない場合がある。
一度電話したら3時間後との事であきらめました
思った時間が取れない。
当日に利用したいと電話しても、早い時間の対応が非常に遅く利用できない時があった。

■緊急時対応への不安（1件）

回答
急ぐとき電話しても断られ間に合わないのであてにしない。

■復路の予約の不安（2件）

回答
行きは良いがかえりがこまる
病院の朝の予約には大丈夫だが帰りの予約はなかなかむずかしい時間がよめないから

■電話対応へのお褒めの言葉（2件）

回答
電話の対応も良くとても満足しています
予約の対応の方とても親切です。

5) 運転手・サービス対応に関する評価

■身体的制約・福祉的配慮への要望（1件）

回答
病気の為介助者が必要。一緒に乗れたら家族の負担が減ってよいと思う。

■サービス条件拡大の提案（1件）

回答
利用条件の高齢者に限らず、空いている場合は年齢制限無しが良いと思います。

■サービスへの高評価・感謝（3件）

回答
迂回がないのが有り難いです。

【運転手へのお褒めの言葉】

回答
ドライバーさんの対応も良くとても満足しています
運転手の方とても親切です。

6) 提供・広報に関する要望

■認知度向上案（3件）

回答
もっと「チョイソコ」の宣伝をすればよいと思う。「上名和公民館祭り」や緑陽小での祭りの際に加入者を増やす。
今は特に必要としていないが、将来必ず必要と思う。チョイソコ普及のために、高齢者にモニターになっていただき無料でテスト試乗（内覧会）等を実施し便利さを体験いただく等の働きかけが必要
利用した人の感想、体験談、どのような利用をしたかの経験会談

■提供・広報の改善要望（2件）

回答
ふえた所のマップ（全体の）目が見えにくいので字は大きめで。
家族のものです。とてもありがたい取り組みですが、うちの母は認知がまだらでよい時と悪い時があります。日常生活はなんとか一人で生活できているようですが、出かけると道に迷ったり、マナカを見せる、チャージ、買い物でクレジットカードを使うなど少しずつ迷いが出ているようです。そんな中、チョイソコを頼みたくても電話のかけ方、停留所、帰りの方法など選択肢が増えると混乱してくるようで、チョイソコを申し込んだり、外出したりをあきらめるようになっていきます。できる限りパターンが少なく利用するのに分かりやすい（色、番号の区別等）ように希望（期待）しています。

■認知度不足の懸念（1件）

回答
PR 不足？

7) 利用しない理由・利用状況

■将来利用予定・免許返納待ち（7件）

回答
まだ一回も利用したことがないのですが、車の運転も不安を感じるようになりました。体力維持の為、近場の移動は、歩くようにしていますが、遠くに出かける時は、チョイソコの利用を考えています。
運転できなくなった時、便利だと思う。
今のところマイカー運転しているが、そのうちに利用したい（免許返納後）
今は私が夫を（家族も）乗せて送迎していますがいずれ運転出来なくなった時チョイソコがあるとうれしいです。
今年6月に免許更新を辞めます、その後、チョイソコを使わせていただきます。
車に乗れなくなったら世話になると思う
免許証返納したらチョイソコとうかいにお世話になります。

■利用開始・利用意向（4件）

回答
いずれお願いすることになると思いますただ今のところは、らんらんバスと徒歩の組み合わせでなんとか移動しています。昔と比べて、行動範囲が狭くなっているような気がします。
カード頂いてから、体調が悪くて利用していません。元氣になったら、利用させていただきます。よろしくお願いします。
まだ利用していないので分かりませんがこれからは利用させていただきます
免許証返納したため外出すること少なくなりました。これから利用しようと思います。公共施設など一度乗ってみたい。

■サービス制約による未利用（1件）

回答
バスに従っていますあてにならないから歩きます足のために歩きます、足が弱るので仕方なくです

■利用なし（4件）

回答
一度も利用してないのでありません。
現在はアシスト自転車やらんらんバス利用で不便を感じないのでチョイソコの利便性を語るのはもう少し先になります。
現在まだ利用をしてないので、、、。
自分は、免許返納したが夫がまだ運転するのでチョイソコとうかいの会員申込みしましたが未だ一度も利用していません。申し訳なく思っています。

8) その他具体的な要望・意見

■制度への感謝・高評価（17 件）

【現在利用中で高評価】

回答
90 才を超えあまり利用は多くありませんが大変感謝しています
わがまを聞いていただいて下さりありがとうございます。
外出が気軽に出来るようになりました。
高齢者に気配りしていただき感謝申し上げます。
助かってます、ありがとうございます。
体調を考えて動きますので、今日、明日大丈夫と思った時に電話して下さり気持ちよく受けてくれるので有難いですこれからも外出を楽しみたいのでよろしくお願いします。
大変ありがたい、サービスだと思っています。近距離にタクシーを利用するのは、気が引けるから。
大変助かっています
年金暮らしにとっては大変助かります！タクシーだと高額にかかるので
病院が変更になったためそちら方面のバスは運行しておらず、チョイソコに頼る事が出来てとても助かります（徒歩で1時間バスだと途中から徒歩 30 分の為）
満足してます。もっと、乗る人が多くなって、利用出来る人が増えると良いと思います。折にふれ、友達には便利なことを語っています。
高齢者にとってチョイソコは交通手段として有難い所です。

【非利用だが高評価】

回答
まだ、利用はしていませんが、チョイソコの車が走っているのを見かけると安心します。もし、お世話になることがあっても、バス、徒歩以外にも交通移動手段があることに、ありがとうございます。
今はまだ、運転免許があり、車で移動できるので、不便を感じていないが、80 歳を超え、免許を返納したら、日常の買い物、病院の通院など、移動手段を考えると非常に不安である。従って、チョイソコ東海のような移動手段がないと困ると思う！
いいと思う
まだ今は自転車で移動できるし、車を利用するほど外出しない。名鉄電車の駅が近いので今の所利用する事がない。名和で車をみるとうれしくなる。早く乗りたい気持ちです。いつまでも名和周辺走って下さい。
今は利用をしてないが良い必要な手段と思います

■制度継続・拡大への期待（13 件）

回答
しっかり定着してほしい
なくならないようにお願いいたします。
運転が出来なくなった時循環バス、チョイソコの必要性があると思います続けていただきたいです応援してます
継続して欲しい。
今の所まだ自転車に乗ることが出来るのであまり不便は感じないので利用は少ないですがゆくゆくはお願いする事が多くなるかと思うのでこのまま続けていって頂きたいと思います
今は 移動に困ってはいないが 数年後には必要になると思うので本格運用になると嬉しい
今後ずっと運行して欲しい
私はまだ利用をしていませんが、他の人に聞くと、とても便利で良いと言っています、運転が出来なくなったときには、とても貴重な存在になると思いますので、是非続けていってほしいと思います。
時々利用していますこれからも続けてほしいです。
数年後必ず必要となると思うのでつづけて下さい
是非「チョイソコ」を続けてほしい。駅より遠い人にとっては、とても便利である。駅まで行かずに、近くの停留所まで行けば、電車を利用できる。
続けて欲しい
長年続けてほしい。

■個別ニーズ・困りごと（3 件）

回答
帰りのチョイソコの使い方が分かりにくい。
細い道は、車の大きさに運転手さん大変ですね。車の大きさには、法的規則がありますか？
停留所一覧の最新版が欲しい！

■制度への否定的な意見（1 件）

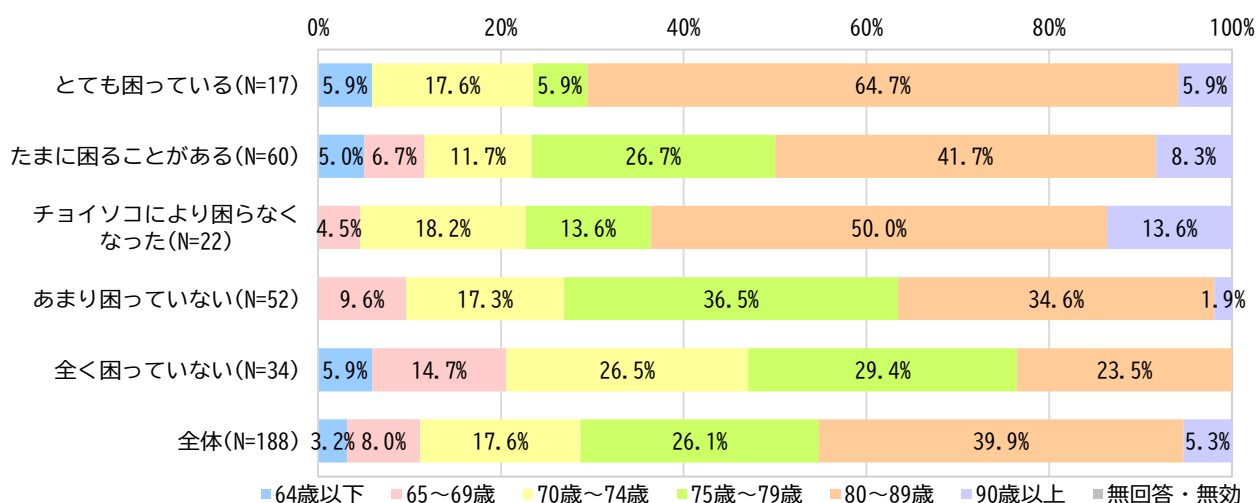
回答
まだ利用することがないので、実証実験そのものを体験することなく終了となるかと思いますが、乗降に関しては、お体不自由な方からすれば、「ありがたい」ものとはかけ離れているかと思いますが、他市町で、チョイソコのバスを見かけ、あちらこちらで、実証されているんだと、ここまでになるのに大変なご苦労があったと思いますが、年齢的には対象者かもしれませんがご協力できてなくて申し訳ありません。

3. 調査結果（クロス集計）

（1）回答者属性

① 現在移動に困っているか（SA）×年齢（SA）

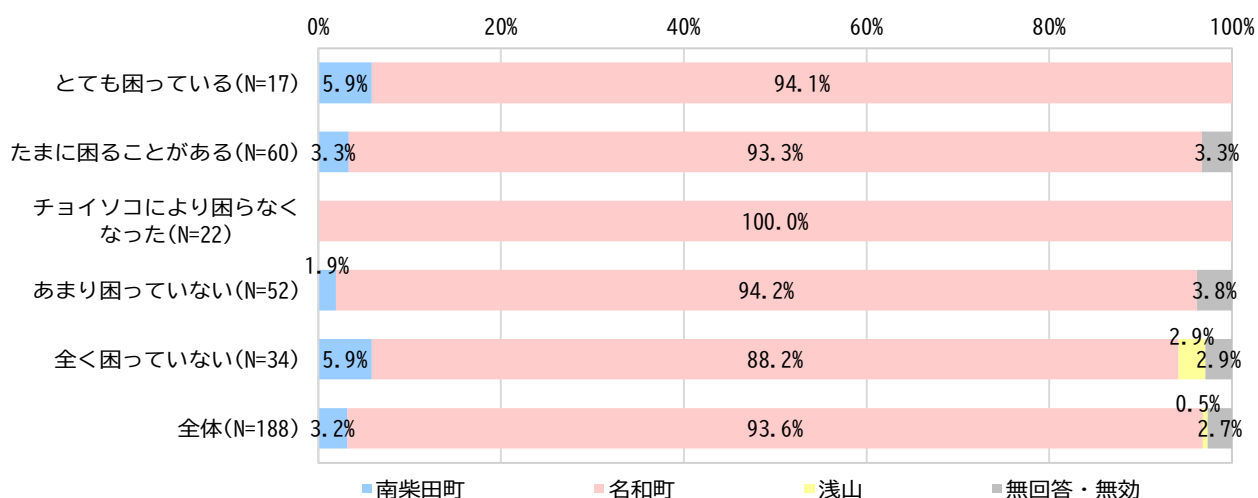
「とても困っている」層では80～89歳が64.7%と過半数を占め、「たまに困ることがある」層でも同年齢層が41.7%と最多を占める。「チョイソコにより困らなくなった」層においても同年齢層が50.0%と最多となっており、移動に困難を感じる高齢層がサービスの主な受益者となっている。



図表 43 移動困難状況×年齢

② 現在移動に困っているか（SA）×居住地域（SA）

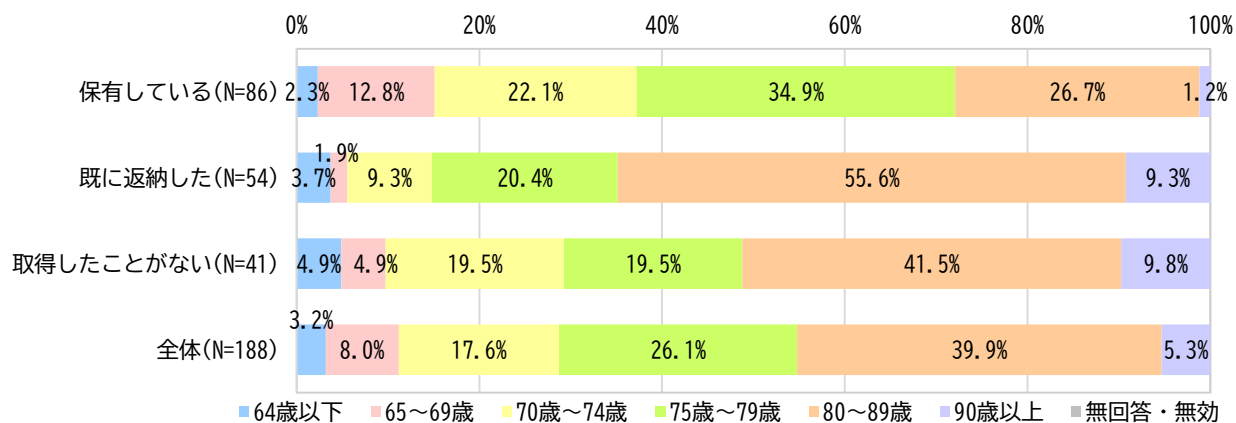
全年齢層において名和町の割合が9割前後と大半を占める。「チョイソコにより困らなくなった」層では名和町が100.0%となっている。



図表 44 移動困難状況×居住地域

③ 運転免許証の保有状況（SA）×年齢（SA）

「既に返納した」層では 80～89 歳が 55.6%と過半数を占める。「保有している」層では 75～79 歳が 34.9%と最多を占め、「取得したことがない」層でも 80～89 歳が 41.5%と最多となっている。



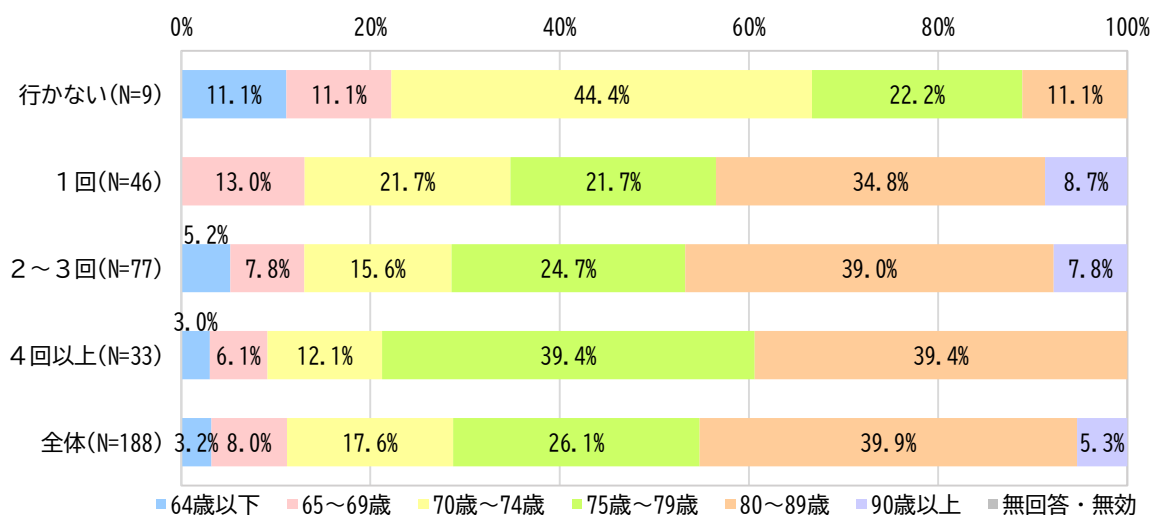
図表 45 免許証の保有状況×年齢

(2) チョイソコとうかいの利用状況について

① 1 か月あたりの外出頻度 (SA) × 年齢 (SA)

1) 通院×年齢

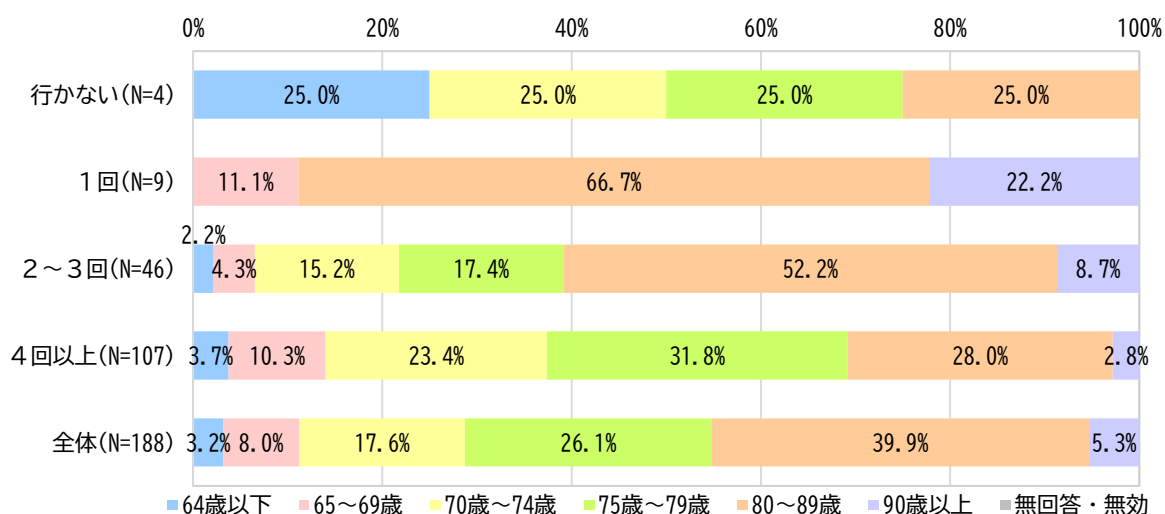
通院頻度「2～3 回」および「1 回」の層では 80～89 歳が各 39.0%、34.8%と最多を占める。通院頻度が高い層ほど後期高齢者の割合が高い傾向がみられる。



図表 46 1 か月あたりの外出頻度 (通院×年齢)

2) 買い物×年齢

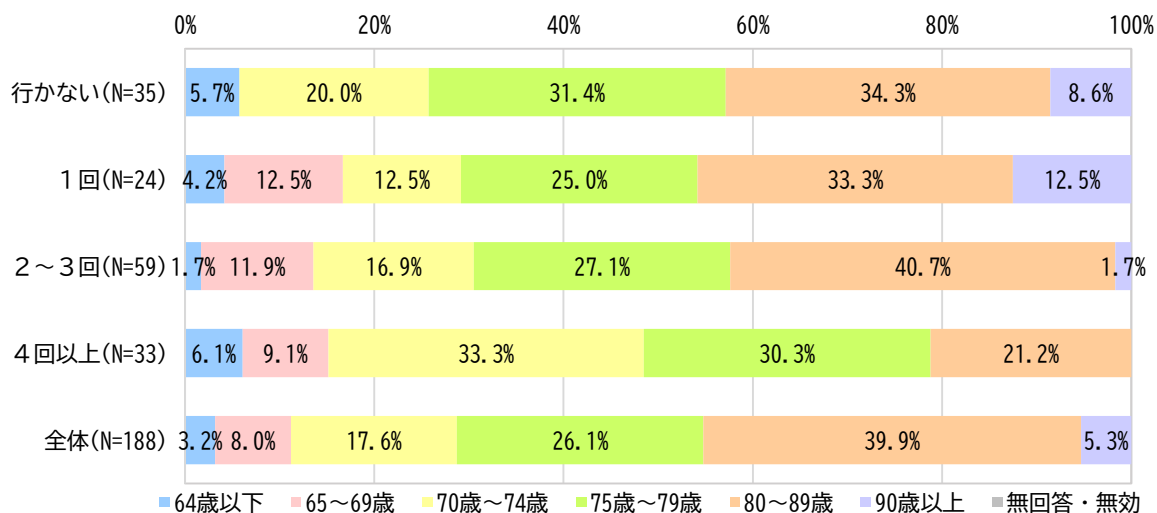
「2～3 回」の層では 80～89 歳が 52.2%と過半数を占める。「4 回以上」の層では 75～79 歳が 31.8%と最多となっており、外出頻度が高い層ほど比較的若い高齢者の割合が高まる傾向がみられる。



図表 47 1 か月あたりの外出頻度 (買い物×年齢)

3) 飲食×年齢

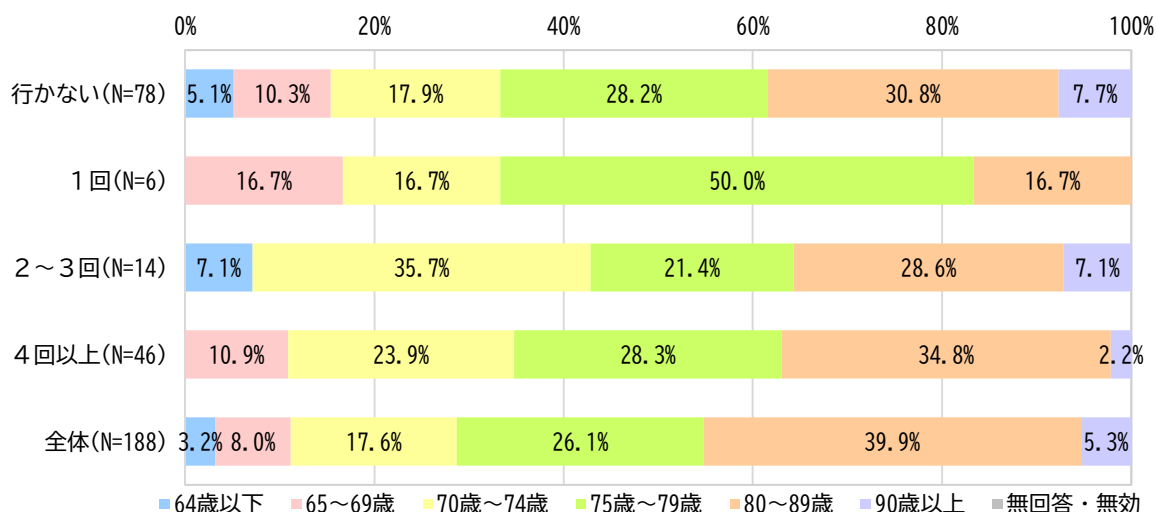
「行かない」から「2～3回」の各層では80～89歳が最多を占め、「2～3回」層では40.7%と特に高い。「4回以上」の層では75～79歳が33.3%と最多となっており、飲食への外出が頻繁な層では比較的若い高齢者の割合が高い。



図表 48 1か月あたりの外出頻度（飲食×年齢）

4) 運動・フィットネス×年齢

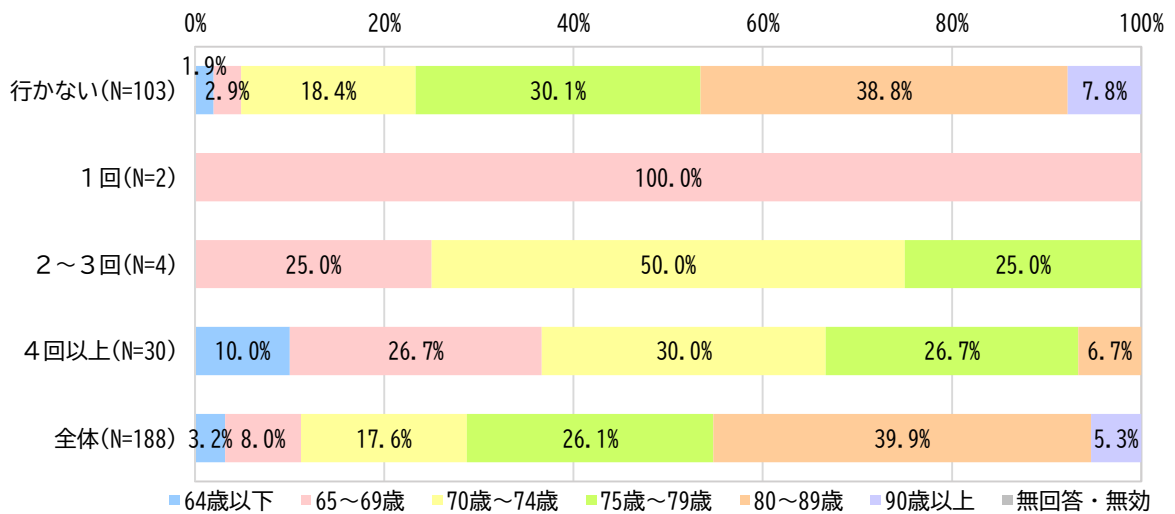
「行かない」および「4回以上」の層では80～89歳が各30.8%、34.8%と最多を占める。「2～3回」の層では65～69歳が35.7%と最多となっており、他の層と異なる傾向を示している。



図表 49 1か月あたりの外出頻度（運動・フィットネス×年齢）

5) 仕事×年齢

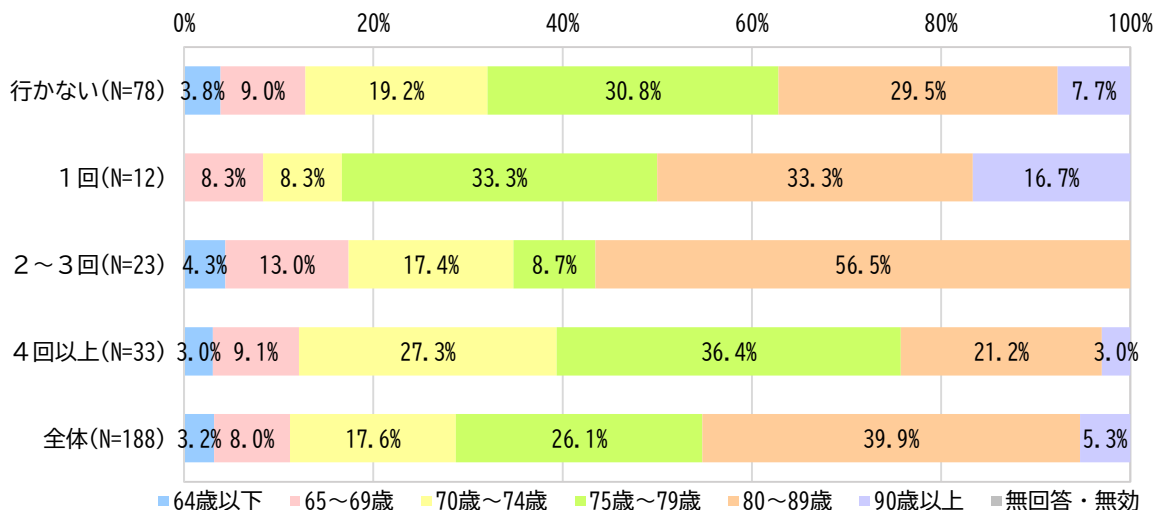
「行かない」層が103名と大半を占め、その中では80～89歳が38.8%と最多となっている。「4回以上」の層では70～74歳が30.0%と最多を占める。



図表 50 1か月あたりの外出頻度（仕事×年齢）

6) 習い事・趣味×年齢

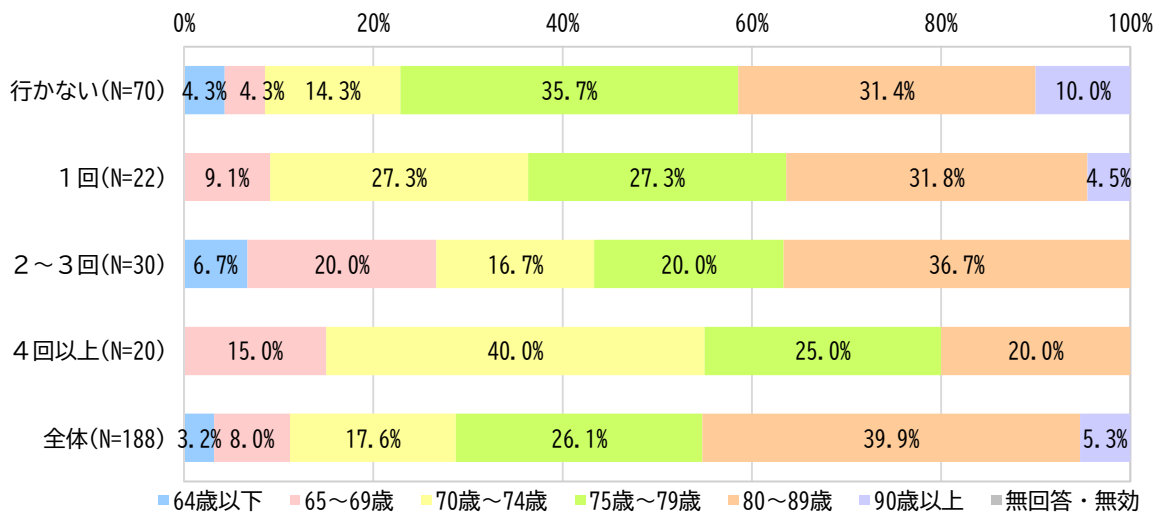
「2～3回」の層では80～89歳が56.5%と過半数を占める。「4回以上」の層では75～79歳が36.4%と最多となっており、外出頻度が高い層ほど比較的若い高齢者の割合が高まる傾向がみられる。



図表 51 1か月あたりの外出頻度（習い事・趣味×年齢）

7) 娯楽×年齢

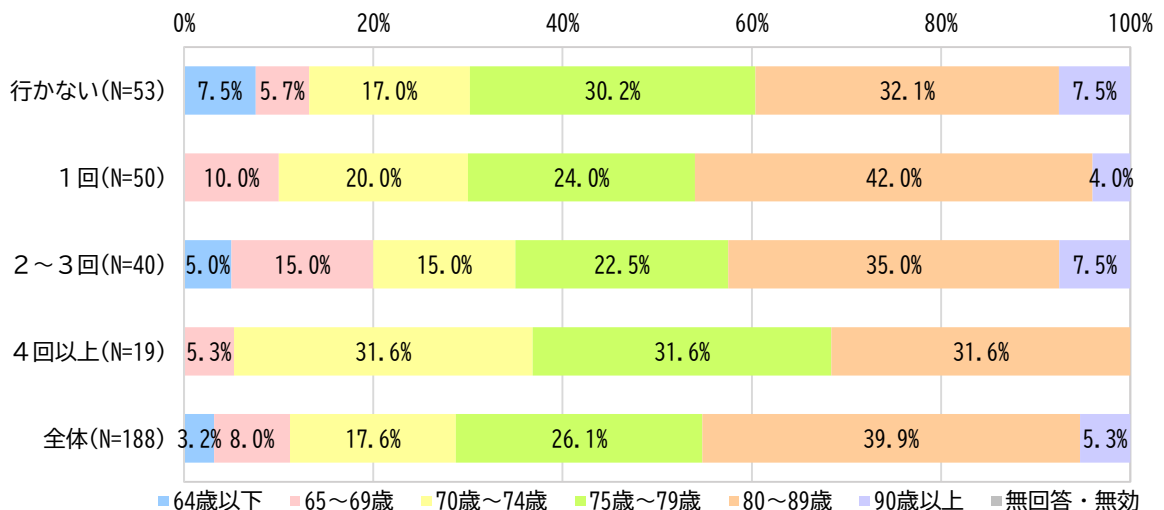
「行かない」は75歳以上がおおよそ8割弱を占めている。一方で「4回以上」の層では70～74歳が40.0%と最多となっており、娯楽への外出が頻繁な層は比較的若い高齢者の割合が高い。



図表 52 1か月あたりの外出頻度（娯楽×年齢）

8) 公共施設への用事×年齢

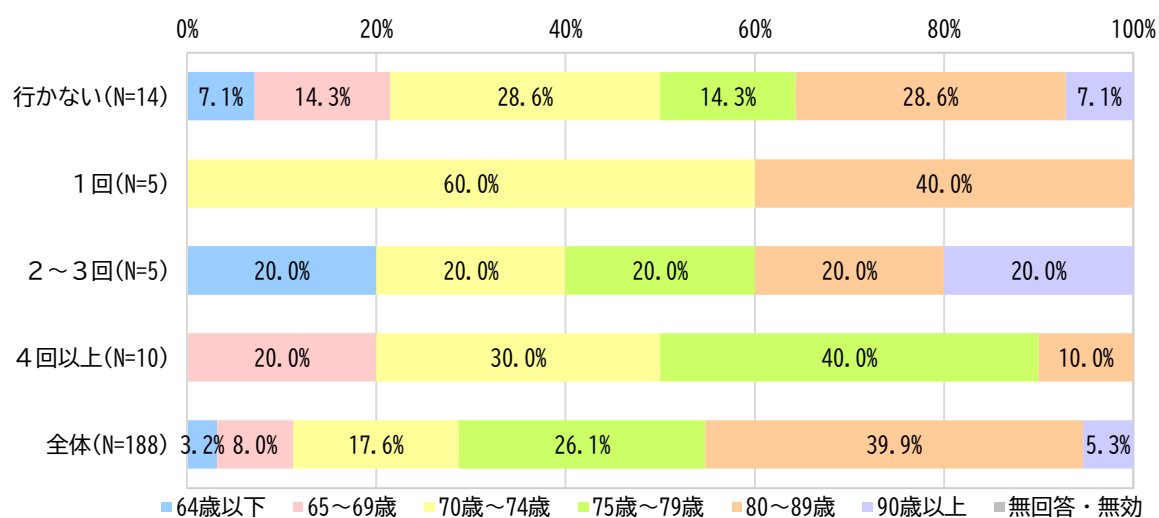
「行かない」から「2～3回」の各層では80～89歳が最多を占め、「1回」層では42.0%と特に高い。「4回以上」の層では70～74歳・75～79歳・80～89歳がいずれも31.6%と並んでいる。



図表 53 1か月あたりの外出頻度（公共施設への用事×年齢）

9) その他×年齢

「行かない」層では70～74歳と80～89歳がともに28.6%で最多であった。「4回以上」層では75～79歳が40.0%で最多であった。

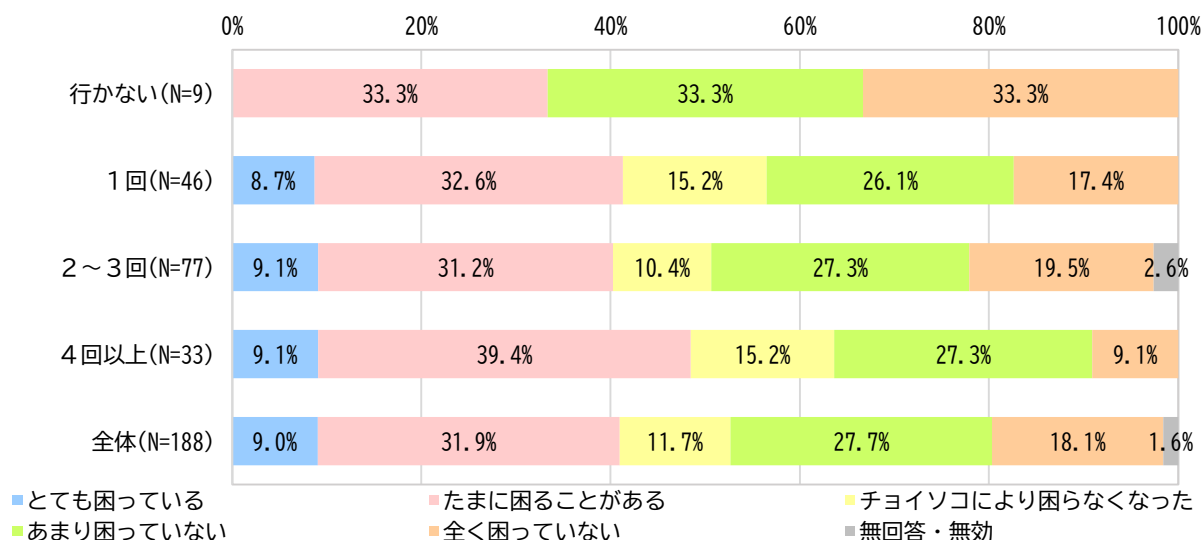


図表 54 1か月あたりの外出頻度（その他×年齢）

② 1か月あたりの外出頻度（SA）×現在移動に困っているか（SA）

1) 通院×移動困難状況

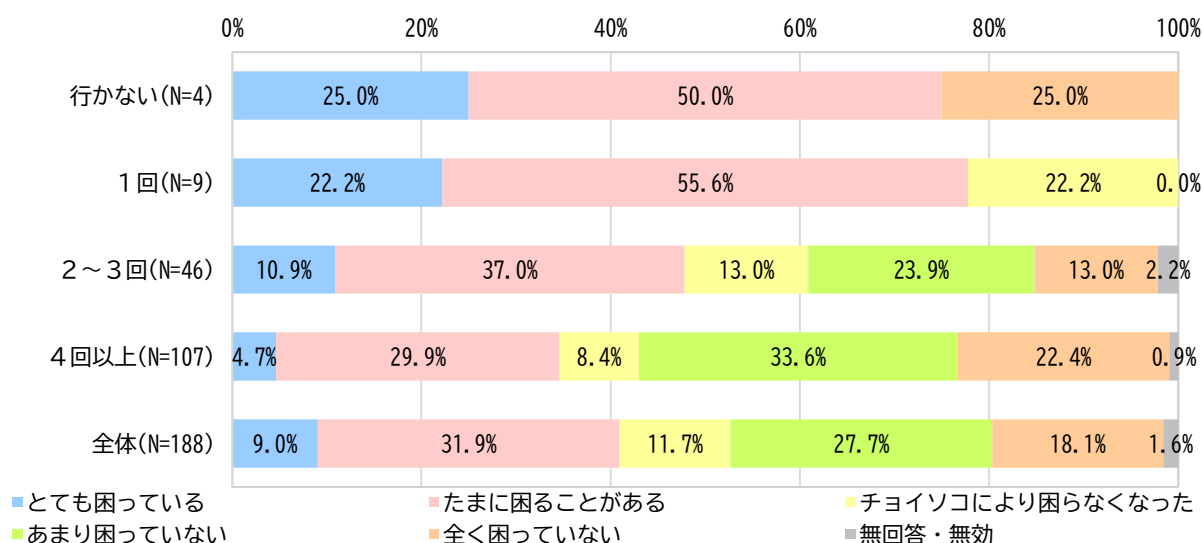
通院頻度「4回以上」の層では「たまに困ることがある」が39.4%と最多を占め、頻繁に通院する層においても移動に困難を感じている割合が高い。「2～3回」の層でも同様に「たまに困ることがある」が31.2%と最多となっている。



図表 55 1か月あたりの外出頻度（通院×移動困難状況）

2) 買い物×移動困難状況

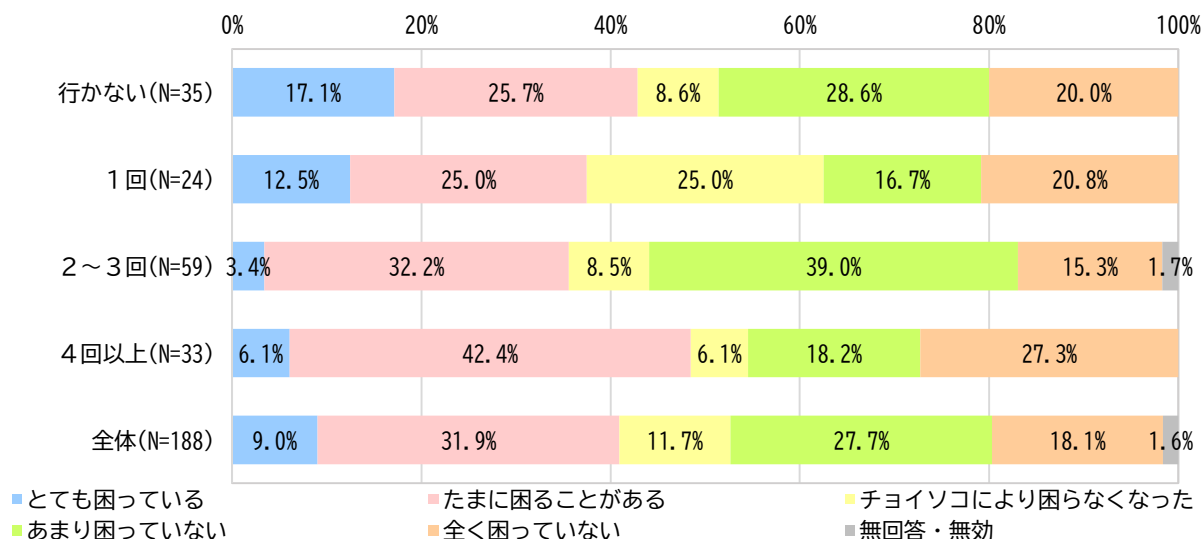
外出頻度が低い「行かない」「1回」の層では「たまに困ることがある」が各50.0%、55.6%と過半数を占める。「4回以上」の層では「あまり困っていない」が33.6%と最多となっており、外出頻度が高い層ほど移動困難を感じていない割合が高い傾向がみられる。



図表 56 1か月あたりの外出頻度（買い物×移動困難状況）

3) 飲食×移動困難状況

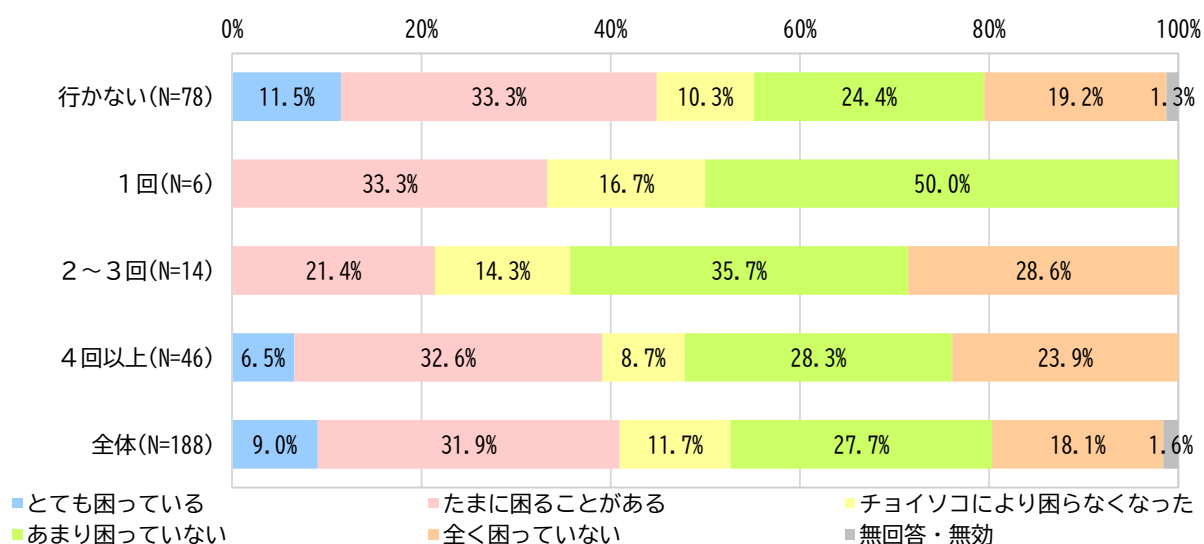
「4回以上」の層では「たまに困ることがある」が42.4%と最多を占め、飲食への外出が頻繁な層においても移動困難を感じている割合が高い。「2～3回」の層では「あまり困っていない」が39.0%と最多となっている。



図表 57 1か月あたりの外出頻度（飲食×移動困難状況）

4) 運動・フィットネス×移動困難状況

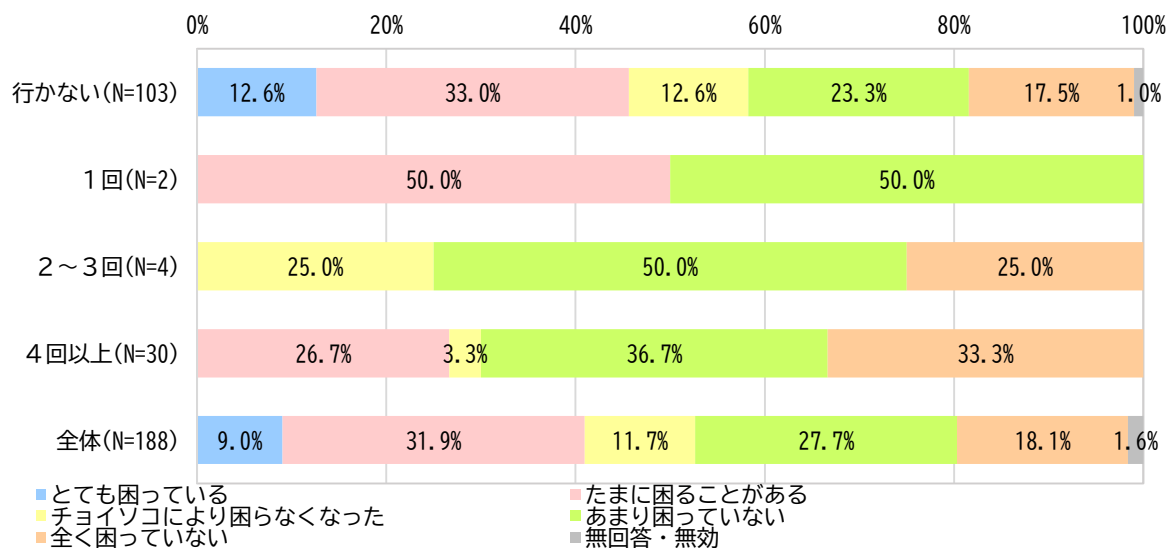
「行かない」および「4回以上」の層では「たまに困ることがある」が各33.3%、32.6%と最多を占める。「2～3回」の層では「あまり困っていない」が35.7%と最多となっている。



図表 58 1か月あたりの外出頻度（運動・フィットネス×移動困難状況）

5) 仕事×移動困難状況

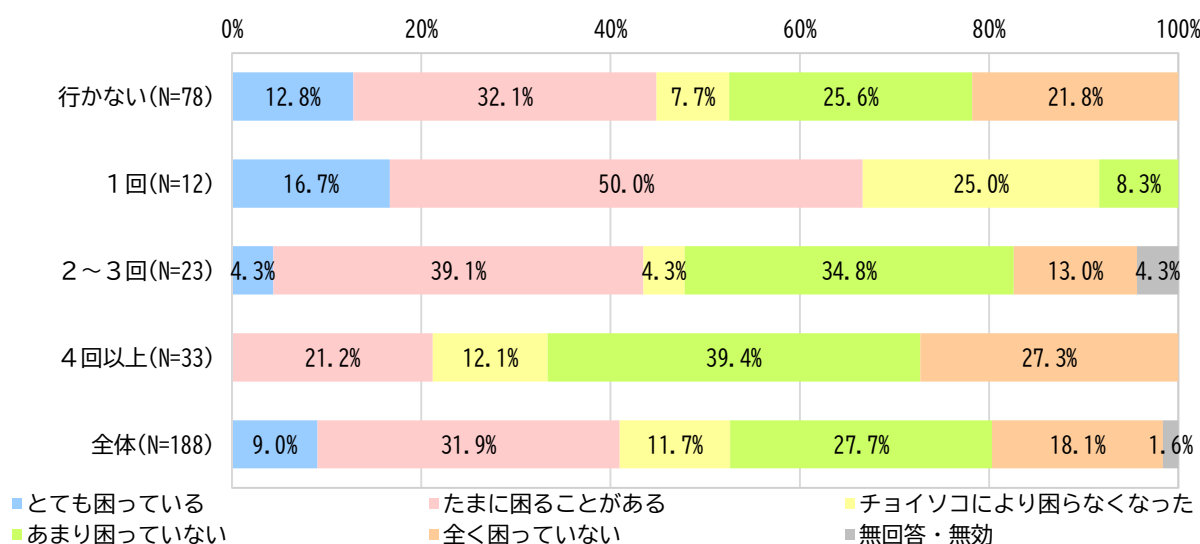
「行かない」層が103名と大半を占め、「たまに困ることがある」が33.0%と最多を占める。「4回以上」の層では「あまり困っていない」が36.7%と最多となっており、仕事への外出が頻繁な層では移動に困難を感じていない割合が高い。



図表 59 1か月あたりの外出頻度（仕事×移動困難状況）

6) 習い事・趣味×移動困難状況

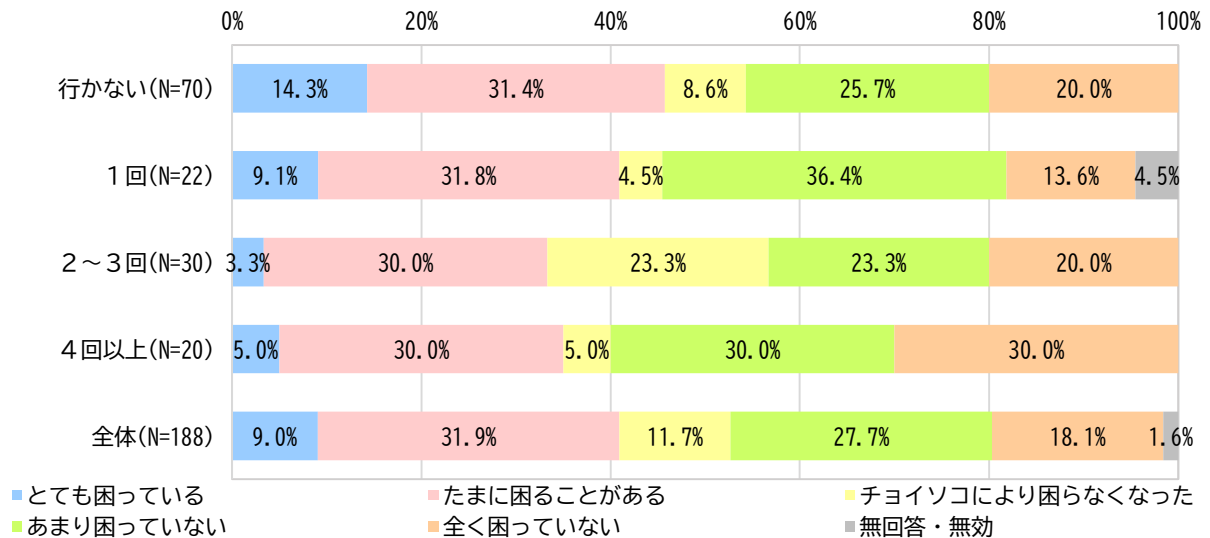
「4回以上」の層では「あまり困っていない」が39.4%と最多を占める。「行かない」および「1回」の層では「たまに困ることがある」が各32.1%、50.0%と最多を占める。



図表 60 1か月あたりの外出頻度（習い事・趣味×移動困難状況）

7) 娯楽×移動困難状況

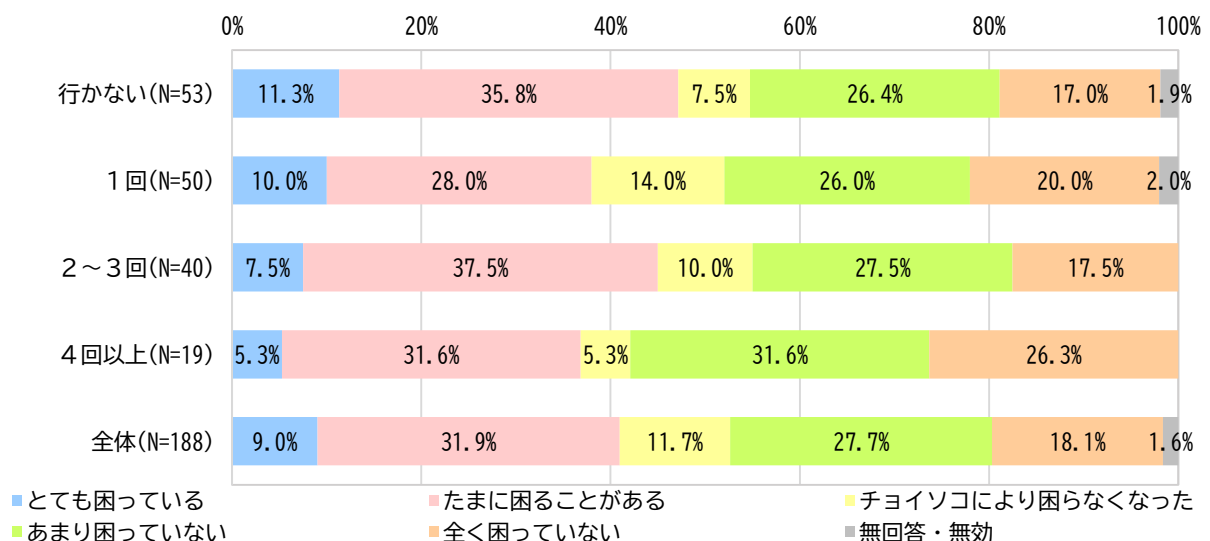
「行かない」から「4回以上」の各層で「たまに困ることがある」が最多または上位を占める。「2～3回」の層では「チョイソコにより困らなくなった」が23.3%と他の層と比べて高く、中程度の外出頻度の層でサービスの効果がみられる。



図表 61 1か月あたりの外出頻度（娯楽×移動困難状況）

8) 公共施設への用事×移動困難状況

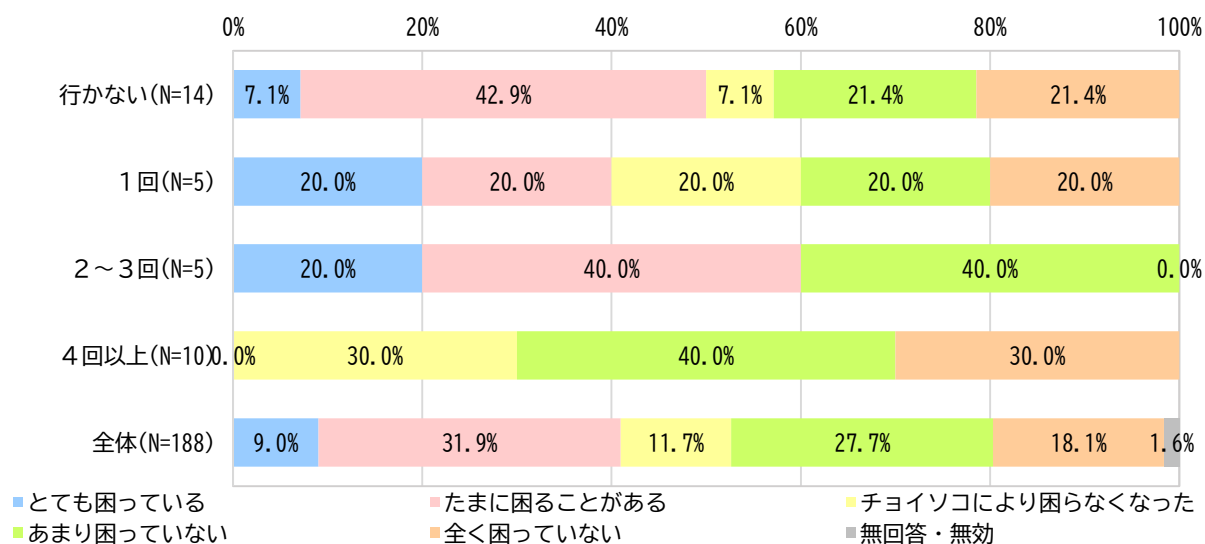
全層を通じて「たまに困ることがある」が最多または上位を占め、「2～3回」層では37.5%と特に高い。公共施設への外出頻度にかかわらず、移動に不便を感じながら利用している実態がうかがえる。



図表 62 1か月あたりの外出頻度（公共施設への用事×移動困難状況）

9) その他×移動困難状況

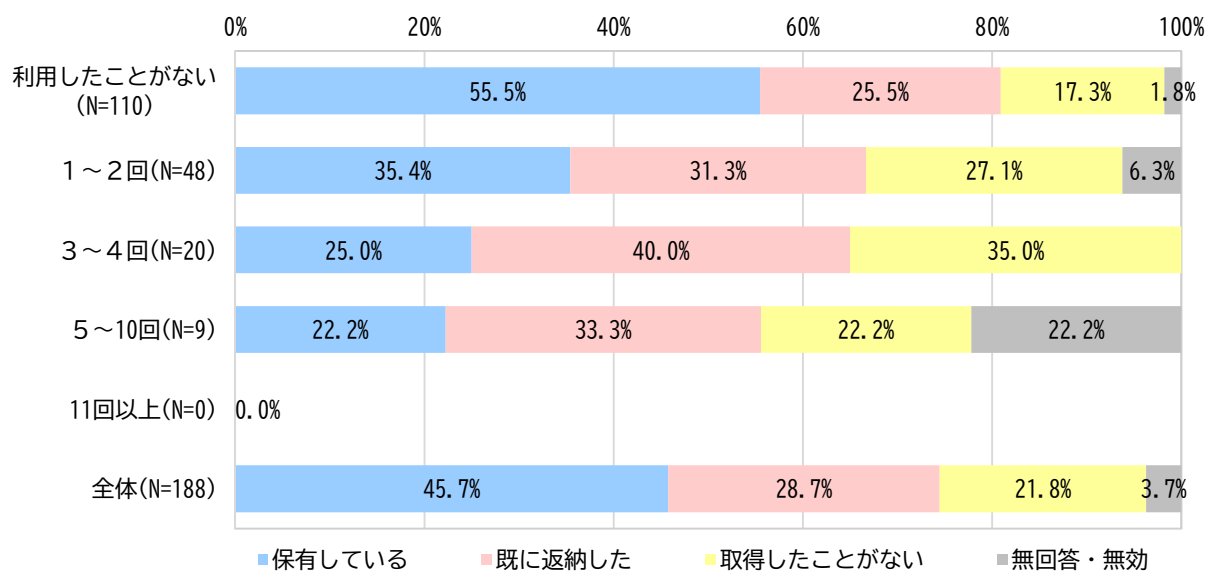
「行かない」層では「たまに困ることがある」が42.9%と最多を占める。「2～3回」層では「たまに困ることがある」と「あまり困っていない」がともに40.0%、「4回以上」層では「あまり困っていない」が40.0%でそれぞれ最多を占める。また、「チョイソコにより困らなくなった」の回答割合は「2～3回」層では0%、「4回以上」層では30.0%となっている。



図表 63 1か月あたりの外出頻度（その他×移動困難状況）

③ チョイソコとうかいの1か月あたりの利用頻度（SA）×運転免許証の保有状況（SA）

「利用したことがない」層では免許保有者が 55.5%と過半数を占める。一方、「3～4回」の層では既に返納した割合が 40.0%と最多となっており、運転免許を保有していない方の利用頻度が高くなる傾向がみられる。



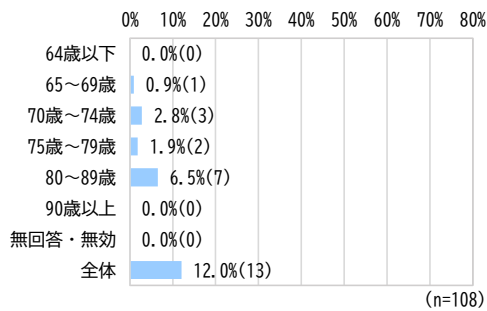
図表 64 1か月あたりの利用頻度×免許証の保有状況

④ チョイソコとうかいを利用しない理由 (MA)【利用したことがない方】×年齢 (SA)

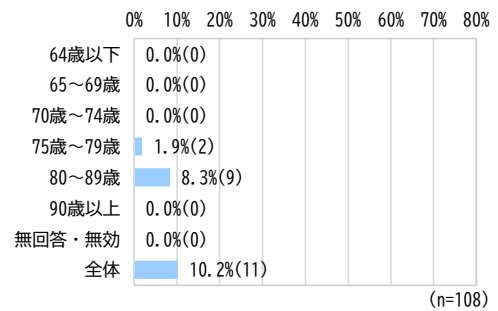
利用しない理由は「今はまだ必要としていない」が 73.1%と突出して高く、80～89 歳が 27.8%と最多を占める。次いで「行きたい目的地停留所がない」が 13.9%、「利用したい曜日や時間帯に運行していない」が 12.0%と続いており、サービス内容への不満よりも必要性を感じていない層が多数を占めている。

図表 65 利用しない理由×年齢

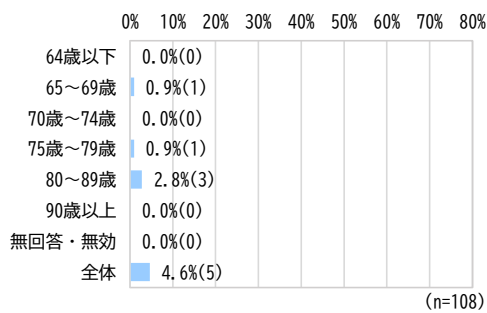
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



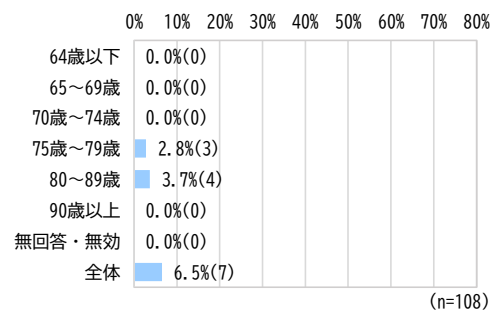
【予約が面倒である】



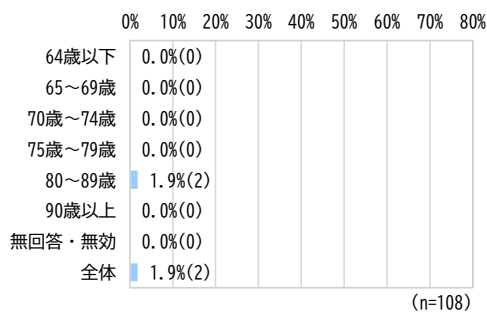
【料金が高い】



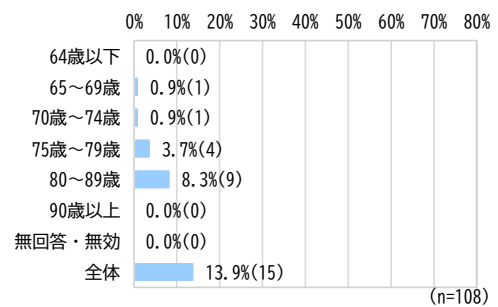
【利用方法がよく分からない】



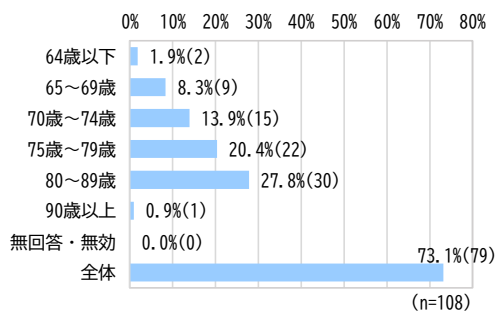
【近くに停留所がない】



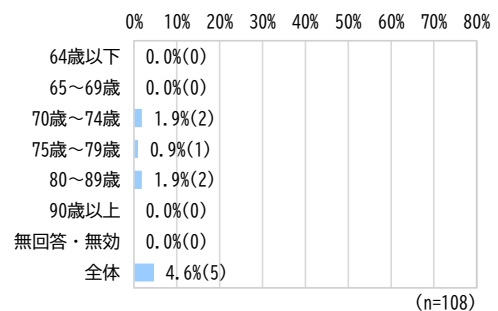
【行きたい目的地停留所がない】



【今はまだ必要としていない】



【その他】

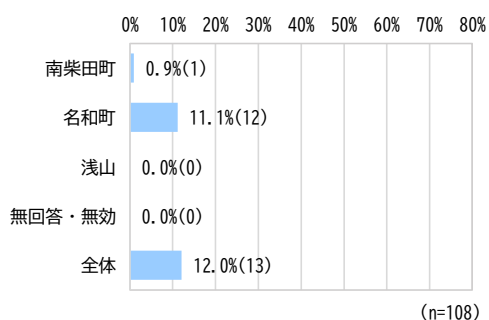


⑤ チョイスコとうかいを利用しない理由 (MA)【利用したことがない方】×居住地域 (SA)

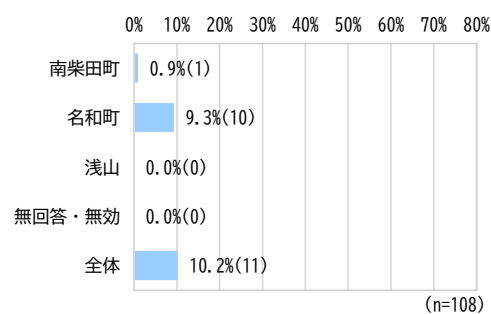
回答者のほぼ全員が名和町在住であるため、居住地域による差異は実質的に確認できない。

図表 66 利用しない理由×居住地域

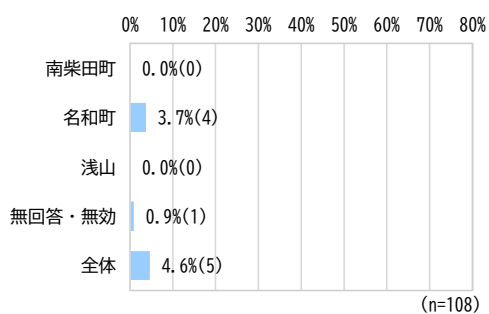
【利用したい曜日や時間帯に「チョイスコとうかい」が運行していない】



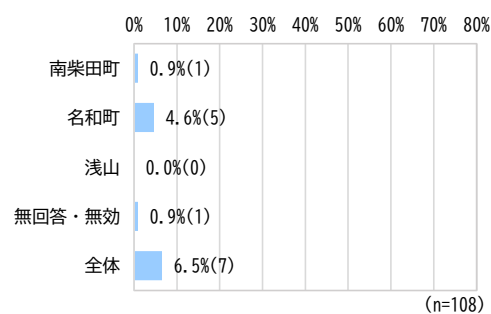
【予約が面倒である】



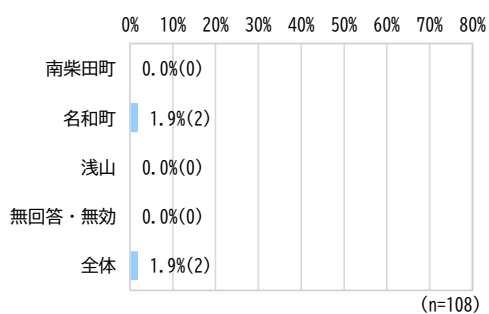
【料金が高い】



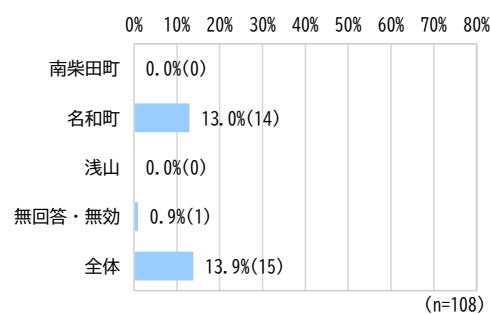
【利用方法がよく分からない】



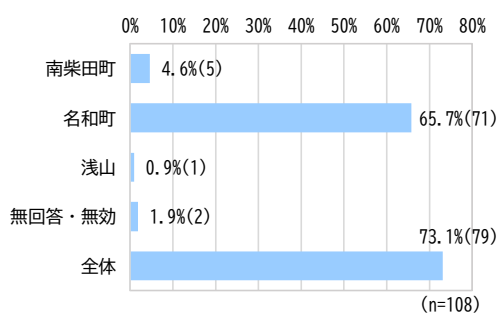
【近くに停留所がない】



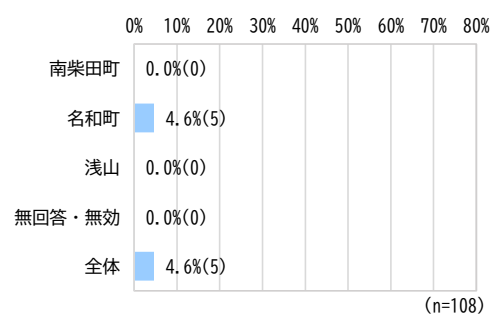
【行きたい目的地停留所がない】



【今はまだ必要としていない】



【その他】



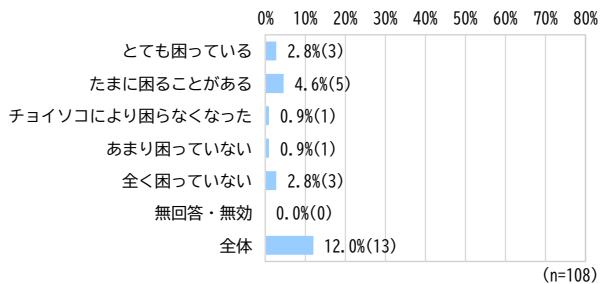
⑥ チョイソコとうかいを利用しない理由 (MA) 【利用したことがない方】

×移動困難状況 (SA)

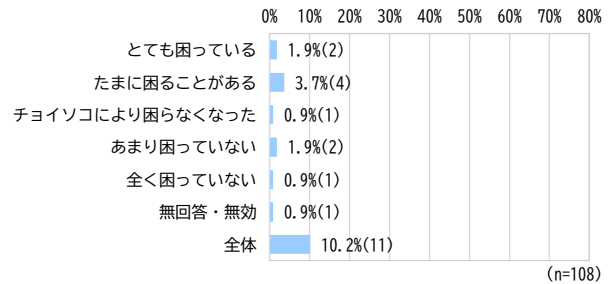
「今はまだ必要としていない」では「あまり困っていない」「全く困っていない」層が大半を占める。「行きたい目的地停留所がない」では「たまに困ることがある」が6.5%と相対的に高く、行きたい目的地停留所がないことが利用されていない原因の一つであると考えられる。

図表 67 利用しない理由×移動困難状況

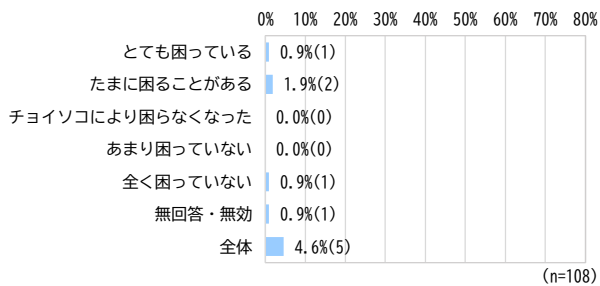
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



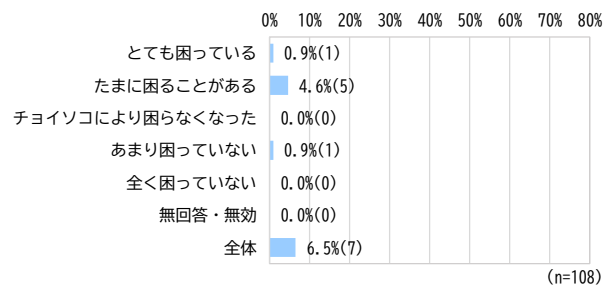
【予約が面倒である】



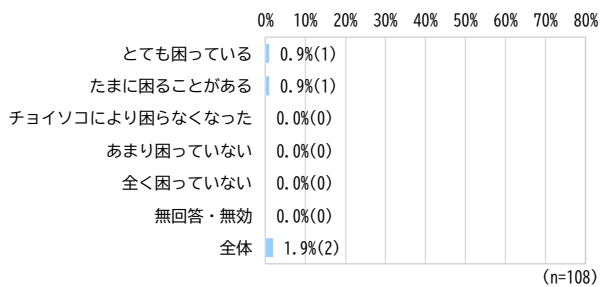
【料金が高い】



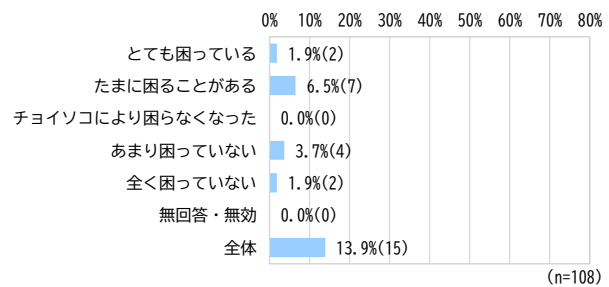
【利用方法がよく分からない】



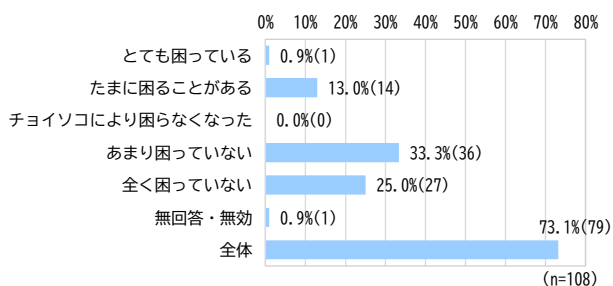
【近くに停留所がない】



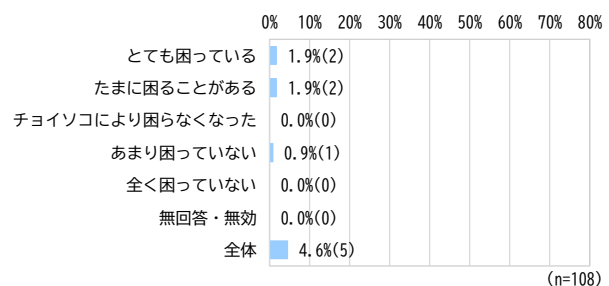
【行きたい目的地停留所がない】



【今はまだ必要としていない】



【その他】



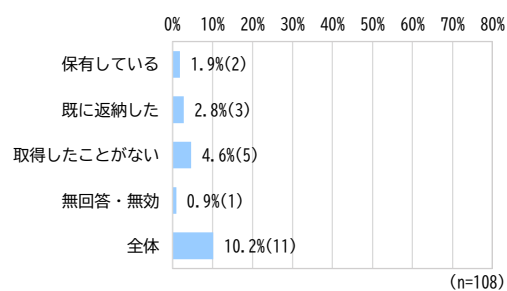
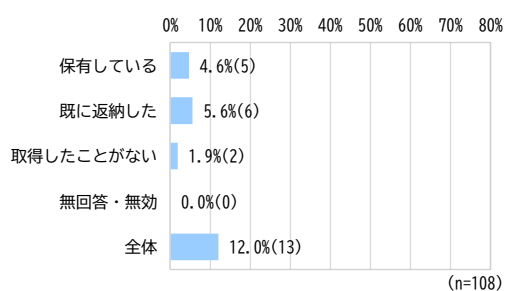
⑦ チョイソコとうかいを利用しない理由（MA）【利用したことがない方】

×免許証保有状況（SA）

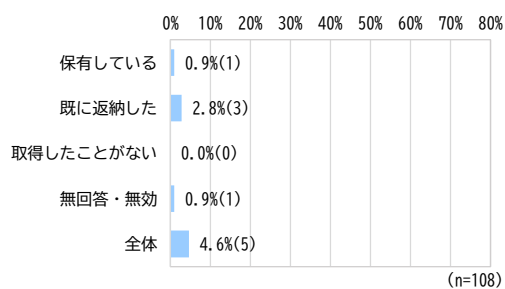
「今はまだ必要としていない」では免許保有者が 49.1%と最多を占め、免許を保有している層が利用しない主な理由となっている。「行きたい目的地停留所がない」ではどの層も同程度となっていることから、運転免許証の保有の有無に関わらず、行きたい目的地停留所がないことが利用されていない原因の一つであると考えられる。

図表 68 利用しない理由×免許証保有状況

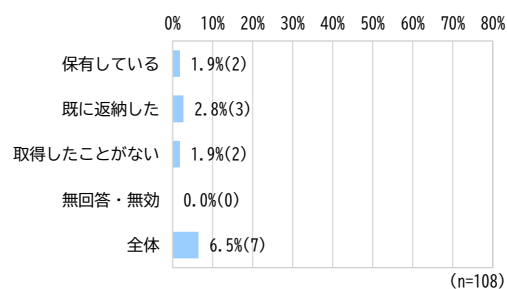
【利用したい曜日や時間帯に「チョイソコとうかい」が運行していない】



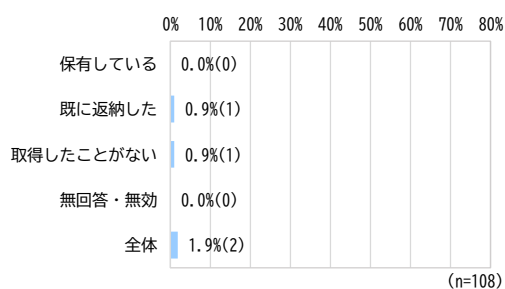
【料金が高い】



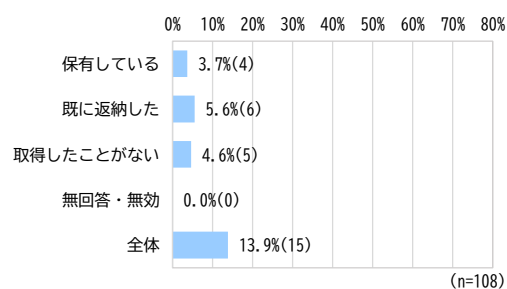
【利用方法がよく分からない】



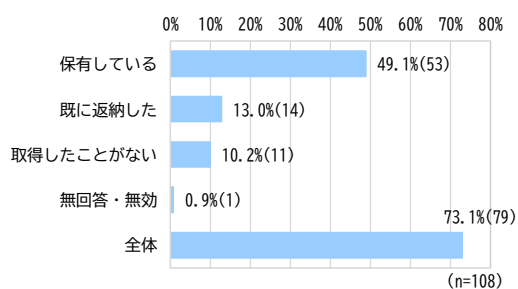
【近くに停留所がない】



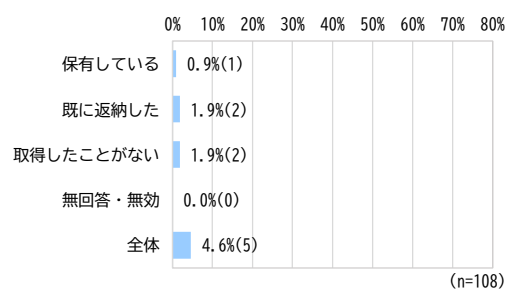
【行きたい目的地停留所がない】



【今はまだ必要としていない】

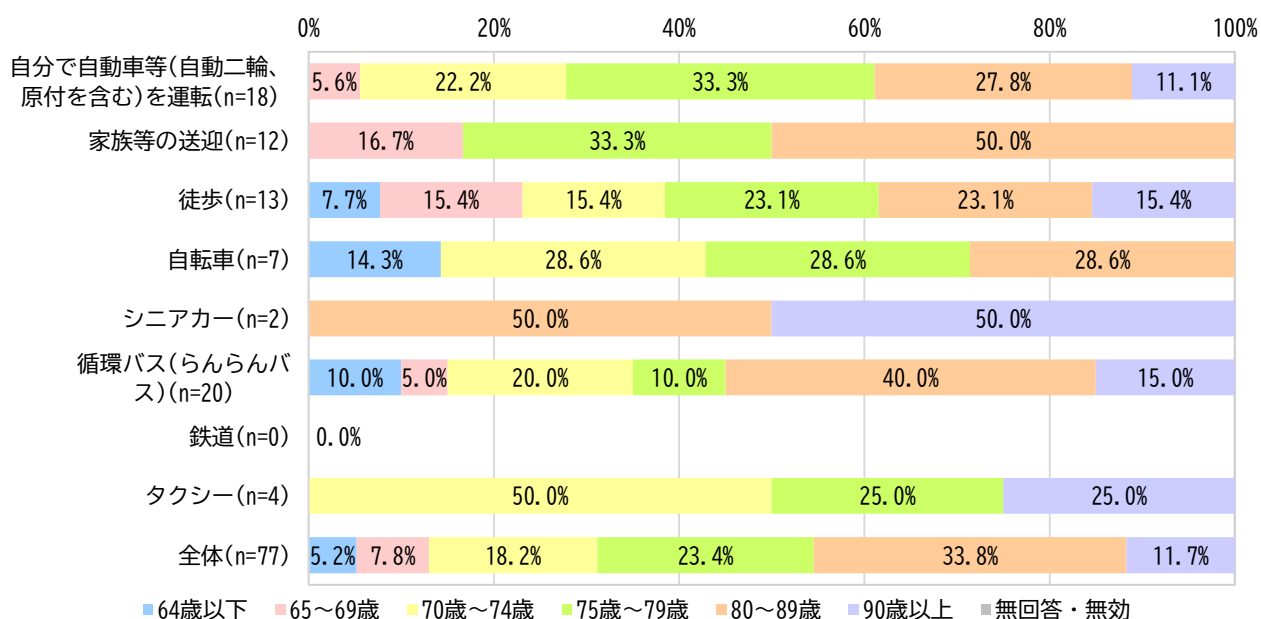


【その他】



⑧ チョイソコとうかい利用前の移動手段（SA）【利用したことがある方】×年齢（SA）

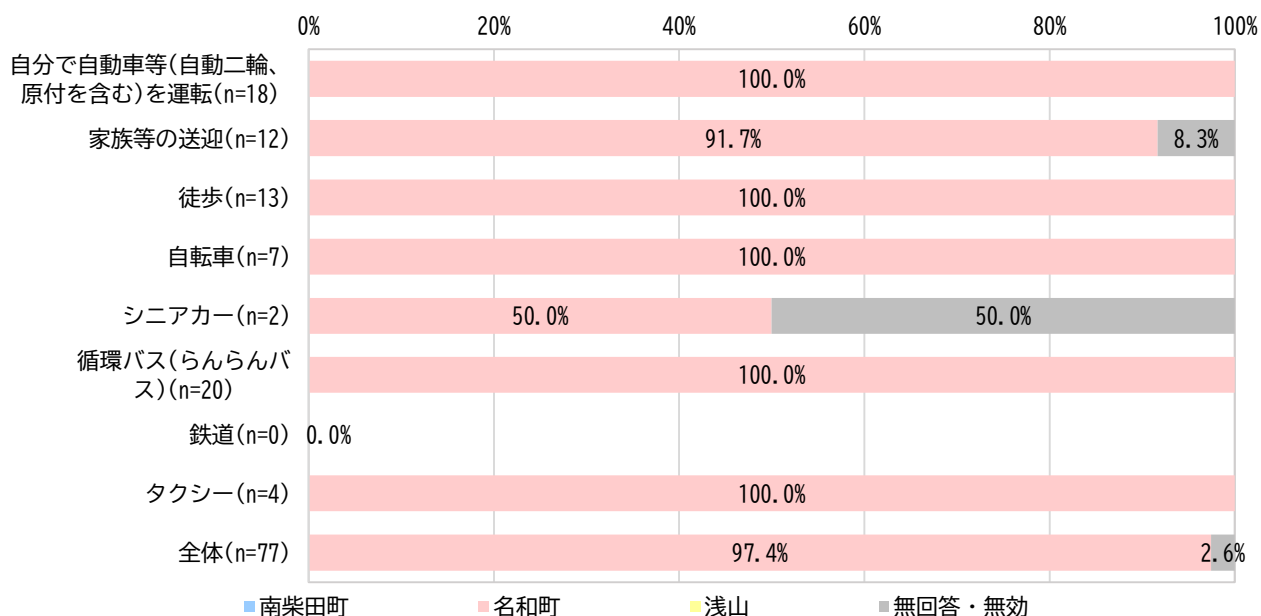
全体では 80～89 歳が 33.8%と最多を占める。「家族等の送迎」では同年齢層が 50.0%と過半数を占め、チョイソコ利用前は家族への依存度が高かった実態がうかがえる。



図表 69 利用前の移動手段×年齢

⑨ チョイソコとうかい利用前の移動手段（SA）【利用したことがある方】×居住地域（SA）

全移動手段において名和町の割合がほぼ 100%を占めており、居住地域による差異は実質的に確認できない。



図表 70 利用前の移動手段×居住地域

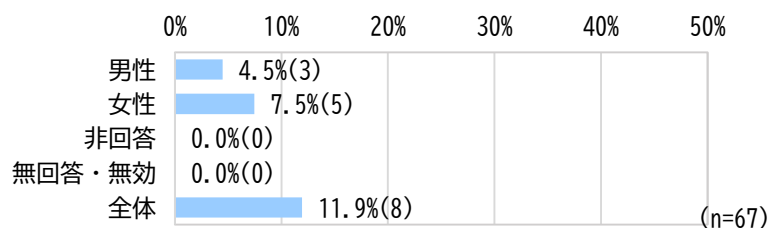
⑩ チョイソコとうかいを利用できるようになってからの行動変化 (MA)

【利用したことがある方】×性別 (SA)

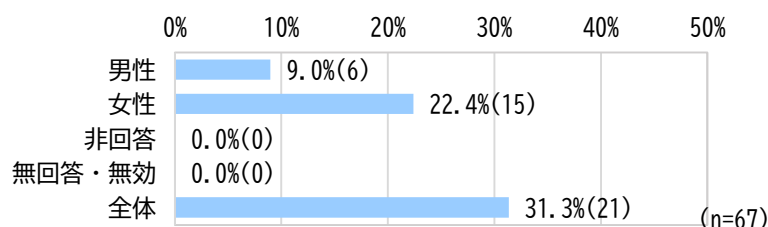
いずれの行動変化においても女性の割合が男性を上回る。「駅まで行くことができるので、電車を利用するようになった」が31.3%と最も高く、交通手段の連携効果がみられる。「特に変化はない」が46.3%と最多を占めるが、半数以上に何らかの行動変化が生じている。

図表 71 行動変化×性別

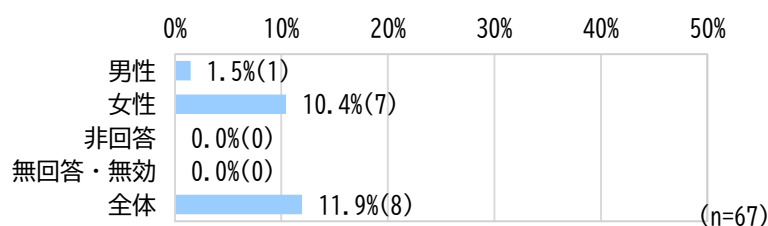
【行事やイベント等に参加するなど、外出するようになった】



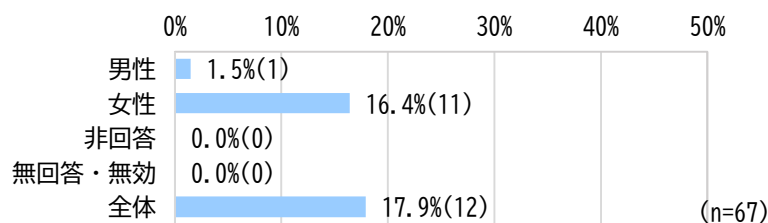
【駅まで行くことができるので、電車を利用するようになった】



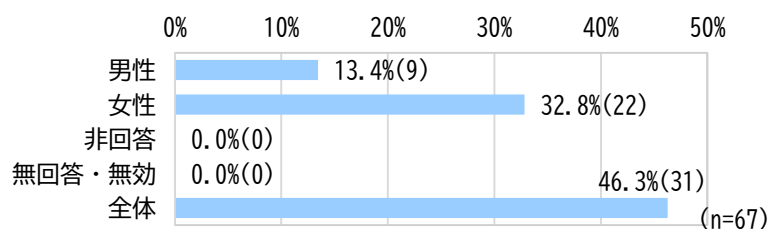
【目的地に、通っていた病院がないため、チョイソコで行ける病院に変えた】



【目的地に、よく行っていたお店がないため、チョイソコで行ける店で買うようになった】



【特に変化はない】



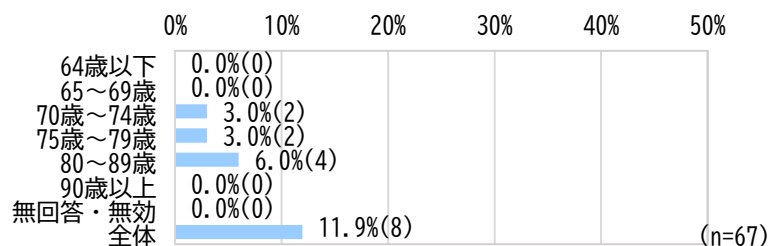
⑪ チョイソコとうかいを利用できるようになってからの行動変化 (MA)

【利用したことがある方】×年齢 (SA)

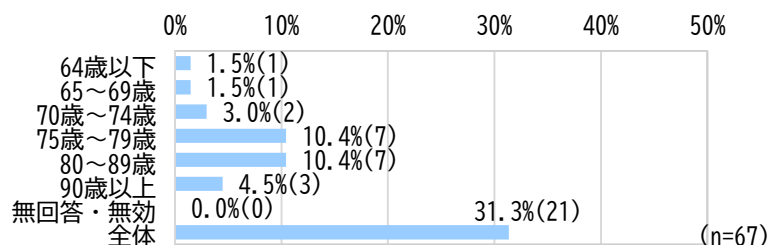
「駅まで行くことができるので、電車を利用するようになった」では 75～79 歳と 80～89 歳がともに 10.4%と最多を占める。「目的地に、よく行っていたお店がないため、チョイソコで行ける店で買うようになった」では 80～89 歳が 9.0%と最多となっており、後期高齢者において行動変化が多くみられる。

図表 72 1 か月あたりの外出頻度の変化×年齢

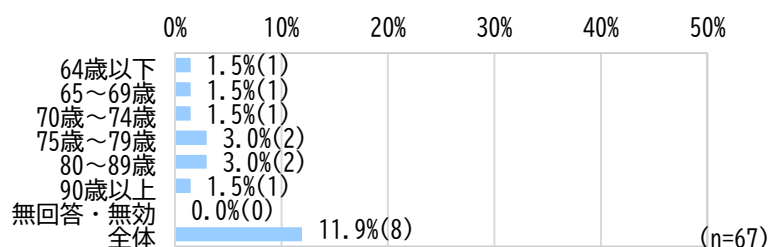
【行事やイベント等に参加するなど、外出するようになった】



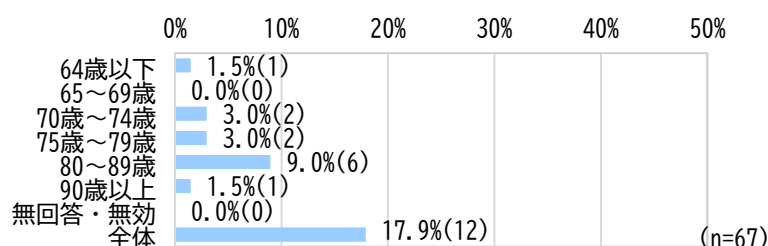
【駅まで行くことができるので、電車を利用するようになった】



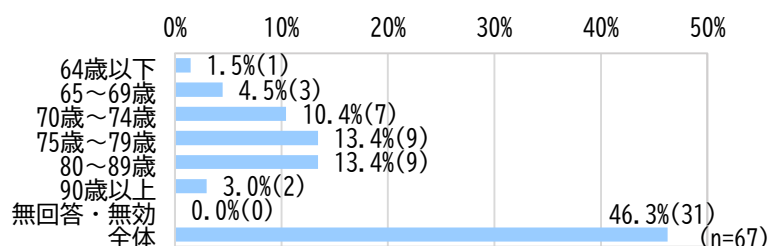
【目的地に、通っていた病院がないため、チョイソコで行ける病院に変えた】



【目的地に、よく行っていたお店がないため、チョイソコで行ける店で買うようになった】



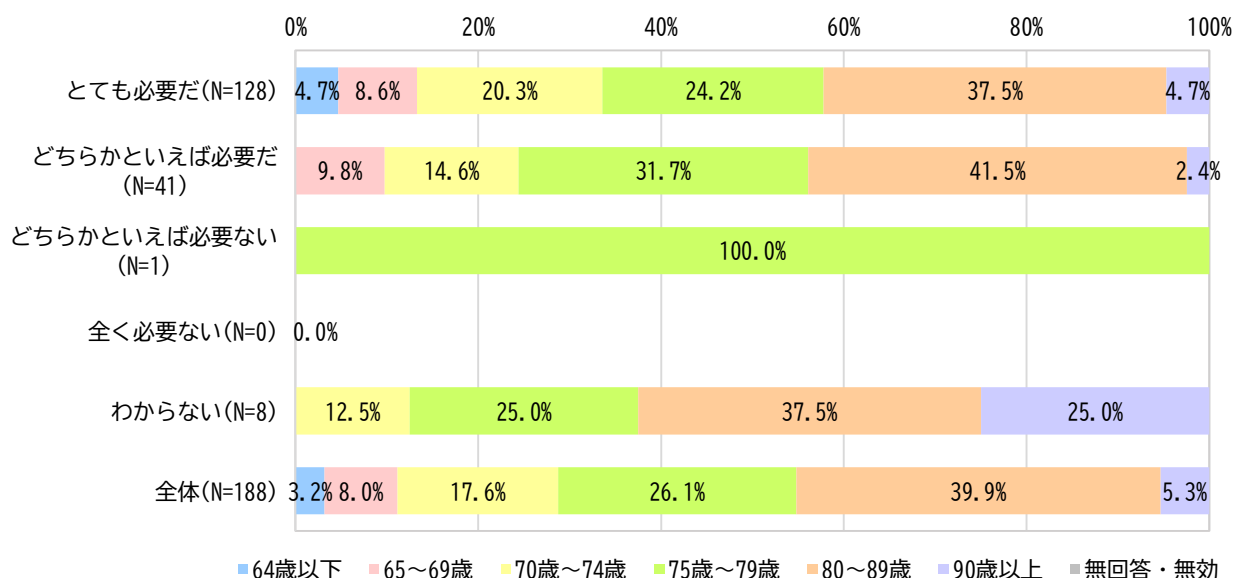
【特に変化はない】



(3) 実証実験の内容について

① チョイソコとうかいのような移動を支援するサービスの要否（SA）×年齢（SA）

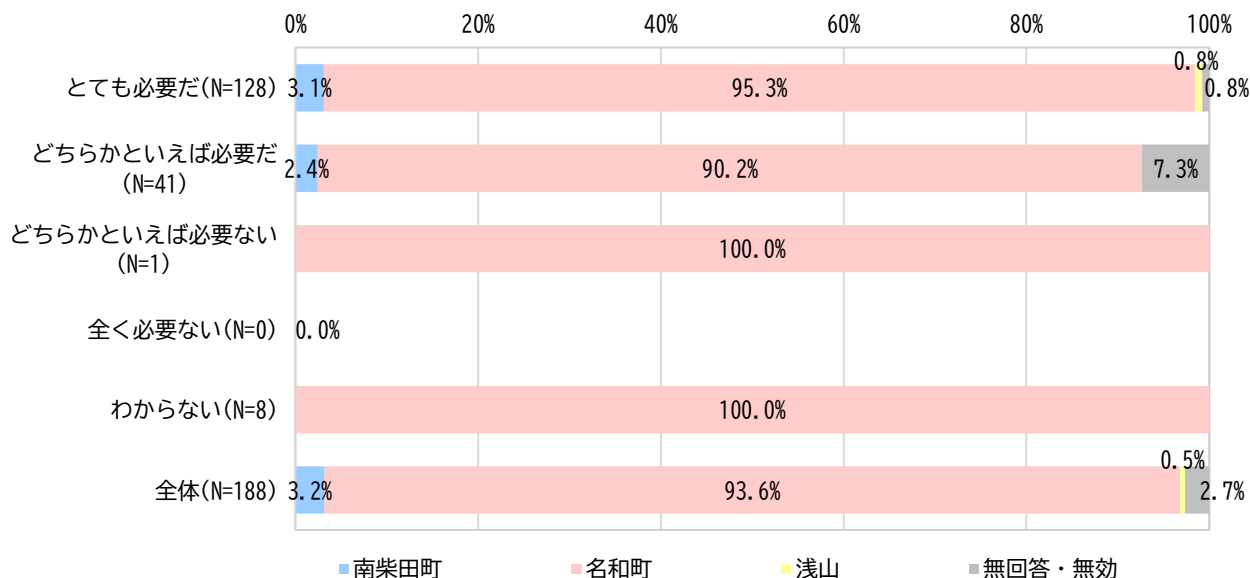
「とても必要だ」および「どちらかといえば必要だ」の両層において 80～89 歳が各 37.5%、41.5%と最多を占め、必要性を感じる層では後期高齢者が中心となっている。



図表 73 移動支援サービスの要否×年齢

② チョイソコとうかいのような移動を支援するサービスの要否（SA）×居住地域（SA）

全層において名和町の割合がほぼ 100%近くを占めており、居住地域による差異は実質的に確認できない。

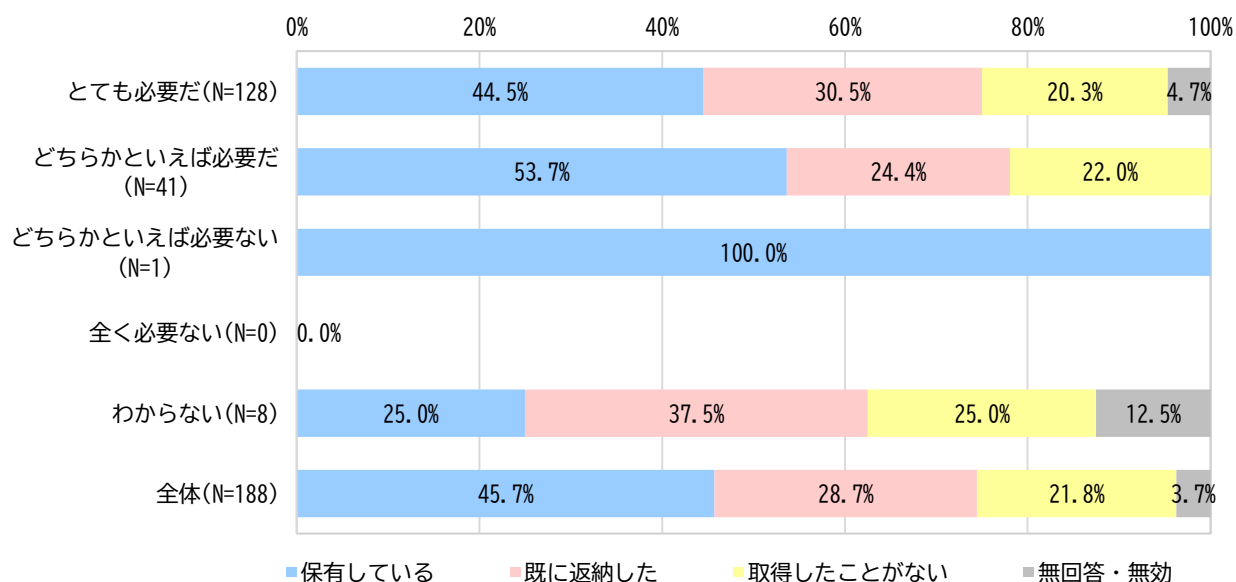


図表 74 移動支援サービスの要否×居住地域

③ チョイソコとかいのような移動を支援するサービスの要否（SA）

×免許証の保有状況（SA）

「とても必要だ」および「どちらかといえば必要だ」の両層において免許保有者が各 44.5%、53.7%と最多を占めており、免許を保有している層においても移動支援サービスの必要性が認識されている。

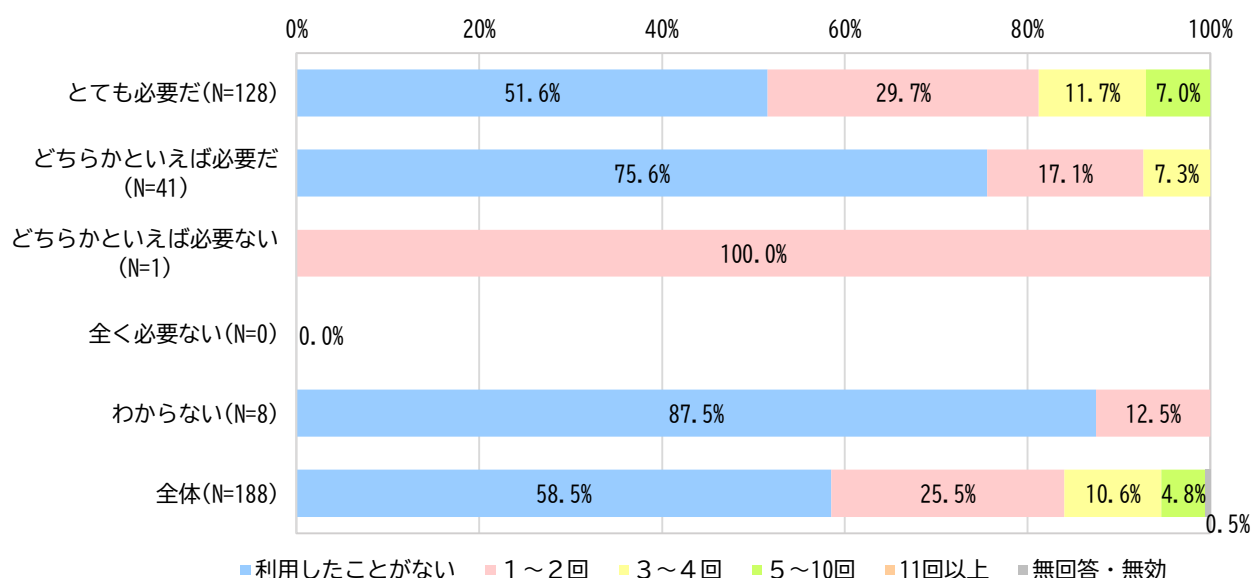


図表 75 移動支援サービスの要否×免許証保有状況

④ チョイソコとかいのような移動を支援するサービスの要否（SA）

×チョイソコとかいの1か月あたりの利用頻度（SA）

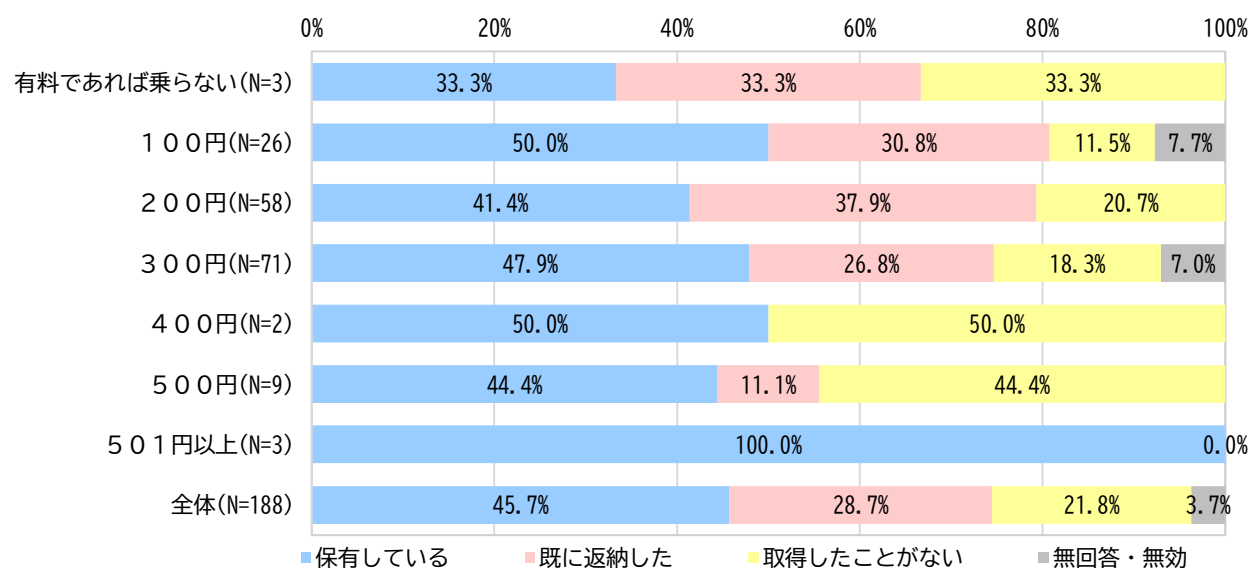
「とても必要だ」層では利用したことがない割合が 51.6%と過半数を占め、「どちらかといえば必要だ」層でも 75.6%に達しており、必要性を感じながらも未利用の層が多い実態がうかがえる。



図表 76 移動支援サービスの要否×1か月あたりの利用頻度

⑤ 1回の乗車の適正料金（SA）×免許証の保有状況（SA）

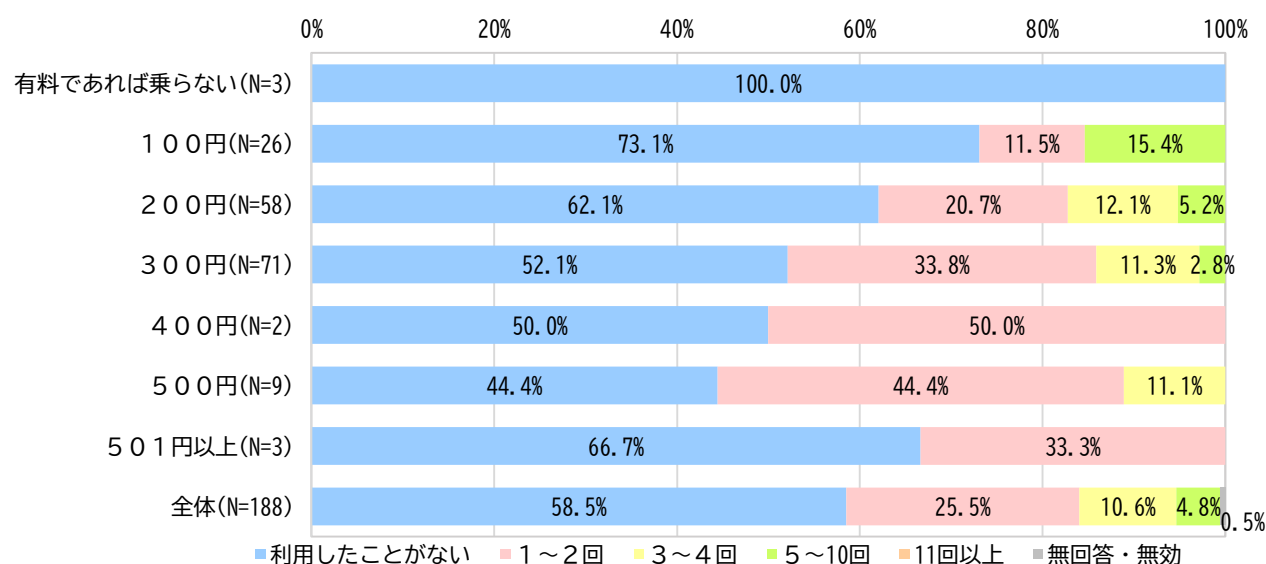
各料金帯において免許保有者が最多を占める。「501 円以上」の層では既に返納した割合が 100.0%となっており、免許返納者ほど高い料金を許容する傾向がみられる。



図表 77 適正料金×免許証保有状況

⑥ 1回の乗車の適正料金（SA）×チョイソコとうかいの1か月あたりの利用頻度（SA）

適正料金が高い層ほど利用頻度が高い傾向がみられ、「500 円」の層では「1～2 回」が 44.4%と他の料金帯と比べて高い。一方、「100 円」の層では利用したことがない割合が 73.1%と高く、低料金を希望する層ほど未利用の割合が高い。

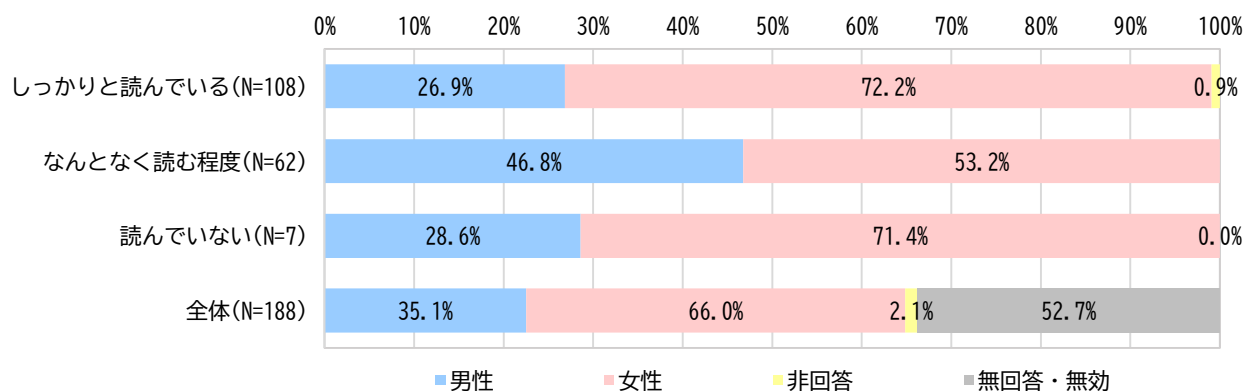


図表 78 適正料金×1か月あたりの利用頻度

(4) チョイソコ通信について

① チョイソコと通信の講読有無 (SA) × 性別 (SA)

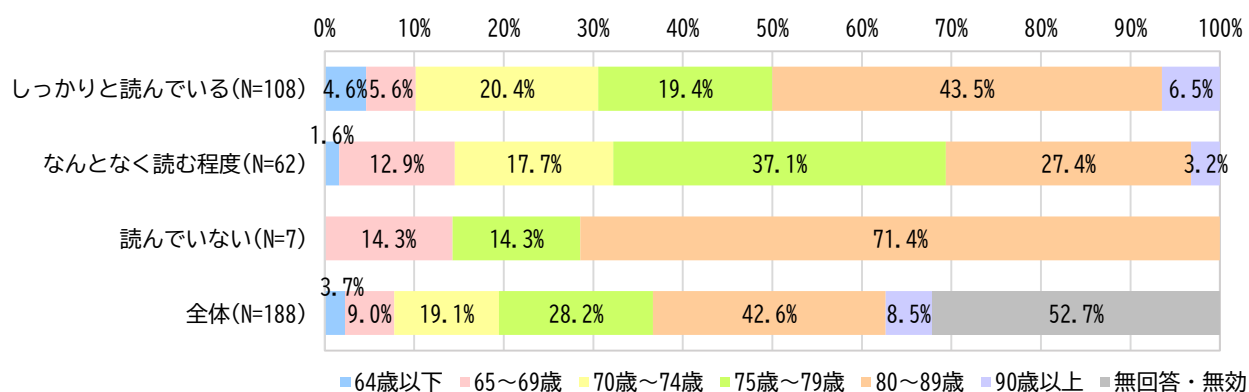
全層において女性の割合が男性を上回る。「しっかりと読んでいる」層では女性が 72.2%と最多を占め、講読状況にかかわらず女性の関与度が高い傾向がみられる。



図表 79 講読有無×性別

② チョイソコと通信の講読有無 (SA) × 年齢 (SA)

「しっかりと読んでいる」層では 80～89 歳が 43.5%と最多を占める。「なんとなく読む程度」の層では 75～79 歳が 37.1%と最多となっており、熱心に読む層ほど後期高齢者の割合が高い傾向がみられる。



図表 80 講読有無×年齢

4. 資料編

(1) アンケート調査票

チョイソコとうかい会員アンケート

チョイソコとうかいの運行にご理解いただきありがとうございます。チョイソコとうかいをより良い公共交通としていくために、アンケートへのご協力をお願いします。

1 あなた自身のことについて

●問1 あなた自身のことについて、各項目で該当する番号1つに○をつけてください。

① 性別	1 男性 2 女性 3 非回答
② 年齢	1 64歳以下 2 65～69歳 3 70～74歳 4 75～79歳 5 80～89歳 6 90歳以上
③ お住まいの地域	1 南柴田町 2 名和町 3 浅山
④ 現在、移動に困っていますか。	1 とても困っている 2 たまに困ることがある 3 チョイソコにより困らなくなった 4 あまり困っていない 5 全く困っていない } ⇒ ④-1へ 3 チョイソコにより困らなくなった 4 あまり困っていない 5 全く困っていない } ⇒ ⑤へ
④-1 移動に困ったとき、誰か送迎してくれますか。	1 同居の家族 2 別居の家族 3 友人・知人 4 送迎してくれる人はいない 5 その他（④-2 ）
⑤ 自動車の運転免許証（以下、「免許証」とします。）の保有状況	1 保有している ⇒ ⑤-1へ 2 既に返納した 3 取得したことがない ⇒ 問2-1①へ
（免許証をお持ちの方のみ） ⑤-1 将来、自動車の運転に不安はありますか。	1 とても不安がある 2 少し不安がある 3 あまり不安はない 4 全く不安はない
（免許証をお持ちの方のみ） ⑤-2 日常の主な運転状況	1 基本的に、自分で運転している 2 近くへの移動であれば、自分で運転している 3 自分では運転していない（家族の送迎や公共交通）
（免許証をお持ちの方のみ） ⑤-3 免許証を返納しようと思う年齢	1 70歳までに 2 75歳までに 3 80歳までに 4 90歳までに } ⇒ ⑤-4へ 5 返納しようと思わない ⇒ 問2-1①へ
（免許証を返納しようと思われる方のみ） ⑤-4 免許証返納後、主に利用したい移動手段	1 家族等の送迎 2 徒歩 3 自転車 4 シニアカー 5 循環バス（らんらんバス） 6 鉄道 7 タクシー 8 チョイソコ

2 チョイソコとうかいの利用状況について

●問2-1① 普段、1か月にどのくらい外出していますか。(チョイソコ以外の移動も含む)

(1) 通院	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(2) 買い物	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(3) 飲食	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(4) 運動・フィットネス	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(5) 仕事	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(6) 習い事・趣味	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(7) 娯楽	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(8) 公共施設への用事	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない
(9) その他 (問2-1②)	1 1回	2 2～3回	3 4回以上	4 行かない

●問2-2 チョイソコとうかいは1か月に何回くらい利用していますか(片道利用を1回として数えてください)。

1 利用したことがない ⇒ 問2-3へ
2 1～2回 3 3～4回 4 5～10回 5 11回以上 ⇒ 問2-4へ

※問2-2で「利用したことがない」と回答した方にお聞きます。

問2-3 チョイソコとうかいを利用されない理由は何ですか。あてはまる理由に○をつけてください。(複数回答可能)

- 1 利用したい曜日や時間帯にチョイソコとうかいが運行していない
→主に利用したい曜日または時間帯(問2-3① 曜日)(問2-3② 時頃)
- 2 予約が面倒である 3 料金が安い 4 利用方法がよく分からない
- 5 近くに停留所がない 6 行きたい目的地停留所がない
- 7 今はまだ必要としていない 8 その他(問2-3③)

ご回答いただいた方は、問3-1へお進みください

●問2-4 チョイソコとうかいを利用する前は、主にどのような手段で移動していましたか。

最も多く利用していた移動手段1つに○をつけてください。

1 自分で自動車等(自動二輪、原付を含む)を運転 ⇒ 問2-4①へ
2 家族等の送迎 3 徒歩 4 自転車 5 シニアカー
6 循環バス(らんらんバス) 7 鉄道 8 タクシー

⇒ 問2-5へ

裏面のご記入もお願いします。

※問2-4で「自分で自動車等を運転」と回答した方にお聞きします。

問2-4① 週に何日運転していましたか。

1 1～2日 2 3～4日 3 5～6日 4 毎日

問2-4② チョイソコとうかいの利用により、週に運転する日数は変わりましたか。

1 1～2日減った 2 3日以上減った 3 変わらない

●問2-5 チョイソコとうかいを利用するようになってから、1か月に何日くらい外出する日が増えましたか。

1 1～2日 2 3～4日 3 5～10日 4 11日以上 5 変わらない

●問2-6 チョイソコとうかいが利用できるようになってから、行動に変化はありましたか。
変化のあったものすべてに○をつけてください。

- 1 行事やイベント等に参加するなど、外出するようになった
- 2 駅まで行くことができるので、電車を利用するようになった
- 3 目的地に、通っていた病院がないため、チョイソコで行ける病院に変えた
- 4 目的地に、よく行っていたお店がないため、チョイソコで行ける店で買うようになった
- 5 特に変化はない

3 実証実験の内容について

●問3-1 本市の公共交通は、名古屋鉄道、循環バス（らんらんバス）、タクシーなどがありますが、市民の方の移動手段の中心となっているのは、自家用車です。高齢化が進んでいく中で、チョイソコとうかいのような、移動を支援するサービスは必要だと思いますか。

- 1 とても必要だ 2 どちらかといえば必要だ 3 どちらかといえば必要ない
- 4 全く必要ない 5 わからない

●問3-2 1回の乗車にいくらなら支払ってもよいと思いますか（片道利用を1回として数えてください）。※参考（らんらんバス：1乗車100円、チョイソコ：1乗車300円）

- 1 有料であれば乗らない 2 100円 3 200円 4 300円
- 5 400円 6 500円 7 501円以上（問3-2① 円まで）

●問3-3 追加してほしい行先はありますか（3か所まで）。

①	②	③
---	---	---

※エリア外でも構いません。

4 チョイソコ通信について

●問4-1 あなたは、チョイソコ通信を読んでいますか。

1 しっかりと読んでいる 2 なんとなく読む程度 3 読んでいない

●問4-2 チョイソコ通信に載せてほしい情報や、開催してほしいイベントのアイデアがあれば、ご記入ください。

5 チョイソコとうかいの満足度について

●問5 あなたは、チョイソコとうかいに満足していますか。項目ごとに最も当てはまるもの1つに○をつけてください。また、1または2を選んだ方は、その理由をご記入ください。

項目ごとに、もっとも当てはまる回答と同じ数字に○を付けてください。				
No.	項 目	満 足 度	1 または 2 を選んだ理由	
問5-1①	運 行 日 (平 日)	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4	問5-1②	
問5-2①	運 行 時 間 (8 時～18時)	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4	問5-2②	
問5-3①	予 約 時 期 (20分前～2週間前)	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4	問5-3②	
問5-4①	予約の電話対応	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4	問5-4②	
問5-5①	運転手の対応	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4	問5-5②	
問5-6①	停 留 所	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4	問5-6②	
問5-7①	全 体	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4	問5-7②	
1 まったく満足していない 2 あまり満足していない 3 まあまあ満足している 4 大いに満足している				

6 チョイソコとうかいに関するご意見、ご要望について

●問6 チョイソコとうかいについて、率直なご意見、ご要望をご記入ください。

ご協力ありがとうございました。令和8年3月31日(火)までに、同封の返信用封筒にて投函してください。