

様式④: 指定管理業務 事業評価書(市及び指定管理者作成)

施設名	東海市立養父児童館・養父健康交流の家		
施設所管課	市民福祉部 こども課 高齢者支援課		
指定管理者名	養父町内会連合会		
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和9年(2027年)3月31日(2年目)		
前年度 評価コメント (選定委員会付帯意見)	協定書や事業計画の内容に沿った適切な施設管理が行われている。新型コロナウイルス感染症等の影響により、施設利用者数は目標値を下回ったものの、利用者の目線に立った安心安全な施設管理により、地域の身近な施設として利用者から高い満足度を得たことを評価する。		前年度総合評価 B

評価項目		評価基準	自己 評価	所管 評価	前年度 評価
Ⅰ 履行の 確認	1 施設全般の管理運営に関する業務				
	(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	B	B	B
	(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が行われたか	B	B	B
	(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	B	B
	2 利用者に関する業務				
	(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか(※1)	A	A	B
	(2) 利用料金	利用料金の設定、徴収・減免・還付の手続きは適切であるか	-	-	-
	3 保守点検並びに清掃等業務等				
	(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	B	B	B
	(2) 清掃、警備等業務	基準に基づき、清掃、保安・警備、その他維持管理業務が適切に行われたか	B	B	B
	(3) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	B	B	B
	4 事業の実施に関する業務				
	(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	A	A	B
	(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	B	B	B
	5 個人情報の取り扱い	個人情報の取り扱いが適正に行われたか	B	B	B
	6 管理目標	設定目標に対する結果は妥当であるか(※2)	B	B	B
	I の総括	《標準評価項目数12本》 当該施設評価項目数11本	B	B	B
	指定管理者の 自己評価	児童館は、幼児親子の利用者数が前年度比152%に増え、令和元年以来、年間利用者数が1万人を突破した。引き続き、足を運んでいただけたような運営をこころがけたい。健康交流の家も利用者数が前年度より増え、平均利用者数が増えた。また、利用者数が1万人を超え、目標を達成できた。			
	施設所管課の 評価	指定事業、自主事業について、計画以上に多く実施できており、利用者数も年々増加傾向にある。今後さらなる多世代交流が期待できることから全体評価としてBと評価するもの。			
Ⅱ サービスの 質の評価	1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	B	B	B
	2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	B	B	A
	3 運営業務	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用者への接客対応は適切であるか	B	B	B
	4 指定事業・自主事業	実施された事業内容は、質の高いものであったか	B	B	B
	Ⅱ の総括	《標準評価項目数4本》 当該施設評価項目数4本	B	B	B
	指定管理者の 自己評価	アンケートの結果、利用満足度は、児童館が91.5%、健康交流の家は85.5%であった。利用者がアンケートを毎年行うことを理解して、施設利用への真の評価をしていると思われる。また、昨年度に引き続き、駐輪場設置の希望者が多い。			
	施設所管課の 評価	町内会が管理運営を行うことで、地域の利用者の目線に立った運営ができている。また、こまめな清掃や丁寧な接客対応により利用者の安心や満足につながったものであり、Bと評価するもの。			

評価項目			評価基準	自己評価	所管評価	前年度評価	
Ⅲ サービスの安定性の評価	1 事業収支	事業収支は妥当であるか		B	B	B	
	2 経営状況分析指標	経営状況分析指標の結果は、妥当であるか		B	B	B	
	3 団体等の経営状況	団体の経営状況分析指標の結果は、妥当であるか		B	B	B	
	Ⅲの総括		《標準評価項目数3本》 当該施設評価項目数3本	B	B	B	
	指定管理者の自己評価		スタッフや地域住民の協力により、日常清掃や点検、施設の保全に努めている。 光熱水費の値上がりに苦慮している。				
	施設所管課の評価		日常的な清掃や点検の実施、冷暖房等の光熱水費の削減に努めるなど、コスト意識をもって適切な施設保全に努めている。				
総合評価			Ⅰ・Ⅱ・Ⅲを合わせた総合評価		B	B	B
成果・課題等	指定管理者	成果	複合施設ゆえに子どもより元気をもらっている。児童館・キッズスペースでも、父親、祖父、祖母の来館が増えた。サロンも地域の方々に重宝される場となっており、来館者増になったと考える。				
		課題	カフェスタッフの高齢化により、毎月後半のシフトのやりくりが難しくなりつつある。 光熱水費や点検等に係る費用が積算を上回り、節電等に取り組んでいるが、それ以上に費用がかかるため対策が必要。				
	施設所管課	成果	日頃から安心して利用していただけるような良好な運営が行われており、年々利用者数も増加し利用者満足度も高い。また、サロンスタッフ等に地域住民が関わることで多世代交流が生まれており、複合施設のねらいの一つが達成されている。				
		課題	スタッフの高齢化、人員不足などの課題については、引き続き対策の検討を行い他の施設と連携して改善する必要がある。				
	課題解決のための方策（協議結果等）		カフェの休み等をはじめ、柔軟性をもって当たることでシフトの組み方がしやすくなると思われる。				
総合評価の理由			利用者の目線に立った安全安心な施設管理により、地域の身近な施設として利用者の高い満足度につながっているところが評価でき、また、児童館及び健康交流の家の利用者数も、共に目標値を超えている。 今後も地域交流の拠点として適切な管理運営に努めていただくとともに、予てからの課題である担い手の確保及び後継者育成については、市と指定管理者が連携し、解決につながる方策を引き続き検討していく。				

《評価区分》

①評価項目(細目)の評価基準	A(優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である B(良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である C(課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある D(要改善) = 協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な内容である
②評価項目別総括	A(優良) = 評価項目(細目)がすべてB以上であり、かつAが過半数である B(良好) = 評価項目(細目)がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である C(課題含) = 評価項目(細目)がすべてC以上である D(要改善) = 評価項目(細目)にDが含まれている
③総合評価	A(優良) = 目標や計画を上回る成果があり、特に優れていた (評価項目(細目)がすべてB以上であり、かつAが過半数である) B(良好) = 目標や計画どおりの成果があり、適正な管理がおこなわれた (評価項目(細目)がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である) C(課題含) = 目標や計画を下回る点があり、管理運営に対する努力が必要である (評価項目(細目)がすべてC以上である) D(要改善) = 管理運営が不適切な点があり、業務改善勧告等の措置を講じるべきである (評価項目(細目)にDが含まれている)

【補助資料】（指定管理者作成）

【養父児童館】

※1 利用状況

項 目	本年【R7(2025)】 計画 A	本年【R7(2025)】 実績 B	対 比		前年【R6(2024)】 実績 C	対 比		備 考
			B - A	B / A (%)		B - C	B / C (%)	
開館日数 (日)	306	306	0	100.0%	304	2	100.7%	
施設利用者 数 (人)	10,000	10,323	323	103.2%	8,643	1,680	119.4%	
施設稼働率 (%)								
事業開催数 (日)	60	87	27	145.0%	54	33	161.1%	

※2 管理目標

項 目	目標値	R3(2021)	R4(2022)	R5(2023)	R6(2024)	R7(2025)	対前年増減
1年間の施設利用者数 (人)	10,000	7,884	8,030	8,577	8,643	10,323	1,680
施設を利用した人の満足度 (%)	85.0%	85.0%	84.0%	86.0%	91.5%	91.5%	0.0%

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

【養父健康交流の家】

※1 利用状況

項 目	本年【R7(2025)】 計画 A	本年【R7(2025)】 実績 B	対 比		前年【R6(2024)】 実績 C	対 比		備 考
			B - A	B / A (%)		B - C	B / C (%)	
開館日数 (日)	356	356	0	100.0%	356	0	100.0%	
施設利用者 数 (人)	10,000	10,998	998	110.0%	9,926	1,072	110.8%	
施設稼働率 (%)								
事業開催数 (日)	5	7	2	140.0%	5	2	140.0%	

※2 管理目標

項 目	目標値	R3(2021)	R4(2022)	R5(2023)	R6(2024)	R7(2025)	対前年増減
1年間の施設利用者数 (人)	10,000	3,674	8,365	9,058	9,926	10,998	1,072
施設を利用した人の満足度 (%)	85.0%	95.0%	95.0%	96.5%	89.0%	85.5%	-3.5%

※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

※3 事業収支

(1) 収支

項 目	本年【R7(2025)】 計画 A	本年【R7(2025)】 実績 B	対比 B / A	前年【R6(2024)】 実績 C	対比 B / C	備 考
①利用料金収入						
②指定管理料	18,728,205	19,533,000	104.3%	19,444,000	100.5%	
③指定事業収入	850,000	926,267	—	843,384	—	サロン収入
④自主事業収入	0	0	—	0	—	
⑤用品販売収入	0	0	—	0	—	
⑥そ の 他	1,598,230	1,602,283	100.3%	439,101	364.9%	預金利子、雇用保険被保険者負担分、前年度繰越金
合計(A)	21,176,435	22,061,550	104.2%	20,726,485	106.4%	

(2) 支出

項 目	本年【R7(2025)】 計画A	本年【R7(2025)】 実績B	対比 B/A	前年【R6(2024)】 実績C	対比 B/C	備 考
①人件費	12,500,000	12,738,976	101.9%	11,747,088	108.4%	
②法定福利費	1,500,000	1,538,183	102.5%	1,250,607	123.0%	
③旅費	24,400	18,780	77.0%	21,070	89.1%	
④消耗品費	693,683	337,087	48.6%	323,344	104.3%	計画Aには、非常灯バッテリー代等の繰越金183,683円含んでいるが、R7年度にバッテリー代等の支払いはなかった。
⑤光熱水費	2,130,000	1,968,399	92.4%	2,104,897	93.5%	電気、ガス、水道、下水道
⑥修繕費	33,000	0	—	0	—	
⑦通信費	286,200	259,216	90.6%	256,118	101.2%	インターネット、電話、テレビ受信料、システム使用料、郵便
⑧清掃委託費	320,000	40,656	12.7%	316,808	12.8%	床清掃 ※日誠の館内清掃(278,000円)が履行できなかった(R8.4.6に延期)
⑨警備委託費	240,000	260,700	108.6%	237,600	109.7%	機械警備
⑩消防設備保守委託費	144,000	168,850	117.3%	144,100	117.2%	
⑪草刈委託費	49,000	0	—	0	—	
⑫エレベータ保守委託費	850,000	849,420	99.9%	849,420	100.0%	
⑬保守点検費	194,000	193,600	99.8%	438,900	44.1%	受水槽点検、フロン点検、室内遊具点検
⑭サロン事業費	1,400,000	1,413,447	101.0%	1,320,507	107.0%	サロン事業費
⑮自主事業費	0	0	—	0	—	
⑯その他	812,152	64,014	7.9%	170,796	37.5%	保険料、検診料、手数料、樹木剪定料(R7年度の支払いなし)
合計(B)	21,176,435	19,851,328	93.7%	19,181,255	103.5%	

※4 経営状況分析指標

項 目	本年【R7(2025)】 計画A	本年【R7(2025)】 実績B	対 比		前年【R6(2024)】 実績C	対 比		備 考
			B-A	B/A (%)		B-C	B/C (%)	
①事業収支	0	2,210,222	2,210,222	—	1,545,230	664,992	143.0%	
②利用料金比率								
③人件費比率	59.0%	64.2%	5.2	108.8%	61.2%	0	104.9%	
④外部委託費比率	7.6%	6.6%	△ 1.0	86.8%	8.1%	△ 0	81.5%	
⑤利用者当たり管理コスト	1,059	931	△ 128	87.9%	1,034	△ 103	90.0%	
⑥利用者当たり自治体負担コスト	936	916	△ 20	97.9%	1,048	△ 132	87.4%	

※5 団体等の経営状況

項 目	R3(2021)	R4(2022)	R5(2023)	R6(2024)	R7(2025)	備 考
①自己資本比率						
②流動比率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
③固定比率						
④総資産経常利益率						

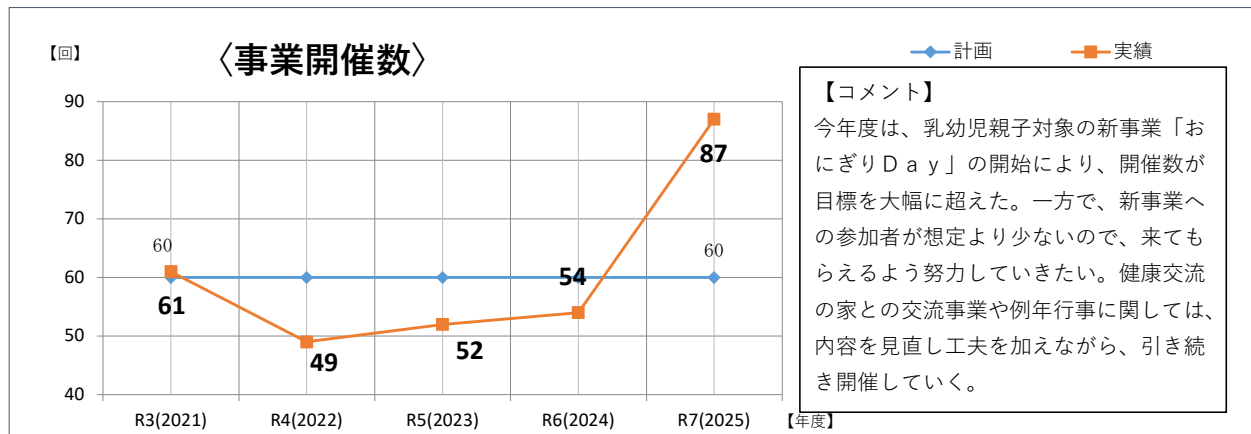
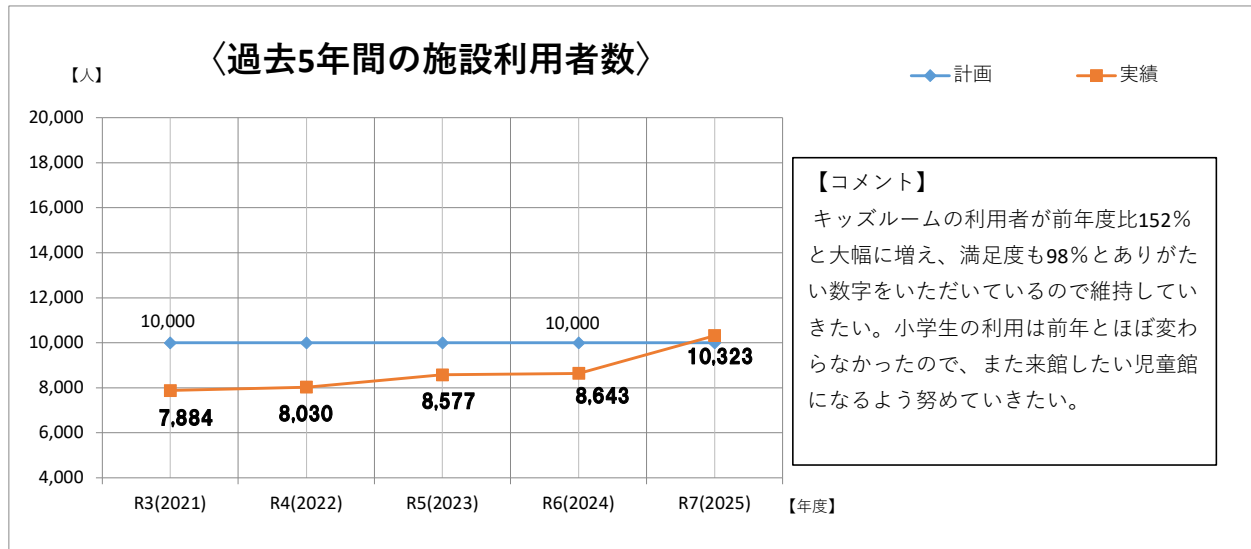
※太枠に今年度の数値を記載し、過去4年分を記載してください。

6 その他追記項目

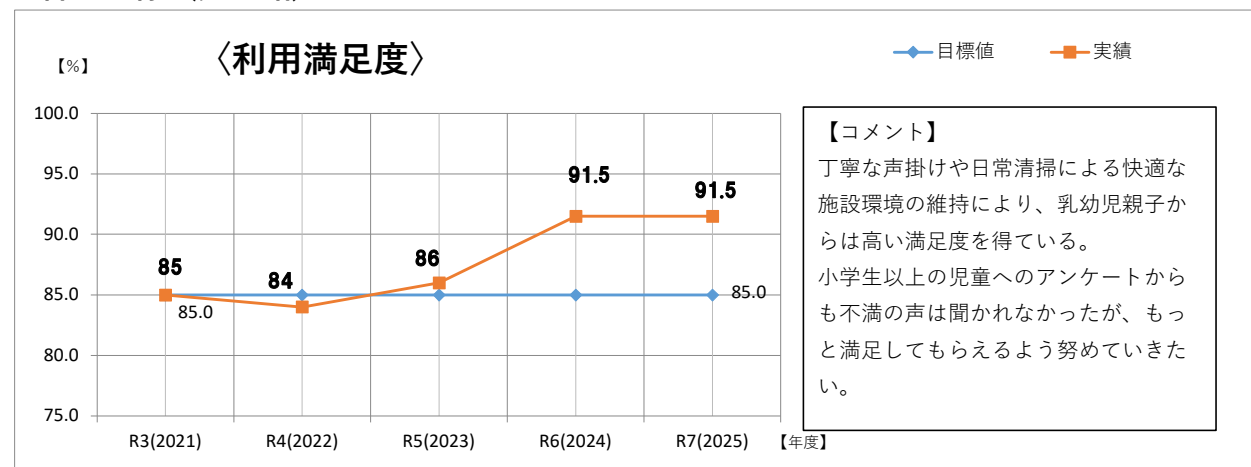
※上記以外に利用者アンケート結果などの特記事項があるときは、追記してください。

事業評価書利用状況等分析シート

※1 利用状況（児童館）

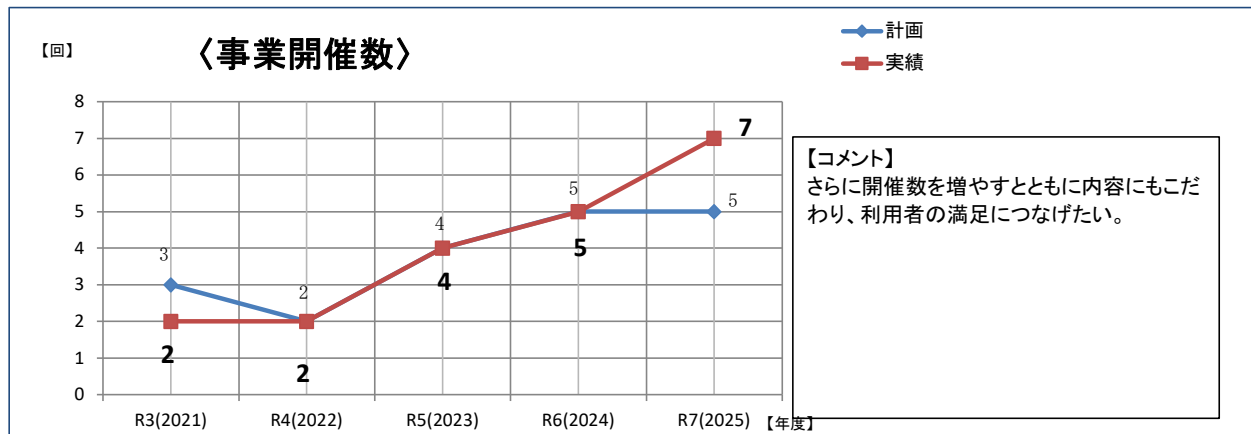
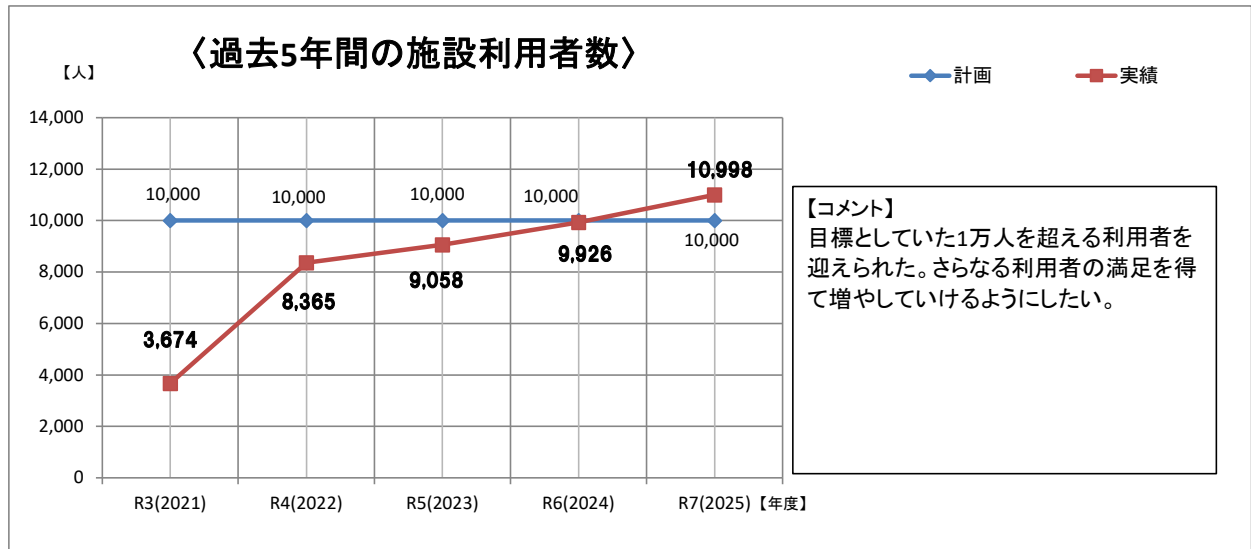


※2 管理目標（児童館）

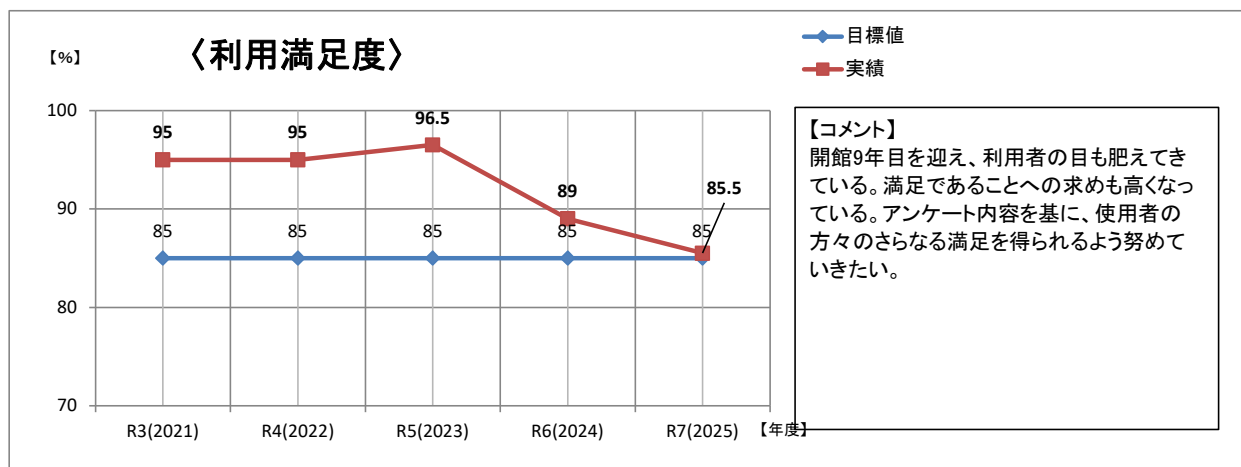


事業評価書利用状況等分析シート

※1 利用状況(健康交流の家)



※2 管理目標



様式⑤：提案事項に関する実施状況一覧表（指定管理者作成）

令和7年度（2025年度） 提案事項に関する実施状況一覧表

養父児童館・養父健康交流の家

提案項目	実施予定内容	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	対応状況等
地域交流イベントの実施	子どもや高齢者など地域住民の世代間交流を目的とした事業を企画する。	年2回	年2回	年4回	年5回	年7回	○ 7回実施 R7.5.11「田植え」 R7.9 6 「稲刈り」 R7.9.13 「敬老の日プレゼント作り」 R7.10.30 「芋ほり」 R7.11.15 「わらリース作り」 R7.7.8、10.28 「幼児教室工作手伝い」
		年2回	年2回	年4回	年5回	年7回	

- ※ 対応状況欄に「実施中：○」、「一部実施：□」、「対応不可：△」を付すること。
- ※ 年次欄は、提案項目に合わせて記載すること。
- ※ 「提案項目」「実施予定内容」「年次」欄は、事業計画書に合わせ市へ提出すること。
- ※ 「対応状況等」欄は、市と協議を行い事業報告書に合わせて提出すること。

様式③: 指定管理業務実施状況一覧表(指定管理者作成)

令和7年度(2025年度) 指定管理業務実施状況一覧表

養父児童館・養父健康交流の家

業務項目			周期	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
職員 研修	先行事例研修		1回/年	千鳥・養父・大池健康交流の家及び市担当課との情報交換(3/24)…養父健康交流の家にて開催											
	児童厚生員研修		都度							● (10)				● (2)	
設備 保守 点検	消防・防災設備等保守点検		2/年	●(4)						●(10)					
	空調設備フロン点検		1/3年												
	受水槽の清掃・点検		1/年												●(23)
	電気設備点検及び測定[目視及び動作確認]		都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	自動扉設備保守点検[目視及び動作確認]		都度		●(1)		●(2)		●(4)		●(4)		●(8)		●(6)
定期 清掃	床の洗浄	※ワックスがけの実施は1回だが、日常の清掃においてもモップ掛け等の床清掃を実施している。	1/年												×
	日常の清掃		都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
修繕	計画分	未実施	都度												
	計画外	排煙窓オペレーター修繕	都度												
事業	指定事業	子育て親子の交流促進等	都度	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	指定事業	サロン	毎日	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	自主事業	地域交流イベント ①田植え ②稲刈り ③敬老の日プレゼント作り ④芋ほり⑤わらリース作り ⑥⑦幼児教室工作手伝い	都度		①● (11)		⑥● (8)		②●③● (13)	④● (30) ⑦● (28)	⑤● (15)				

※ 「○＝計画、●＝実施、×＝繰り延べ、▲＝一部実施、()内は実施日」を記載する。

※ 修繕など実施状況に合わせて項目を追加する。また、実施回数や実施月等に変更があった場合は、その理由・内容等を記載する。

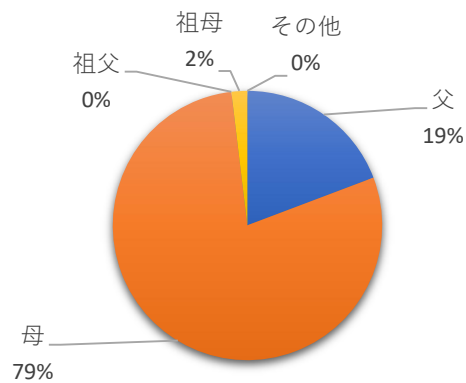
≪令和7年度 養父児童館 利用者アンケート結果≫ 【乳幼児親子】

R7年12月実施

(1)保護者とお子様との関係

性別	人数
父	10
母	41
祖父	0
祖母	1
その他	0

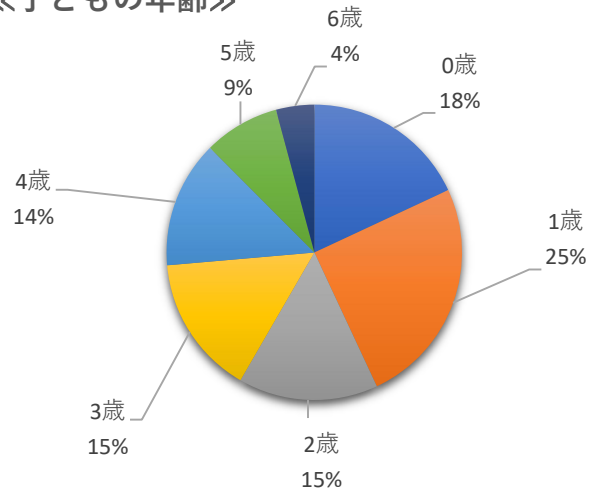
≪保護者とお子様との関係≫



(2)子どもの年齢

年齢	人数
0歳	13
1歳	18
2歳	11
3歳	11
4歳	10
5歳	6
6歳	3

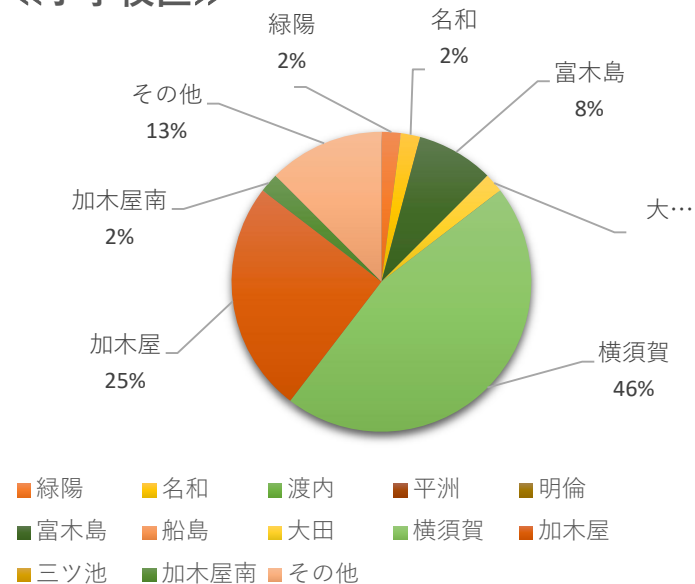
≪子どもの年齢≫



(3)小学校区

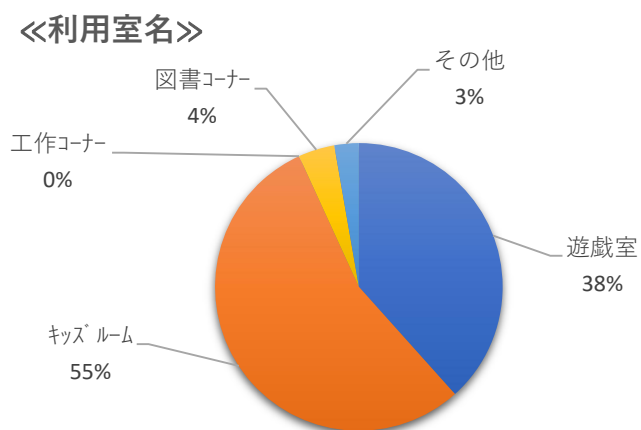
小学校名	人数
緑陽	1
名和	1
渡内	0
平洲	0
明倫	0
富木島	4
船島	0
大田	1
横須賀	22
加木屋	12
三ツ池	0
加木屋南	1
その他	6

≪小学校区≫



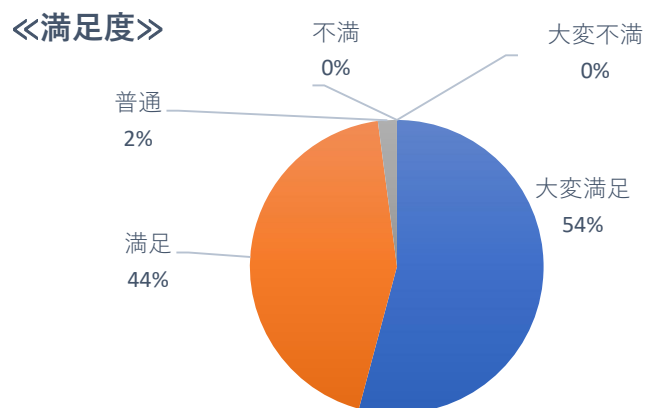
(4)利用室

利用室名	人数
遊戯室	28
キッズルーム	40
工作コーナー	0
図書コーナー	3
その他	2



(5)満足度

満足度	人数
大変満足	26
満足	21
普通	1
不満	0
大変不満	0



■大変満足、満足を選ばれた理由■

<施設>

- ・ きれい
- ・ 広い
- ・ 床暖房が助かる
- ・ 手洗い場があり、感染症の時期にはありがたい
- ・ のびのび身体を動かせてありがたかった
- ・ 目が届き安心して遊ばせられる
- ・ 家から近くて気軽に行ける
- ・ 天気の悪い日でも遊べる
- ・ 来る人が多過ぎない
- ・ 5歳の子も0歳の子も楽しめるから

<遊び・おもちゃ・絵本>

- ・ おもちゃがたくさんあって子どもが楽しめた
- ・ いろんなおもちゃで遊べて楽しそうだった
- ・ 家にはないおもちゃで遊べるので、子どもがいつも楽しく過ごせている
- ・ 家にはないおもちゃがあるので、違った刺激を受けてよく遊んでいる
- ・ 玩具が増えて子どもがより楽しめるようになった
- ・ 道具(おもちゃ)の貸し出しがある
- ・ 遊具もたくさんあって楽しめる
- ・ 遊戯室で大きく身体を動かすことができる

<その他>

- ・ 子どもも「児童館に行きたい！」と好きな遊び場
- ・ きれいでおもちゃもたくさんあるので、他の地域だが高に利用させてもらっている
- ・ 先生方が優しい
- ・ 小学生と交代で遊ぶスペース(遊戯室)は、厚生員の方がいつも声掛けしてくださるので、幼児も遊びやすくありがたい

(6)その他(ご意見・ご要望)

<おもちゃ>

- ・ピアノのおもちゃがあると嬉しい
- ・NHKのキャラクター系のおもちゃがあるといい

<行事など>

- ・キッズ向けのイベント
- ・季節のイベント(クリスマス会・ハロウィンなど)

《令和7年度 養父児童館 利用者アンケート結果》

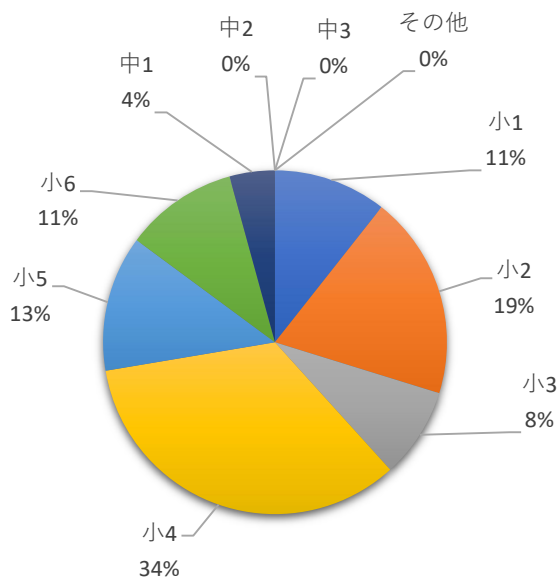
【小学生以上】

R7年12月実施

(1)学年別人数

学年	人数
小1	5
小2	9
小3	4
小4	16
小5	6
小6	5
中1	2
中2	0
中3	0
その他	0

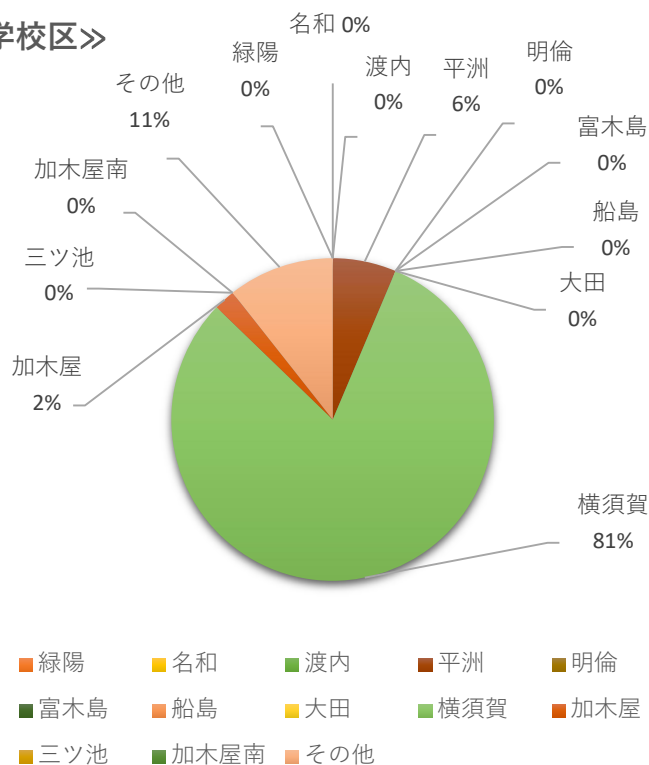
《学年別人数》



(2)小学校区

小学校名	人数
緑陽	0
名和	0
渡内	0
平洲	3
明倫	0
富木島	0
船島	0
大田	0
横須賀	38
加木屋	1
三ツ池	0
加木屋南	0
その他	5

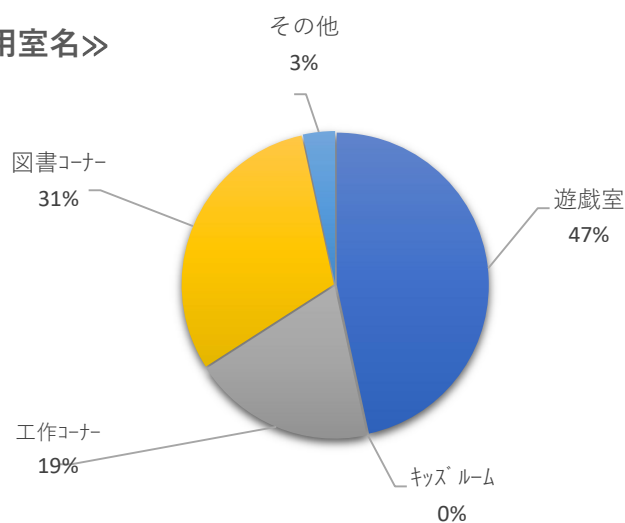
《小学校区》



(3)利用室（複数回答可）

利用室名	人数
遊戯室	41
キッズルーム	0
工作コーナー	17
図書コーナー	27
その他	3

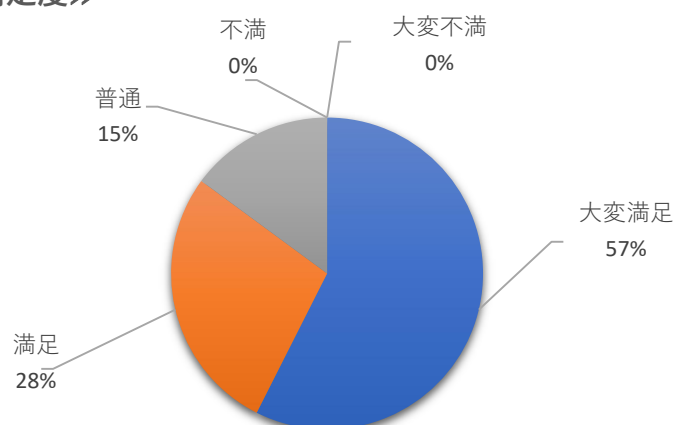
＜＜利用室名＞＞



(4)満足度

満足度	人数
大変満足	27
満足	13
普通	7
不満	0
大変不満	0

＜＜満足度＞＞



■「大変満足」「満足」の理由

- ・遊びたいものがたくさんあるから
- ・楽しいから
- ・楽しい遊びがあるから
- ・みんなとドッジボールができるから
- ・いろいろなボールや一輪車があってよかったから
- ・本が読めて遊戯室が広いから
- ・大きいし、広くて遊びやすいから
- ・遊戯室が広いから皆と楽しめる
- ・天候に関係なく遊べるから
- ・いつでもこられるから
- ・図書室に本がいっぱいあるから
- ・マンガが読めて遊びも豊富にあるから(中学生)

(5)その他(ご意見・ご要望(やってほしい行事など))

■やってほしい行事

- ・1年に1回、わたがしを作る行事
- ・ボッチャ
- ・カバディ
- ・ハロウィンパーティ

■読みたい本

- ・ちいかわ 4 話～6 話
- ・しろびの冒険ダイアリー
- ・しずくのマンガ
- ・サバイバルの本
- ・海色ダイアリー（集英社みらい文庫）
- ・霧島くんは普通じゃない（集英社みらい文庫）
- ・初恋タイムリミット（ポプラキミノベル）
- ・星にねがいを！（角川つばわ文庫）
- ・チェンソーマン（マンガ）
- ・花子くん（マンガ）

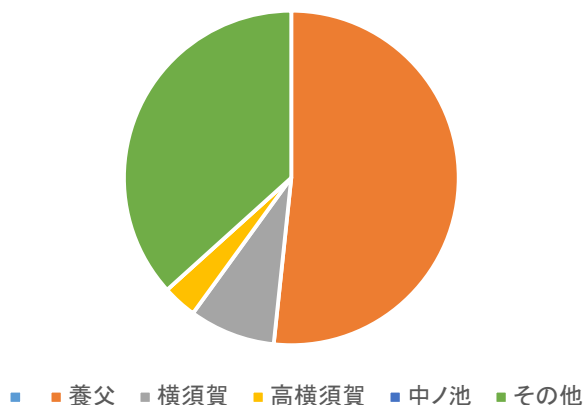
■要望

- ・一輪車の20インチを増やしてほしい

《令和7年度 養父健康交流の家 利用者アンケート結果》

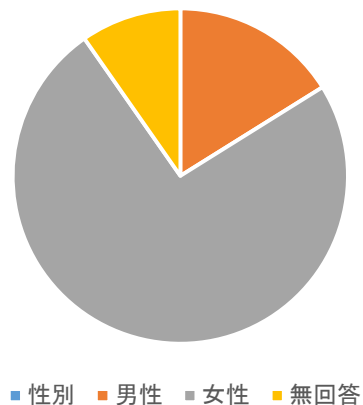
養父	31
横須賀	5
高横須賀	2
中ノ池	0
その他	22
内訳：荒尾 1、大田 2、 加木屋 7、知多市 7、 常滑 4、刈谷 1	

住んでいる地域



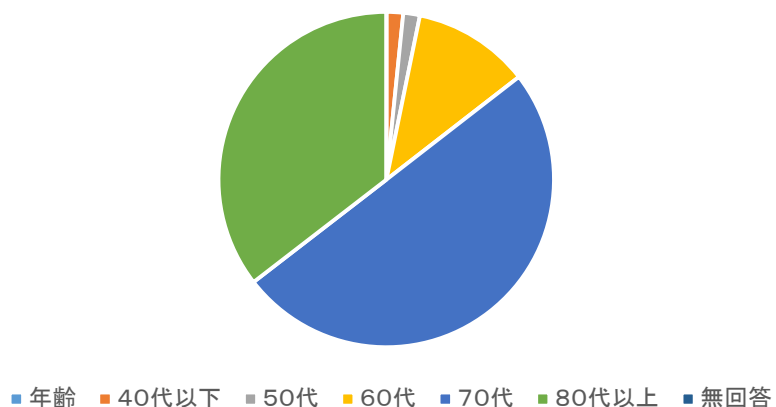
性別	
男性	10
女性	46
無回答	6

性別

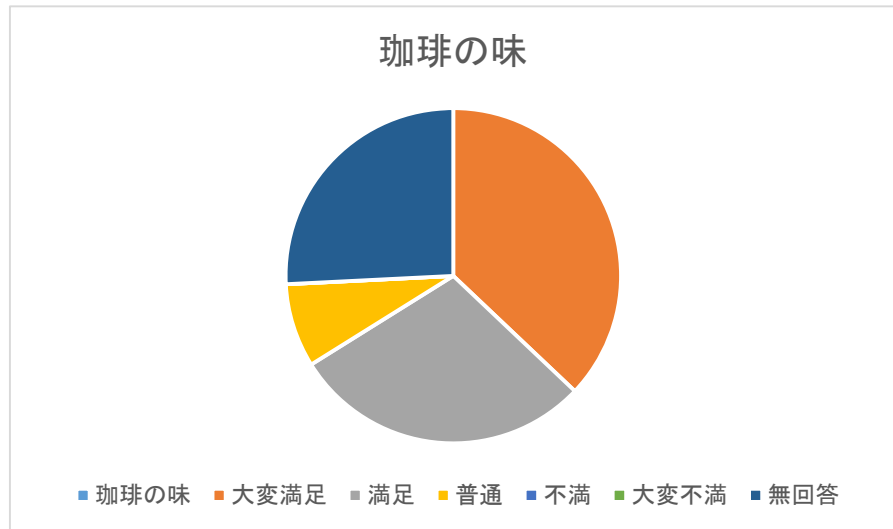


年齢	
40代以下	1
50代	1
60代	7
70代	31
80代以上	22
無回答	0

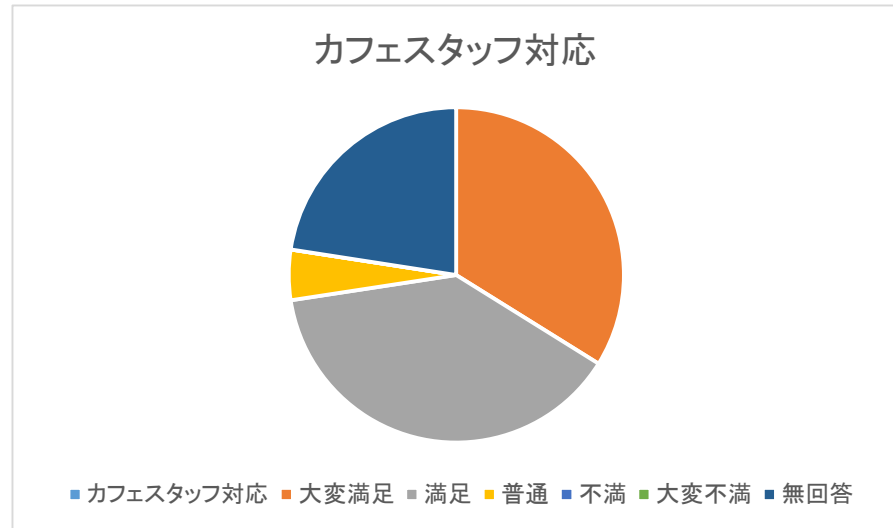
年齢



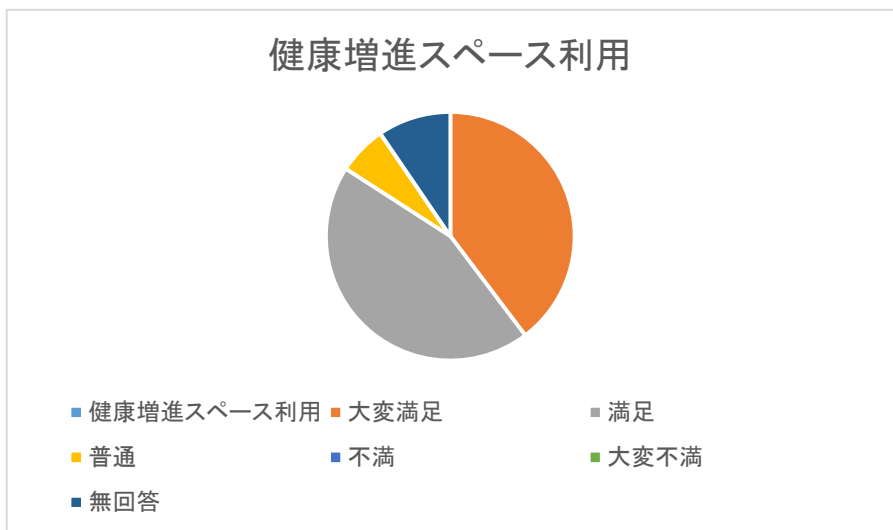
珈琲の味	
大変満足	23
満足	18
普通	5
不満	0
大変不満	0
無回答	16



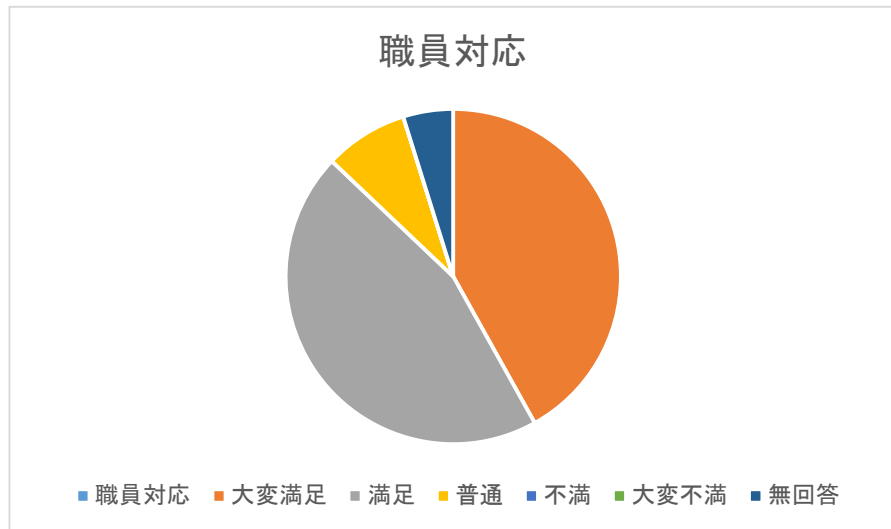
カフェスタッフ対応	
大変満足	21
満足	24
普通	3
不満	0
大変不満	0
無回答	14



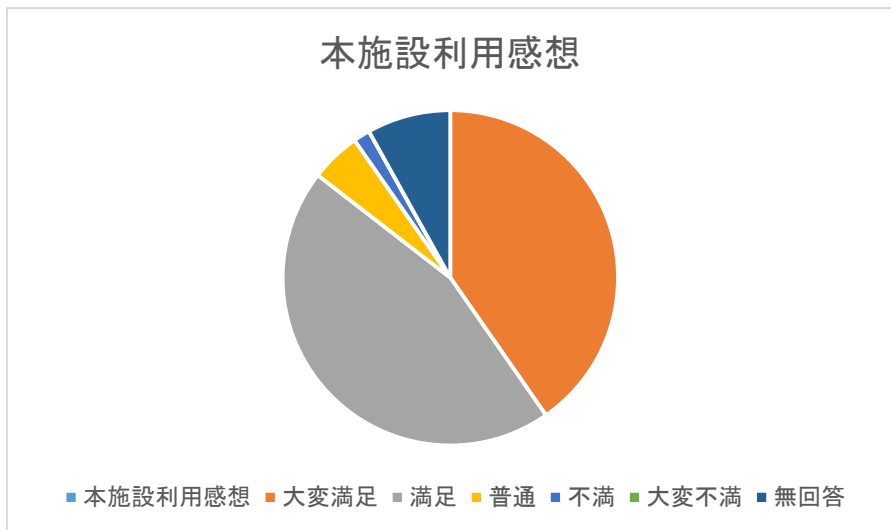
健康増進スペース利用	
大変満足	25
満足	28
普通	4
不満	0
大変不満	0
無回答	6



職員対応	
大変満足	26
満足	28
普通	5
不満	0
大変不満	0
無回答	3



本施設利用感想	
大変満足	25
満足	28
普通	3
不満	1
大変不満	0
無回答	5



5 本施設を利用しての感想(理由)

- ・ 部屋も明るくて広い 4
- ・ 100円コーヒーで迎えてくださる、有りがたいです
- ・ いつも親切に対応して下さいます。 4
- ・ いつ来てもおいしいコーヒーが飲めてうれしいです。
- ・ 顔見知りの人が多く、安心。 2
- ・ 花も多くキレイです。 3
- ・ 養父町内の宝の様なものです。
- ・ 皆様とあえてとてもうれしいです
- ・ エレベーター使用にはとても感謝しています。
- ・ 施設がきれいでいごちが良い。 3
- ・ いけ花教室で利用していて、花を家に持ち帰り、自宅でも楽しむ事ができる。
- ・ とてもいねいに対応していただいてありがとうございます。
- ・ 広い室を自由に使えて良いです。
- ・ トイレもこんなにもきれいな所、他に無いです。
- ・ 部屋数が少ないので、学ぶコースが限られている
- ・ 自由でよろしい
- ・ 雰囲気が大変良いです 3
- ・ 小さい子供からおじいさんおばあさんまで色んな出入りがあってとても良いです。
- ・ 100円はうれしいです(注：コーヒーのこと)

6 その他の意見・要望

- ・ 今まで通りで良いと思います。
- ・ 屋根付きの自転車置き場が欲しい 3
- ・ スタッフの方の対応が素晴らしい。
- ・ 机椅子、他のところのように簡単に片付けられる様
- ・ 作品を展示できる様になっていると良い